17

DUKE
UNIVERSITY

LIBRARY

/ 80

Ив. Морешкин

А. А. М-съ.

Vratkiĭ kurs ist-riĭ russkago prava

КРАТКІЙ КУРСЪ

Исторіи Русскаго Права

Составленъ примѣнительно къ университетской программѣ по учебнику профессора

М. Ф. Владимірскаго-Буданова.

(Вмѣсто 2-го изданія „Подробнаго Конспекта").

КІЕВЪ.
ИЗДАНІЕ КНИЖНАГО МАГАЗИНА С. И. ИВАНОВА и К°.
Фундуклеевская ул, 2.

КІЕВЪ.
Типографія „Петръ Барскій“, Крещатикъ, № 40.
1908.

347.47
V865 K

Вмѣсто предисловія.

Какъ положительная, такъ и отрицательная переоцѣнка значенія конспектовъ одинаково несправедливы. Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что „суррогатъ учебника“ не можетъ замѣнить собою источника его, но это еще не означаетъ, что конспектъ не способенъ принести никакой пользы учащимся. Необходимо лишь правильно опредѣлить его назначеніе, принявъ во вниманіе, что онъ:

1) знакомитъ съ содержаніемъ и сущностью предмета приступающихъ къ слушанію лекцій или къ изученію курса и, такимъ образомъ, *способствуетъ болѣе легкой и свободной оріентировкѣ* въ предметѣ при подготовкѣ къ экзаменамъ;

2) даетъ возможность во время слушанія лекцій и при чтеніи учебника *вносить желаемыя поправки и дополненія* (съ этой цѣлью рекомендуется предъ каждой страницей вложить по листку чистой бумаги, соотвѣтственно пронумеровавъ ихъ);

3) способствуетъ *возстановленію въ памяти съ большими подробностями* прослушаннаго или прочитаннаго;

4) *сокращаетъ значительно время*, затрачиваемое на повтореніе курса, такъ какъ даетъ возможность легко опредѣлить степень детальнаго закомства съ тѣмъ или инымъ отдѣломъ и, такимъ образомъ, избавляетъ отъ излишняго повторенія значительнаго числа страницъ;

5) исправляетъ недостатки учебниковъ старыхъ изданій путемъ внесенія въ конспектъ *позднѣйшихъ законодательныхъ измѣненій;*

6) можетъ служить *дешевой справочной книгой* для юристовъ (поэтому полезно сохранять конспектъ со внесенными въ него поправками и добавленіями);

7) при обширности и дороговизнѣ учебниковъ является наиболѣе подходящей книгой для *желающихъ ознакомиться въ общихъ чертахъ съ наукою* того или иного права.

Если принять всѣ эти обстоятельства во вниманіе, тогда можно извлечь, безъ ущерба для знаній, пользу изъ всякаго, даже мало-мальски сносно составленнаго, конспекта.

А. М—съ.

Программа

ПО ИСТОРІИ РУССКАГО ПРАВА*).

---

1. Исторія государственнаго права.

Періодъ I-й.

А. Территорія.

1-й билетъ. Элементы, изъ которыхъ составилось русское государство. Понятіе о древне-русскомъ государствѣ. Время образованія государства. Земли. Число и внѣшній составъ древне-русскихъ земель. Внутренній составъ земли: понятіе о городѣ и о городѣ старшемъ; пригороды и волости.

Б. Населеніе.

2-й билетъ. Бояре земскіе. Дружинники.
Горожане.
Смерды (сельское населеніе): свободные сельскіе обыватели. Изорники Псковскіе. Прикрѣпленіе экономическое (закупничество). Несвободное сельское состояніе.

В. Власть.

[Общія черты государственнаго устройства всѣхъ русскихъ земель].
3-й билетъ. Княжеская власть: происхожденіе ея; родовой составъ княжеской власти. Пріобрѣтеніе и передача княжеской власти: наслѣдованіе по закону и по завѣщанію. Избраніе. Взаимное отношеніе наслѣдованія и избранія. Новгородско-Псковское государственное устройство: его происхожденіе и отличія.

---

*) Отдѣлы, заключенные въ скобки [ ], выключены изъ экзаменаціонной программы въ Университетѣ св. Владиміра

Г. Управленіе.

4-й билетъ. 1. Центральное.

а) Боярская дума: составъ боярской думы. Права ея по отношенію къ князю и вѣчу.

5-й билетъ. б) Вѣче: понятіе о немъ. Составъ вѣча. Способы созыва. Мѣсто собраній. Способъ обсужденія дѣлъ и постановка рѣшеній. Права вѣче.

в) Личные органы управленія (тысяцкіе, сотскіе).

2. Мѣстное управленіе: составныя части земли. Органы мѣстнаго управленія.

3. Предметы управленія.

Финансовое управленіе: дань и урокъ. [Пошлины. Повинности. Государственныя имущества. Военное управленіе: дружины и земское ополченіе].

Д. Законодательство.

(Источники права).

6-й билетъ. 1. Обычное право. Происхожденіе его. Выраженіе обычнаго права. Свойства его.

2. Вліяніе и рецепція чужого права: 1) Договоры русскихъ съ греками: число ихъ, содержаніе, подлинность и отношеніе къ исторіи русскаго права; 2) Договоры русскихъ съ нѣмцами; 3) Рецепція византійскаго права. Рецепированные кодексы.

3. Церковные уставы. Дошедшіе до насъ церковные уставы; вопросъ о ихъ подлинности.

7-й билетъ. 4) Русская Правда. Понятіе о ней; происхожденіе ея; составъ ея.—

Русская Правда временъ Ярослава. Русская Правда временъ Ярославичей. Русская Правда пространная. Источники Русской Правды.

8-й билетъ. 5) Псковская и Новгородская судныя грамоты. Время составленія Псковской судной грамоты. Дѣленіе ея на части. Источники ея.—Новгородская судная грамота.

Періодъ II-й. Московское Государственное право.

А. Территорія Московскаго государства.

[Начало единодержавія: государственный строй сѣверной Руси въ XIV вѣкѣ. Отношеніе вел. княж. Московскаго къ прочимъ сѣверно-русскимъ землямъ: сѣверно-русскій союзъ].

9-й билетъ. Установленіе единодержавія въ XV вѣкѣ.

Расширеніе территоріи Московскаго государства на востокъ.

Присоединеніе Малороссіи.

Б. Населеніе.

10-й билетъ. Служилые люди: элементы, изъ которыхъ составился служилый классъ: бояре и слуги (дворяне). Способы образованія служилаго класса. Разряды служилыхъ людей. Способы вступленія въ высшій классъ. Права и преимущества лицъ служилаго класса: личныя, имущественныя и государственныя. Мѣстничество.

11-й билетъ. Тяглые люди: посадскіе люди (городское населеніе); разряды ихъ. Образованіе отдѣльнаго класса городскихъ обывателей чрезъ прикрѣпленіе.

Крестьяне (сельское населеніе): состояніе крестьянъ въ XIV—XVI вв.; населеніе черныхъ волостей.

12-й билетъ. Населеніе частныхъ вотчинъ. Отношеніе перехожихъ поселенцевъ къ землевладѣльцу. Прикрѣпленіе: партикулярныя мѣры законодательства. Мѣры Бориса Годунова. Общій законъ о прикрѣпленіи (Улож. ц. А. М., гл. XI). Значеніе прикрѣпленія и положеніе крестьянъ послѣ прикрѣпленія.

В. Власть.

13-й билетъ. Великій князь и царь: титулъ. Способы усвоенія и передачи власти. Права власти великаго князя и царя.

Г. Управленіе.

14-й билетъ. 1. Центральное: а) Боярская дума: главнѣйшіе моменты въ исторіи ея. Составъ боярской думы. Засѣданія боярской думы и права ея.

б) Земскіе соборы: возникновеніе и исторія ихъ. Упадокъ и прекращеніе созыва соборовъ. Право созыва соборовъ. Засѣданіе собора.

15-й билетъ. в) Приказы: система органовъ центральнаго управленія. Внутренняя организація приказовъ.

2. Мѣстное управленіе: исторія московской провинціи (уѣзда). Исторія мѣстнаго управленія: а) система кормленій: намѣстники и волостели. Выборная система органовъ самоуправленія при намѣстникахъ.

16-й билетъ. б) Земское самоуправленіе XVI вѣка: губныя учрежденія; земскія учрежденія. в) Приказно-воеводское управленіе XVII в.: воеводы и дьяки. Отношеніе власти воеводъ къ самоуправленію.

3. Финансовое управленіе: прямые налоги—дань. [Косвенные налоги пошлины. Регаліи].

4. [Военное управленіе: народное ополченіе и посошная служба; дворянскіе полки: постоянныя войска].

Д. Законодательство.

(Источники права).

17-й билетъ. 1. Жалованныя и уставныя грамоты. а) Жалованныя грамоты (привилегіи): въ тѣсномъ смыслѣ. грамоты льготныя, охранительныя.

б) Уставныя грамоты намѣстничьяго управленія.—Губныя грамоты.—Уставныя земскія грамоты.

18-й билетъ. 2. Судебники и указныя книги. Судебникъ 1497 г.; его источники, содержаніе и система.—Судебникъ Царскій 1550 г.; его источники и составъ.—Законъ и его отношеніе къ обычному праву въ эпоху Судебниковъ.—Стоглавъ.—Указныя книги приказовъ; способъ образованія ихъ; число и содержаніе указныхъ книгъ приказовъ.—Рецепція чужого права въ эпоху Судебниковъ.

19-й билетъ. 3. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича. Исторія составленія Уложенія; источники его; система и содержаніе Уложенія.—Новоуказныя статьи.—Уставы.

Періодъ III. Государственное право имперіи.

А. Территорія.

20-й билетъ. Движеніе на западъ: присоединеніе Остзейскаго края и Финляндіи, Западнаго края Россіи и Царства Польскаго; движеніе на югъ и на востокъ.

Б. Населеніе.

Шляхетство или дворянство: наименованіе. Время и способъ образованія его. Элементы, изъ которыхъ создано шляхетство. Способы пріобрѣтенія дворянства. Права и преимущества дворянства.

Мѣщанское сословіе: наименованіе; элементы, вошедшіе въ него; права и обязанности.

21-й билетъ. Состояніе сельскихъ обывателей и крѣпостное право: образованіе крѣпостного права. Элементы, вошедшіе въ него. Источники крѣпостного состоянія. Юридическое положеніе крѣпостныхъ. Эманципаторскія идеи и уничтоженіе крѣпостного состоянія.

В. Власть.

22-й билетъ. Титулъ. Переворотъ въ порядкѣ преемства. Права власти верховной: опредѣленіе ихъ; попытка верховниковъ 1730 г.

Г. Управленіе.

23-й билетъ. 1. Центральное управленіе.

а) Сенатъ и другія высшія учрежденія: ближняя канцелярія; учрежденіе сената; сенатъ при Петрѣ Великомъ. Фискалы и прокуратура. Сенатъ при существованіи верховнаго тайнаго совѣта. Елисаветинскій сенатъ. Сенатъ Екатерининскій. Сенатъ Александровскій. Образованіе Государственнаго совѣта.

24-й билетъ. б) Св. Синодъ: учрежденіе его.

в) Коллегіи. Уничтоженіе коллегій и учрежденіе министерствъ.

2. Мѣстное управленіе: а) учрежденія Петра I; б) учрежденія Екатерины II, 1775 г.

3. [Муниципальное управленіе: а) при Петрѣ I; б) при Екатеринѣ II. Сольское управленіе.

4. Предметы управленія. Финансовыя мѣры. Рекрутская повинность].

Д. Законодательство.

25-й билетъ. 1. Отношеніе закона къ обычному праву.

2. Понятіе о законѣ, способахъ его возникновенія и силѣ дѣйствія: а) словесные указы; б) публикація законовъ; в) сила дѣйствія закона; г) толкованіе закона.

3. Формы закона: а) уставы (воинскій, морской, вексельный); б) регламенты и в) указы.

4. Кодификація: а) при Петрѣ I, б) при преемникахъ его, в) при Екатеринѣ II (Наказъ), г) въ XIX в. и изданіе Свода законовъ.

2. Исторія русскаго уголовнаго права.

Періодъ I. Уголовное право временъ Русской Правды.

26-й билетъ. а) Преступленіе: термины; понятіе о преступленіи. Субъектъ преступленія. Необходимая оборона. Совокупность воли нѣсколькихъ дѣятелей. Пособничество и прикосновенность. Преступное дѣйствіе: покушеніе.

Объектъ преступленія: холопы; иностранцы; различіе уголовной защиты по общественному состоянію лицъ потерпѣвшихъ и по полу.

27-й билетъ. Классификація преступленій. Преступленія противъ личныхъ правъ: убійство и увѣчье. Преступленія противъ здоровья, чести, свободы и правъ имущественныхъ: татьба; истребленіе чужихъ вещей: поджогъ. Преступленія противъ вѣры: зелейничество, вѣдьство, чародѣяніе. [Преступленія противъ семейнаго права и нравственности].

28-й билетъ. б) Наказаніе: термины и общее понятіе. Виды наказаній. Месть; общественный характеръ ея; кто имѣетъ право мстить; за какія преступленія полагается месть; отмѣна мести. Денежные штрафы: вира и головничество; дикая вира; круговая порука. Продажа и урокъ. Потокъ и разграбленіе. Наказанія, возникшія изъ потока: изгнаніе, ссылка, заключеніе, наказанія болѣзненныя и членовредительныя, смертная казнь. [Смѣшанная система уголовнаго права Псковской и Новгородской грамотъ].

Періодъ II. Уголовное право Московскаго государства.

[Уголовное право Судебниковъ. Уголовное право Уложенія].

29-й билетъ. а) Преступленіе. Субъектъ преступнаго дѣйствія: возрастъ въ уголовномъ правѣ; степень участія въ дѣяніи сознанія и воли (умышленное и непредумышленное дѣяніе). Неосторожность. Необходимая оборона. Соотношеніе воли нѣсколькихъ дѣятелей: пособничество и прикосновенность.

Преступное дѣйствіе: умыселъ, угроза, покушеніе. Объектъ и классификація преступныхъ дѣйствій: преступленія противъ религіи, церкви [и нравственности] Преступленія государственныя: оскорбленіе Величества, верховная измѣна, земская измѣна. Лихоимство. Поддѣлка монеты. Лжесвидѣтельство. Преступленія гражданскія: душегубство (отцеубійство, дѣтоубійство, мужеубійство, убійство господина), увѣчье, клевета, разбой, грабежъ, татьба (головная татьба, церковная татьба), мошенничество, поджогъ.

30-й билетъ. б) Наказаніе. Несовершенство опредѣленій Московскаго уголовнаго закона о наказаніяхъ. Принципъ и цѣль наказанія: истребленіе преступниковъ, возмездіе, устрашеніе, охрана общества.

Виды наказаній. Имущественныя наказанія: продажа, пеня, заповѣдь, конфискація. Личныя наказанія: изгнаніе; ссылка; тюремное заключеніе. Батоги и кнутъ. Наказанія членовредительныя. Смертная казнь.

Періодъ III. Уголовное право имперіи.

31-й билетъ. Преступленіе; субъектъ преступленія: возрастъ, умопомѣшательство. Умыселъ и непредумышленность. Необходимая оборона. Состояніе крайней необходимости. Стеченіе многихъ дѣятелей въ одномъ преступленіи.

Преступное дѣйствіе: голый умыселъ и покушеніе. Объектъ и классификація преступленій. Преступленія противъ вѣры и нравственности. Преступленія государственныя. Убійство: наказуемость самоубійства и поединковъ. Имущественныя преступленія.

Наказаніе. Цѣль наказанія. Виды наказаній Смертная казнь. Членовредительныя наказанія. Отмѣна тѣлесныхъ наказаній. Каторжныя работы. Лишеніе правъ. Конфискація.

3. Исторія русскаго гражданскаго права.

А. Правоспособность.

[Понятіе о лицѣ въ древнемъ правѣ. Условія правоспособности въ историческомъ развитіи ихъ: полъ, возрастъ].

32 й билетъ. Изгои: источники изгойства и права изгоевъ.

Холопы: происхожденіе холопства. Источники холопства. Виды холопства: полное и кабальное холопство. Укрѣпленіе холоповъ. Юридическое положеніе холоповъ и права господина на холопа по Русской Правдѣ и въ московскій періодъ. Освобожденіе холоповъ: по волѣ господина и по закону.

Б. Исторія русскаго семейнаго права.

I. Союзъ супружескій.

33-й билетъ. Бракъ. Формы брака въ языческую эпоху: похищеніе, покупка, приведеніе. Бракъ въ христіанскую эпоху.

Обрученіе.

Условія совершенія брака. Возрастъ. Умственное здоровье. Свободная воля и согласіе родителей. [Дозволеніе начальства. Единоженство. Ограниченія многоженства въ языческую эпоху; слѣды многоженства въ христіанскую эпоху. Узаконеніе о двоеженствѣ въ XVIII в.] Повтореніе брака.

Формы совершенія брака: церковное вѣнчаніе—постепенно введеніе его въ древне-русскую практику. Совершеніе смѣшанныхъ браковъ и вопросъ о законности брака у раскольниковъ.

Прекращеніе и расторженіе брака по русскому праву: смерть; поступленіе въ монашество; безвѣстное отсутствіе одного супруга; болѣзнь. Нравственныя причины расторженія брака. Порядокъ совершенія развода.

34-й билетъ. Взаимныя отношенія супруговъ. Личныя отношенія. Времена древнѣйшія: вопросъ о рабствѣ жены. Власть мужа надъ женою въ Московскомъ государствѣ. Время послѣ Петра I (опредѣленіе личныхъ отношеній супруговъ въ уставѣ благочинія).

Имущественныя отношенія супруговъ:

а) Древнѣйшая эпоха—подчиненіе имущества жены власти мужа. б) Семейная общность имущества (XIV—XVII в.): приданное и вѣно; общность обязательственныхъ правъ супруговъ, в) Раздѣльность имущества супруговъ (XVIII—XIX в.).

II. Союзъ родителей и дѣтей.

35-й билетъ. Двойственный составъ семейной власти. Лица, подчиненныя родительской власти. Незаконорожденныя дѣти. Усыновленіе.

Личныя отношенія родителей къ дѣтямъ; право родителей на свободу и на жизнь дѣтей. Право наказанія дѣтей.

Имущественныя отношенія родителей и дѣтей.

Прекращеніе родительской власти: совершеннолѣтіе дѣтей. Преступленія родителей. Поступленіе въ монашество или холопство.

III. Опека.

[Опека по Русской Правдѣ. Опека въ періодъ имперіи].

В. Право наслѣдства.

36-й билетъ. Періодъ I-й. Наслѣдованіе не завѣщанію (рядъ). Наслѣдованіе по закону (по обычаю). Кругъ лицъ, призываемыхъ къ наслѣдству. Наслѣдованіе дѣтей послѣ матери. Наслѣдованіе супруговъ.

37-й билетъ. Періодъ II-й. Право наслѣдства въ Новгородѣ и Псковѣ. Наслѣдованіе по завѣщанію. Формы и содержаніе завѣщаній. Наслѣдованіе по закону.

Право наслѣдства въ Московскомъ государствѣ. Особенности наслѣдованія дочерей. Право наслѣдованія жены. Наслѣдованіе боковыхъ и предѣлы его.

38-й билетъ. Періодъ III-й. Право наслѣдства въ періодъ имперій. Единонаслѣдіе (по закону и по завѣщанію). Время послѣ отмѣны единонаслѣдія.

Г. Вещное право.

39-й билетъ. Періодъ I-й. [Объекты вещнаго права. Владѣніе и право собственности. Способы пріобрѣтенія: оккупація; давность]. Субъекты и виды вещныхъ правъ.

Періодъ II-й. Способы пріобрѣтенія: давность, находка, пожалованіе. Виды вещныхъ правъ. Дворцовыя вотчины. Церковныя имущества. Тяглыя имущества или черныя земли; черныя волостныя земли. Городскія тяглыя имущества.

40-й билетъ. Вотчины частныхъ лицъ: а) Родовыя имущества. Право родового выкупа; происхожденіе, сущность, условія выкупа, цѣна. б) Купленныя вотчины. в) Жалованныя вотчины.

41-й билетъ. Помѣстья: понятіе о помѣстномъ правѣ; происхожденіе его и періоды развитія. Лица, обладающія помѣстьями. Объектъ помѣстнаго права. Возрастаніе вещныхъ правъ лица на помѣстья; мѣна, наслѣдованіе, справка, сдача, и продажа.

42-й билетъ. Періодъ III-й. 1) Время отъ Петра до Екатерины II. Способы пріобрѣтенія. Секуляризація церковныхъ имуществъ. Новыя ограниченія вещныхъ правъ частныхъ лицъ: по отношенію къ ископаемымъ, къ лѣсамъ и къ правамъ на угодья.

2. Время отъ Екатерины II до Свода Законовъ.

Д. Обязательственное право.

[Понятіе объ обязательствѣ въ древне-русскомъ правѣ.

Лица, участвующія въ обязательствѣ.

Совершеніе договоровъ.

Предметъ обязательства. Неустойка. Прекращеніе обязательства исполненіемъ. Полѣтныя грамомы. Несостоятельность. Давность.

Система договоровъ: 1) Мѣна. 2) Купля—продажа. 3) Заемъ (ростъ). 4) Поклажа. 5) Личный наемъ. 6) Наемъ имущества].

4. Исторія русскаго процесса.

Періодъ земскій.

43-й билетъ. Судебныя власти: вотчинный судъ. Государственные суды. Новгородское судоустройство. Псковское судоустройство.

Судопроизводство. 1) Стороны, представители. Установленіе отношенія сторонъ до суда; договоръ; значеніе сроковъ. Арестъ. Сводъ. Гоненіе слѣда.

2) Судъ: послухи и видоки; качества ихъ. Роль послуховъ на судѣ.

44-й билетъ. Суды Божіи: а) жребій; б) рота и примѣненіе ея; в) ордаліи: форма; примѣненіе; г) поле (судебный поединокъ).

Акты; доски и записи.

Приговоръ и его исполненіе.

Періодъ Московскій.

45-й билетъ. Судебныя власти: государственные, сословные и вотчинные суды. Судные мужи и цѣловальники.

Судопроизводство: I Судъ (обвинительный процессъ) Стороны: взаимное отношеніе ихъ до суда; представители. Судебныя доказательства; 1) послушество и повальный обыскъ; 2) суды Божіи: поле, крестное цѣлованіе и жребій; 3) письменные акты. Судебное рѣшеніе; сила судебныхъ рѣшеній Способы исполненія: правежъ, выдача головою.

46-й билетъ. II. Розыскъ: стороны, положеніе сторонъ на судѣ. Средства розыска: поличное, повальный обыскъ, собственное признаніе и пытка. Приговоръ и его исполненіе.

Періодъ Имперіи.

Процессъ по „Краткому изображенію“: инквизиціонное начало, формальная теорія уликъ; судебныя доказательства.

„Форма суда“ 1723 г.: примѣненіе ея; искаженіе ея.

Введеніе.

„Исторія Русскаго Права“ есть наука, излагающая прогрессивное развитіе юридическихъ нормъ въ жизни русскаго народа.

Въ Исторіи Русскаго Права различаются *три періода*:

1) *Земскій* или *княжескій* (IX—XIII вв.), характерныя черты котораго заключаются въ томъ, что: а) государство состоитъ изъ отдѣльныхъ земель—княженій; б) частно-правныя начала слиты съ государственными; в) въ сферѣ правовыхъ отношеній господствуетъ обычай.

2) *Московскій* или двухъ государствъ (XIV—XVII вв.) характеризующійся: а) сліяніемъ земель въ два большихъ государства—Московское и Литовское; б) постепеннымъ обособленіемъ частно-правныхъ началъ отъ государственныхъ; в) господствомъ на равныхъ основаніяхъ обычая и закона.

3) *Имперіи* (XVIII—XIX вв.), въ который: а) оба государства сливаются въ одну имперію; б) государственное право стремится совершенно очиститься отъ примѣсей частно-правныхъ началъ; в) законъ занимаетъ господствующее положеніе.

I. Исторія русскаго государственнаго права.

Періодъ I.

Общее понятіе о государствѣ. *Государство есть союзъ лицъ, занимающихъ опредѣленную территорію и управляемыхъ одной верховной властью.*

А. Территорія. *1) Элементы, изъ которыхъ составилось русское государство.* Русское государство составилось изъ предшествовавшихъ ему первобытныхъ обществъ. Такія общества могутъ быть основаны: а) на кровной связи членовъ, б) на сожительствѣ ихъ на одной территоріи, в) на томъ и другомъ вмѣстѣ.

Кровныя и территоріальныя общества стоятъ въ генетической связи между собой: осѣвшійся родъ сначала составляютъ *задругу*; задруга, разложившаяся на отдѣльныя жилища, составляетъ *общину*. Родственныя связи послѣдней постепенно слабѣютъ, принимаются въ общину чужеродцы, власть родоначальника замѣняется выборною, и община, выдѣливши отъ себя *колоніи*—меньшія общины, составляетъ съ ними новый, болѣе обширный союзъ,—*волость*.

2) Понятіе о древне-русскомъ государствѣ. Высшая форма общества, составлявшая государство во весь первый періодъ, есть *Земля*, т. е. *союзъ волостей и пригородовъ подъ властію старшаго города*. Такимъ образомъ, *основаніемъ древне-русскаго государства служатъ не княжескія*) и не племенныя отношенія**), а территоріальныя.*

3) Время образованія государства. Земли. Время происхожденія земскаго государства должно быть отнесено къ эпохѣ

---

*) По мнѣнію Соловьева.
**) По мнѣнію Костомарова.

доисторической на основаніи слѣдующихъ соображеній: а) когда славянскія племена перешли отъ чисто племенного быта въ государственный и земскій, т. е. образовали *княженія*—земли, предѣлы послѣднихъ не всегда совпадали съ границами племени; б) въ ту-же доисторическую эпоху существовали старшіе города каждой земли: Кіевъ, Новгородъ, Полоцкъ, Смоленскъ, Черниговъ, Ростовъ. (О существованіи старшихъ городовъ свидѣтельствуетъ лѣтопись, которая говоритъ, что покореніе какой-либо земли совершается путемъ захвата сначала *старшаго* города, а затѣмъ пригородовъ); в) князья-варяги застали вездѣ готовый государственный строй.

Прибытіе и распространеніе власти династіи Рюриковичей въ IX и X вв. почти не измѣнило прежняго строя (княженій): при Олегѣ въ каждой землѣ остаются «подъ рукой его князья свѣтлые», вся зависимость которыхъ отъ Кіевскаго князя состояла только въ уплатѣ дани. Лишь нѣкоторыя земли вскорѣ вполнѣ потеряли свою самобытность (земля Древлянская въ X в.), но большинство, даже при потерѣ мѣстной княжеской власти, продолжало сохранять свою отдѣльность; слѣдовательно, *мнимое единодержавіе X вѣка не разрушаетъ самобытности земель.*

Первое основаніе къ сближенію между отдѣльными землями положила династія Рюриковичей, замѣняя съ конца X в. и въ XI в. мѣстныхъ князей младшими членами своего рода и размѣщая ихъ по готовымъ государствамъ. Такимъ образомъ, не смотря на то, что отдѣльныя части государства попадали подъ власть различныхъ князей, *удѣльная система повела не къ раздробленію мнимаго единства государства, а къ большему сліянію прежнихъ отдѣльныхъ земель.*

Дальнѣйшее распредѣленіе земель (въ XII в.) между линіями княжескаго рода также не привело къ усиленію дробности государственной территоріи, т. к. эти княженія не являлись новыми государственными единицами, ибо князья пригородовъ замѣняли лишь посадниковъ. Дѣйствительно, мы видимъ, что внутреннее единство не нарушается, во внѣшней политической дѣятельности выступаютъ не отдѣльныя княженія, а цѣлыя земли, равнымъ образомъ и при внутреннихъ столкновеніяхъ войны ведутся отъ лица цѣлыхъ земель и въ интересахъ этихъ послѣднихъ.

Сохраненіе внутренней цѣлостности земель въ концѣ XII в. засвидѣтельствовано лѣтописцемъ въ формулѣ: «Изначала Новгородцы, Смольняне, Кіяне, Полочане и всѣ власти на вѣче сходятся, и на чемъ старѣйшіе порѣшатъ, тому слѣдуютъ и пригороды». Отсюда можно заключить, что государственное устройство удѣльнаго періода состояло не въ между-княжескихъ, а въ между-земскихъ отношеніяхъ.

Съ конца XII и начала XIII в. сосѣднія земли начинаютъ группироваться въ болѣе крупныя государственныя единицы: сѣверо-восточную съ центромъ—землей Суздальской и юго-западную съ цент-

ромъ—Галицкой землей. Такая централизація привела къ образованію Московскаго и Литовско-Русскаго государствъ.

Попытку къ утвержденію общерусскаго единодержавія впервые сдѣлалъ Всеволодъ III, посадивъ самовольно въ Кіевѣ Рюрика Ростиславича, а въ Переяславлѣ сына своего Ярослава, но въ этихъ попыткахъ онъ встрѣтилъ отпоръ со стороны Романа, владѣвшаго Волынью и Галиціей и имѣвшаго притязанія на Кіевскую и Черниговскую земли.

Сыну Романа, Даніилу Галицкому удалось распространить свою власть не Кіевскую землю и создать обширное королевство. На сѣверѣ же продолжателемъ дѣлъ Всеволода явился современникъ Даніила—Александръ Невскій.

Такимъ образомъ, дѣло основанія единодержавія началось задолго до татаръ.

Вообще развитіе государственной русской территоріи въ 1-мъ періодѣ идетъ отъ меньшихъ единицъ къ болѣе крупнымъ (а не наоборотъ).

4) *Число и внѣшній составъ древне-русскихъ земель.* Къ концу 1-го періода опредѣлились слѣдующія земли: 1) Кіевская, 2) Ростовско-Суздальская, 3) Новгородская, 4) Муромо-Рязанская, 5) Сѣверская, 6) Переяславская, 7) Смоленская, 8) Полоцкая, 9) Волынская и 10) Галицкая. Эти 10 самобытныхъ государственныхъ единицъ, войдя въ слѣдующемъ періодѣ въ составъ государствъ Московскаго и Литовскаго, продолжали существовать въ качествѣ отдѣльныхъ провинцій.

5) *Внутренній составъ земли: понятіе о городѣ и о городѣ старшемъ; пригороды и волости.* Каждая земля состоитъ изъ старшаго города, пригородовъ и волостей. *Городомъ* въ обширнѣйшемъ смыслѣ называется всякое укрѣпленное мѣсто; въ болѣе тѣсномъ—всякое укрѣпленное поселеніе; въ тѣснѣйшемъ и собственномъ смыслѣ—центральная община, владѣющая землей.

Городъ старшій въ каждой землѣ играетъ роль общины управляющей*), поэтому племенныя названія земель (Поляне, Словене, Кривичи) постепенно стали замѣняться названіями по имени старшаго города (Кіяне, Новгородцы, Смольняне).

Пригороды (младшіе города) въ каждой землѣ существуютъ съ древнѣйшихъ временъ.

Волость есть округъ, подчиненный каждому пригороду въ отдѣльности, и заключаетъ въ себѣ укрѣпленныя и неукрѣпленныя сельскія общины.

---

*) О томъ свидѣтельствуетъ и вышеприведенная формула.

Отношенія старшаго города къ пригородамъ и волостямъ были основаны прежде всего на *колонизаціи*, исходившей изъ центра къ окружностямъ земли, на что указываютъ термины «старшій», «младшій» и «мать городовъ», а также и то, что населеніе старшихъ городовъ считалось лучшимъ, боярскимъ.

Иногда основаніемъ власти старшаго города являлася бо́льшая *сила* центральной общины, которая войною подчиняла своей власти пригороды, но большей частью сила старшаго города имѣла значеніе, какъ защита для пригородовъ во время военной опасности. Основаніе власти старшаго города могло быть и *религіозное*: въ языческую эпоху въ стѣнахъ старшаго города заключалась обыкновенно природная (священный холмъ, роща), или искусственная (капище) святыня цѣлаго племени, а въ христіанскую—центральные общественные храмы.

Отношенія старшаго города къ пригородамъ были весьма устойчивы и большей частью сохранились неизмѣнно до XV в., времени образованія Московскаго и Литовскаго государствъ. Иногда власть старшаго города надъ пригородами терпѣла измѣненія: при равенствѣ силъ старшаго города и пригорода одна земля дѣлилась на двѣ самостоятельныя, если же сила пригорода превышала, то онъ становился главнымъ городомъ, а старшій—пригородомъ. Однако, въ большинствѣ случаевъ старшій городъ терялъ право старшинства, если отказывался защищать пригороды, или если въ пригородѣ возникала религіозная святыня, превосходившая своимъ значеніемъ святыню старшаго города. Слѣдовательно, не матеріальная сила служила главнымъ поводомъ къ измѣненію отношеній между старшимъ городомъ и пригородомъ.

Б. Населеніе. Въ древней Руси было 3 класса населенія: *бояре, горожане и смерды*.

Бояре. Классъ бояръ образуется: а) изъ *лучшихъ людей* среди жителей каждой земли, б) изъ высшихъ членовъ княжескаго двора—*дружинниковъ*.

а) Лучшіе люди называются *земскими боярами*. Лѣтопись называетъ ихъ также: «нарочитіи люди», «старѣйшины градскіе» и «людскіе». Словомъ «старци» лѣтописецъ иногда означаетъ всѣхъ членовъ княжеской думы. Классъ «лучшихъ людей» вездѣ образуется изъ людей высшихъ: по родовому старшинству, по власти въ своемъ обществѣ, наконецъ, по высшей экономической состоятельности. «Лучшіе люди» до XI в. ясно отличаются отъ бояръ княжескихъ, т. е. высшихъ членовъ княжескаго двора.

б) Бояре-дружинники. Слово „дружина“ не обозначаетъ какого-либо опредѣленнаго класса общества, и въ лѣтописяхъ имъ обозначается также весь народъ или народное ополченіе. Затѣмъ дружиной называется товарищество, основанное на договорѣ, напр.,

общество, обязавшееся круговой порукой по уплатѣ виры. Преимущественно дружиной именуется общество, составившееся искусственно. Спеціально дружиной называется *дворъ князя*, состоявшій изъ различныхъ племенныхъ элементовъ (до XI вѣка преимущественно изъ пришельцевъ чужеземныхъ и русскихъ, а позже большей частью изъ туземцевъ-славянъ). Члены двора, дружинники, считаются слугами князя и какъ таковые, лица не совсѣмъ полноправныя: служба ихъ только тогда не вела къ холопству, когда это бы оговорено въ договорѣ.

Весь дворъ, по правамъ членовъ его, дѣлится на *дружину старшую и младшую*. Первая состоитъ изъ людей не только свободныхъ, но и занимающихъ высшее положеніе въ государствѣ. Сначала они назывались *огнищане* (сюда принадлежали княжескіе тіуны, подъѣздные и конюшіе); впослѣдствіи за ними утвердилось названіе *княжихъ мужей*, хотя въ то время они именовались „боярами", каковое названіе утвердилось за ними окончательно послѣ сліянія земскихъ бояръ съ дружинными. *Младшая дружина* состоитъ изъ лицъ низшей дворовой и государственной службы. Общее ея названіе—*гридь*, которое потомъ замѣнилось другими: „отроки", „дѣтскіе", пасынки". Исполняя во дворѣ низшія службы, они въ то же время составляли военный полкъ князя. Всѣ эти лица или несвободные, или полусвободные. Юридически права „отроковъ" росли по мѣрѣ превращенія „въ мужей". Изъ послѣднихъ наполнялась главнымъ образомъ старшая дружина. Средствами возвышенія изъ младшей дружины въ старшую были: военная служба и гражданское управленіе волостями; волости второстепенныя, менѣе богатыя, иногда поручались низшимъ дружинникамъ.

Отъ княжеской дружины отличались *дружины (дворы) боярскія*, члены которыхъ также вошли въ составъ высшаго класса. Изъ дружиннаго и земскаго элементовъ составляется (съ XI в.) одинъ *боярскій классъ*, когда дружинники сдѣлались мѣстными землевладѣльцами, а земскіе бояре черезъ дворовыя службы перешли въ классъ княжихъ мужей. Характерной чертой этого класса является то, что онъ не имѣлъ ни *сословной корпоративности, ни сословныхъ привилегій*. Образованію корпоративности мѣшалъ земскій характеръ древнихъ русскихъ государствъ: не только каждая община имѣла своимъ бояръ, но и въ селахъ среди прикрѣпленныхъ крестьянъ можно было встрѣтить (особенно въ литовско русскую эпоху) высшій классъ „бояръ"; все сословное значеніе бояръ опредѣлялось значеніемъ общины: все населеніе старшей общины считается боярскимъ въ отношеніи къ населенію младшей общины, не смотря на то, что послѣдняя имѣетъ своихъ бояръ. Препятствіемъ къ образованію сословной корпоративности служили также практиковавшіеся тогда *способы вступленія* въ классъ бояръ: бояриномъ становился тотъ,

кто занималъ высшее мѣсто на службѣ и пріобрѣталъ болѣе или менѣе богатое имущество. Вообще *личныя качества* преобладали въ древнихъ славянскихъ обществахъ надъ *наслѣдственностью и рожденіемъ*; послѣднее вліяло на усвоеніе боярства лишь фактически, т. е. сыну боярина легче было достигнуть боярства. Этому не противорѣчитъ существованіе класса *дѣтей боярскихъ*, которые были ничѣмъ инымъ, какъ потомками бояръ, наслѣдниками измельчавшихъ боярскихъ имуществъ, не получившими однако боярскаго званія.

При отсутствіи корпоративности, классъ бояръ не могъ пользоваться какими-либо привилегіями. Огражденіе огнищанъ двойною вирою при убійствѣ и высшею продажею „за муку" объясняется не привилегіями, а личными отношеніями княжихъ мужей къ своему князю. Въ сферѣ правъ имущественныхъ памятники приписываютъ боярамъ какъ бы принадлежащее имъ по преимуществу право владѣнія *селами*, но изъ Новгородской судной грамоты и др. памятниковъ можно заключить, что таковое право принадлежало и горожанамъ и сельскому классу. Въ сферѣ правъ наслѣдства боярамъ приписываютъ привилегію *передавать наслѣдство дочерямъ* при отсутствіи сыновей; однако и здѣсь памятники доказываютъ, что это право простиралось не только на бояръ, но и на всѣхъ свободныхъ „людей", кромѣ смердовъ.

2) *Горожане*—„люди градскіе" означаютъ иногда все свободное населеніе (кромѣ бояръ), такъ какъ такое населеніе сосредоточивалось преимущественно въ городахъ. Называются они также: „люди" и „мужи". Горожане не образуютъ цѣльнаго класса, занятаго одной какой либо профессіей, и дѣлятся на: *гостей*, подъ которыми разумѣлись прежде чужестранные торговцы; но они скоро ассимилировались съ господствующимъ славянскимъ населеніемъ городовъ и послѣ того перестали чѣмъ либо отличаться отъ второго разряда—*купцовъ*. Купцы пользуются, наравнѣ съ боярами, правомъ государственной службы и правомъ землевладѣнія, однако отличаются отъ нихъ отсутствіемъ права участія въ думѣ. Переходнымъ классомъ отъ бояръ къ купцамъ въ В.-Новгородѣ являлись *житьи люди*. Этотъ терминъ въ обширномъ смыслѣ обнимаетъ и купцовъ.

Въ томъ же Новгородѣ купцы составляли корпораціи—сотни. Особую корпорацію образовывали *пошлые* (потомственные) купцы.

Низшій разрядъ городскихъ обывателей называется *черными* городскими *людьми* или *молодшими*. Всѣ городскіе люди отличаются отъ сельскихъ обывателей тѣмъ, что не платятъ дани.

3) *Смерды*. Подъ смердами въ тѣсномъ смыслѣ разумѣются сельскіе жители *). Классъ сельскихъ людей состоитъ изъ: людей сво-

*) Древнее названіе сельской общины—*весь и міръ*.

бодныхъ, прикрѣпленныхъ и несвободныхъ. *Свободные сельскіе обыватели*, несомнѣнно, существуютъ съ древнѣйшихъ временъ; Русская Правда приписываетъ имъ личныя, вещныя и наслѣдственныя права: жили они или на общинныхъ земляхъ, или на частновладѣльческихъ и находились подъ покровительствомъ городского правительства (вѣча), защищавшаго ихъ въ случаѣ притѣсненій со стороны князя, которому они принадлежали *). Свободные смерды, жившіе на частновладѣльческихъ земляхъ, назывались *изорниками*, *исполовниками* или *четниками*, смотря по тому, что они занимали: пахатную землю, огородъ или рыболовный участокъ. Срокъ найма былъ одногодичный на Филиппово заговѣнье (14 ноября). Наемщикъ бралъ обыкновенно у хозяина покруту (пособіе) деньгами, хлѣбомъ, орудіями производства. Хотя крестьянинъ имѣлъ право иска на своего землевладѣльца, но все-же положеніе свободныхъ крестьянъ было далеко отъ гражданскаго полноправія и легко могло перейти въ состояніе *прикрѣпленія*, временное или постоянное. Временное прикрѣпленіе по Русской Правдѣ есть *ролейное закупничество*: оно образуется изъ долгового обязательства смерда землевладѣльцу: при временномъ прикрѣпленіи смердъ сохраняетъ права личныя, имущественныя и право иска на господина, но за бѣгство и или за преступленіе обращается въ холопа. Прикрѣпленіе постоянное можетъ образоваться путемъ давности. Прикрѣпленный постоянно не имѣетъ права иска на господина наравнѣ съ холопомъ и подлежитъ суду своего господина.

Несвободное сельское населеніе состояло изъ поселенныхъ рабовъ—*челяди*.

В. Власть. *Въ составъ верховной власти входили: князь, боярская дума и народное собраніе или вѣче.*

1) *Княжеская власть. Происхожденіе* княжеской власти доисторическое: названіе князь можно встрѣтить въ родовыхъ союзахъ и въ общинныхъ **) У восточныхъ славянъ княжеская власть существовала до прибытія Рюриковичей ***).

Составъ княжеской власти—*родовой*, т. е. власть принадлежитъ не лицу, а цѣлому роду. Члены княжескаго рода въ началѣ *сопра вительствуютъ безъ раздѣла власти.* (Кій, Щекъ и Хоривъ: Аскольдъ и Диръ), впослѣдствіи *дѣлятъ между собою власть территоріально.* (Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ) Этотъ послѣдній порядокъ съ конца X вѣка сталъ преобладать и создалъ такъ называемую

---

*) При тогдашнемъ смѣшеніи частнаго права съ государственнымъ, земли общинныя считались государственными.

**) Въ народныхъ свадебныхъ обрядахъ княземъ и княгинею называются новобрачные—родоначальники будущаго рода, а у южныхъ славянъ княземъ называется общинный старшина.

***) Ср. „Кій княжаше въ родѣ своемъ“.

удѣльную систему. Изъ принадлежности власти цѣлому роду слѣдуетъ, что опека и регентство не могли имѣть примѣненія въ тогдашнемъ государственномъ правѣ, пока продолжался родъ. Лица женскаго пола также участвуютъ въ общей власти рода (Ольга).

Пріобрѣтеніе княжеской власти совершается одновременно по наслѣдованію и по избранію. Наслѣдникъ получаетъ право на власть съ момента своего рожденія, а не со смертью предшествующаго князя, дѣйствительное же участіе во власти пріобрѣтаетъ съ момента совершеннолѣтія. *Наслѣдованіе по завѣщанію и по закону* первоначально дѣйствуютъ одновременно и въ равной силѣ, но впослѣдствіи наслѣдованіе по обычаю беретъ перевѣсъ надъ волею завѣщателя. Обычный порядокъ наслѣдованія столовъ слѣдовалъ порядку старшинства членовъ рода.

При *прекращеніи* или отсутствіи княжескаго рода, князь избирается народомъ; слѣдовательно, избраніе есть или самостоятельный или добавочный способъ передачи власти. Но затѣмъ начинаетъ входить въ обычай санкціонированіе власти наслѣдующаго княжескій столъ согласіемъ народа, однако начала наслѣдственности и избранія совпадаютъ. Съ половины XII в. начала наслѣдованія и избранія вступаютъ между собою въ борьбу, при чемъ *фактически перевѣсъ беретъ начало избранія.* Избраніе князей во всѣхъ земляхъ русскихъ становится явленіемъ весьма частымъ, но въ принципѣ начало избранія не вытѣсняетъ начала наслѣдственности нигдѣ, кромѣ Новгорода и Пскова. Князь избираемъ былъ *пожизненно не только самъ, но и съ дѣтьми.* Кромѣ наслѣдованія и избранія, нѣтъ другихъ правомѣрныхъ способовъ пріобрѣтенія княжеской власти.

Такимъ образомъ, *добываніе стола, договоръ между князьями* и другіе способы пріобрѣтенія княжеской власти (кромѣ наслѣдованія и избранія) не могутъ считаться правомѣрными.

2) *Новгородско-Псковское государственное устройство.* Въ Сѣверо-Западной Руси—въ Новгородѣ, Псковѣ, въ восточныхъ новгородскихъ колоніяхъ и въ Полоцкѣ—беретъ перевѣсъ *вѣчевая* форма власти.

Существуетъ мнѣніе, что новгородское устройство составляетъ давнишнее исключеніе изъ общаго строя древне-русскихъ государствъ, и что новгородскія особенности могутъ быть объяснены только заимствованіемъ учрежденій западно-европейскихъ свободныхъ городскихъ общинъ. Еще въ половинѣ XII в. полагали, что Новгородъ получилъ отъ первыхъ князей особыя привилегіи на самоуправленіе, да и сами новгородцы постоянно ссылались на грамоты Ярослава, но такія привилегіи не существуютъ и, вѣроятно, не существовали вовсе. Псковъ, имѣвшій одинаковое устройство съ Новгородомъ, не претендовалъ на исконныя привилегіи, а Вятка имѣла еще болѣе свободныя

формы устройства. Слѣдовательно, нѣтъ основаній ссылаться на привилегіи, тѣмъ болѣе, что особенности новгородскаго устройства состоятъ лишь въ узаконенномъ и признанномъ всѣми князьями преобладаніи вѣчевой формы. Это преобладаніе явилось прямымъ слѣдствіемъ торговаго характера общины и вліянія Западной Европы, съ которою новгородцы вели торговлю.

Новгородъ раздѣляется на двѣ стороны: *софійскую* (на лѣвомъ берегу р. Волхова) съ „дѣтинцемъ" и церьковью св. Софіи, и *торговую*, (на правомъ берегу) съ дворомъ Ярослава, торговищемъ и иноземными дворами. Эти стороны въ свою очередь подраздѣляются на 5 *концовъ*. (3 на софійской и 2 на торговой сторонѣ). Самоуправленіе города: судъ, управленіе и укрѣпленіе сдѣлокъ сосредоточивалось въ концахъ. Представителями концовъ въ общегосударственномъ управленіи были кончакскіе старосты. Каждый конецъ посылалъ выборныхъ въ главное судилище, а на войнѣ выставлялъ отдѣльный полкъ съ собственнымъ знаменемъ. Подраздѣленія концовъ — *улицы*, составляли также самоуправляющіяся общины. Какъ концы, такъ и улицы обнимали всѣ классы общества, при чемъ сословное устройство поглощалось территоріальнымъ. *Земля* Новгородская заключала въ себѣ пригороды и волости. Пригороды пользовались нѣкоторымъ самоуправленіемъ и имѣли право не принимать присылаемыхъ изъ Новгорода неугодныхъ посадниковъ.

Городъ Псковъ имѣлъ подобное же устройство.

Существенныя особенности новгородскаго устройства слѣдующія:

а) Право вѣчевого самоуправленія укрѣпляется формальными письменными договорами; такъ какъ ихъ содержаніе весьма сходно, то всѣ они вмѣстѣ составляютъ какъ-бы хартію, обезпечивающую самоуправленіе.

б) Право избранія князя вѣчемъ признано всѣми князьями на съѣздѣ 1196 г.

в) Въ договорахъ обязываются не затѣвать войны безъ согласія народа. Участіе народа въ правѣ объявлять войну и заключать миръ практиковалось и въ прочихъ русскихъ земляхъ, но въ Новгородѣ оно обезпечивалось формальнымъ договоромъ.

г) Ограничивается административная власть князя: князь не можетъ назначать правителями волостей не гражданъ Новгородскихъ и не имѣетъ права смѣщать должностныхъ лицъ безъ суда.

д) Ограничивается судебная власть князя: князь не имѣетъ права судить безъ посадника, новый князь не можетъ перерѣшать прежде рѣшенныя дѣла.

е) Полную особенность новгородскаго устройства представляетъ существованіе съ XII в. выборнаго посадника при князѣ. Въ

Новгородѣ посадникъ былъ одинъ, такъ какъ онъ замѣнялъ князя. Сначала посадникъ избирался пожизненно, но впослѣдствіи на короткій, хотя и неопредѣленный срокъ. Часто случалось, что посадничество переходило изъ рода въ родъ. Власть посадника была почти тождественна княжеской (законодательная инициатива, судебная власть). Во власти правительственной онъ имѣлъ преимущество предъ княземъ. Подобно посаднику, и *тысяцкій* сдѣлался выборнымъ правителемъ.

ж) Не только отношеніе князя къ вѣчу, но и сама внѣшняя сторона вѣчевыхъ собраній подверглась формальному опредѣленію; въ Новгородѣ была вѣчевая „изба", т. е. канцелярія вѣча, вѣчевые дьяки (секретари), особая печать В. Новгорода.

з) Точно также въ Новгородѣ болѣе опредѣленно сформированъ былъ составъ боярской думы.

Тѣ же черты повторяются и въ Псковскомъ государственномъ устройствѣ съ нѣкоторыми исключеніями: здѣсь было два посадника, и не было тысяцкаго. Князь и вѣче, каждый отъ себя, назначали правителей въ провинціи, слѣдовательно въ двойномъ числѣ.

Г. Управленіе центральное. 1) *Князь.* Отъ имени князя правятъ *тіуны*, *) которые назначались изъ дворовыхъ слугъ; иногда для такого назначенія требовалось согласіе вѣча (преимущественно для тіуновъ, облекаемыхъ судебною властью). Смотря по порученіямъ, различались: тіунъ *огнищный* или *дворскій*, завѣдывавшій дворомъ и домашнимъ хозяйствомъ князя и находившійся во главѣ финансоваго управленія. Ему подчинены были *ключники*. Спеціальными органами финансоваго управленія были *даньщики и мытники*: частью княжескаго хозяйства вѣдалъ тіунъ *конюшій*.

2) *Боярская дума. Боярской думой* наз. постоянный совѣтъ лучшихъ людей (бояръ), рѣшающій (вмѣстѣ съ княземъ), высшіе земскіе вопросы. Такой совѣтъ могъ быть только въ старшемъ городѣ земли, пригородные же совѣты старѣйшинъ обладали лишь судебной и административной властью.

а) Составъ думы былъ очень опредѣленный: первоначально (X в.) въ нее входятъ:

1) Бояре—высшіе служилые люди. Всякій бояринъ былъ непремѣннымъ членомъ думы, и въ этомъ состояло его боярское отличіе. Приглашеніе княземъ, взамѣнъ бояръ, другихъ лицъ считалось неправильнымъ.

2) Старцы или старѣйшины (земскіе бояре) образуютъ вторую половину древнѣйшей думы. До прибытія варяжскихъ дружинъ, изъ нихъ однихъ составлялся совѣтъ старѣйшинъ, впослѣдствіи же они

---

*) Тіунство—наемъ въ услуженіе, не вело къ холопству лишь при существованіи особаго договора.

участвуютъ въ думѣ вмѣстѣ съ боярами дружинниками. Владиміръ приглашалъ въ совѣтъ иногда старѣйшинъ другихъ городовъ, которые впослѣдствіи были замѣнены тысяцкими. Въ XI в., послѣ сліянія служилыхъ бояръ съ земскими, въ составъ думы входятъ только бояре. Кромѣ этого постояннаго состава думы, въ ней участвовали высшіе духовные сановники: *епископы* и *игумены*. Изъ духовенства въ совѣтѣ кіевскаго князя самое важное значеніе занималъ митрополитъ, имѣвшій вліяніе на другія земли. (При общемъ рѣшеніи какого-либо вопроса князьями двухъ или нѣсколькихъ земель, происходили соединенныя засѣданія совѣтовъ ихъ). Число имѣющихъ право участвовать въ думѣ равняется числу бояръ извѣстной земли; число же обыкновеннаго состава думы равняется числу бояръ, находящихся въ данную минуту въ мѣстѣ совѣщанія и спеціально вызванныхъ изъ пригородовъ. Засѣданія совѣта происходили ежедневно и обыкновенно во дворцѣ князя.

б) Права боярской думы. Боярская дума составляетъ необходимый элементъ власти въ каждой землѣ. Существуетъ мнѣніе, что боярская дума составляетъ личный совѣтъ князя, къ которому онъ можетъ обращаться по произволу, но факты указываютъ на обязательность для князя совѣщаній съ боярами. Однако, тѣсная связь князя съ боярской думой сохранилась лишь до тѣхъ поръ, пока дума состояла, главнымъ образомъ, изъ дружинниковъ князя, переѣзжавшихъ съ нимъ изъ одной земли въ другую. Съ усиленіемъ въ думѣ земскаго элемента, который съ самаго начала стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ вѣчемъ и первоначально замѣняетъ его, совѣтъ бояръ получаетъ все большую самостоятельность и становится ближе къ вѣчу, чѣмъ къ князю. Все же противорѣчія воли думы и воли вѣча не рѣдкое явленіе. Такъ, въ Суздальской землѣ при Юріи и Андреѣ произошло раздвоеніе власти боярской думы и вѣча: первая осталась въ старшемъ городѣ — Ростовѣ, второе перешло во Владиміръ.

Дума участвуетъ: въ рѣшеніи вопросовъ *религіозныхъ*, *законодательныхъ*, *внутренняго государственнаго устройства*, *внѣшней политики*, *войны и мира*, (договоры заключаются отъ имени князя и „его свѣтлыхъ бояръ“). Ей предоставляется *высшій судъ* надъ князьями и членами ихъ семействъ, принадлежитъ право *приглашать князя и рядиться съ нимъ*.

3) Вѣче. Вѣче, какъ органъ государственной власти, есть *собраніе полноправныхъ гражданъ старшаго города земли*.

а) Составъ вѣча. Вѣче, какъ власть государственная, состоитъ изъ гражданъ *старшаго* города; мѣсто изъ лѣтописи: «Новгородцы бо изначала, и Смольняне и Кыяне, и Полочане, и вся власти, якоже на думу, на вѣча сходятся: на что же старѣйшіе сдумаютъ, *на томъ же пригороди станутъ*», ясно доказываетъ, что подъ «вѣче»

разумѣется собраніе жителей не всей волости, а старшихъ городовъ. Предположеніе объ участіи всѣхъ жителей земли противорѣчитъ обширности земель и отдаленности пригородовъ. То же подтверждается способомъ и временемъ созыва вѣчевыхъ собраній: вѣче составляется или въ тотъ же день, или же на другой день послѣ созыва; созывается же оно колоколомъ и глашатаями.

Всякій свободный человѣкъ, гдѣ бы онъ ни жилъ, можетъ быть членомъ вѣча старшаго города. Если пригородъ начинаетъ брать перевѣсъ надъ старшимъ городомъ, то лучшіе люди старшаго города, не желая окончательно уступить власть пригороду, собираются на его вѣче; при нормальномъ же теченіи дѣлъ пригородныя вѣча не имѣютъ политической власти.

Въ вѣчевомъ собраніи имѣютъ право участвовать лишь *полноправные граждане*, т. е. мужи свободные, совершеннолѣтніе и не подчиненные семейной власти*). При нормальномъ порядкѣ съ вѣчемъ сливается и боярская дума, причемъ *бояре* не пользуются никакими преимуществами предъ прочими гражданами. На вѣчѣ участвуютъ также и лица *духовныя*. Если вѣче составилось не для борьбы съ княземъ, то на немъ присутствуетъ и *князь*.

Такимъ образомъ, вѣче есть власть общеземская, созданная для объединенія воли князя, бояръ и народа.

Собираетъ вѣче князь, но при несогласіи вѣча съ княземъ и боярской думой, оно созывалось кѣмъ-либо изъ гражданъ или сходилось само собою; въ послѣднемъ случаѣ иногда народъ посылаетъ приглашеніе на вѣче князю. Но такія собранія составляются лишь тогда, когда готовится или совершается переворотъ.

Способъ созыва былъ двоякій: посредствомъ биричей (глашатаевъ) и колокола.

По мѣрѣ упорядоченія вѣчевыхъ собраній, опредѣлялось и нормальное мѣсто ихъ. Въ Кіевѣ и Новгородѣ законнымъ мѣстомъ собраній были: Ярославль дворъ и у Св. Софіи.

б) Способъ обсужденія дѣлъ на вѣчѣ и постановки рѣшеній. Въ Новгородѣ предложеніе и дерогація законовъ на вѣчѣ принадлежали посаднику, который обыкновенно являлся и предсѣдателемъ вѣча.

При постановкѣ рѣшеній требовалось единогласіе: фактически подъ единогласіемъ скрывалось подавляющее большинство. При равномъ распредѣленіи партій, происходитъ физическая борьба и повтореніе собраній, пока не достигнутъ соглашенія.

в) Права вѣча простираются на всю сферу высшихъ государственныхъ дѣлъ управленія и суда. Въ сферѣ *законодательства*

---

*) Вѣче состоитъ изъ всѣхъ гражданъ города, но обыкновенно подавляющее количество участниковъ вѣча принадлежитъ къ простымъ людямъ.

вѣчу принадлежали сначала меньшія права, чѣмъ князю и думѣ, но потомъ, именно въ Новгородѣ и Псковѣ, законодательство становится функціей только вѣча. Въ сферѣ *внѣшней политики* и въ вопросахъ *о войнѣ и мирѣ* вѣчу принадлежатъ наибольшія права съ древнѣйшихъ временъ. Въ сферѣ *внутренняго государств. устройства* значеніе вѣча одинаково важно, особенно въ вопросѣ о призваніи и смѣщеніи князей. Въ сферѣ *судебной власти* вѣчу первоначально принадлежало право участія во всякомъ судѣ: судъ производился княземъ и боярами въ присутствіи народа. Однако, впослѣдствіи вѣче судило всякія дѣла, на которыя было обращено его вниманіе. Вѣчу же принадлежитъ судъ *политическій*; въ Новгородѣ вѣчу принадлежитъ также контроль дѣйствій спеціальныхъ судебныхъ органовъ. Въ сферѣ *управленія* вѣче не принимаетъ постояннаго участія въ веденіи текущихъ дѣлъ, но оно участвуетъ въ назначеніи и смѣнѣ чиновниковъ. Въ особенности активное участіе принимаетъ вѣче въ военномъ и финансовомъ управленіи: чрезвычайные налоги для веденія войны устанавливаются самимъ народомъ на вѣчѣ.

4) *Личные органы управленія (тысяцкіе и сотскіе)*. Система земскаго управленія построена по численному дѣленію общества: подобно тому, какъ цѣлое государство составляло тысячу, а старшіе города и провинціи дѣлились на сотни и десятки, такъ и центральнымъ правителемъ былъ *тысяцкій*, а подчиненные ему—*сотскіе и десятскіе*. Первоначально тысяцкіе *народные* совершенно противопоставлялись тысяцкимъ и посадникамъ *княжескимъ*. Должность тысяцкаго сначала была наслѣдственной, затѣмъ ихъ сталъ назначать князь изъ мѣстныхъ бояръ. Въ Новгородѣ тысяцкіе избирались народомъ, какъ представители его интересовъ.

Тысяцкій есть прежде всего *предводитель народнаго ополченія*; онъ *предсѣдательствуетъ на вѣчѣ* въ отсутствіи князя; управляетъ *торговыми дѣлами*; ему же и сотскимъ принадлежитъ *охранительная полиція*. Отъ тысяцкихъ народныхъ надо отличать тысяцкихъ—предводителей княжей дружины, и тысяцкихъ пригородныхъ, замѣнявшихъ посадниковъ. Что касается сотскихъ и десятскихъ, то они, состоя предводителями частей ополченія, оставались постоянными гражданскими правителями частей государства и были подчинены тысяцкому.

Г[1]. **Управленіе мѣстное.** Подъ органами мѣстнаго управленія разумѣются тѣ, которые управляли пригородами и волостями.

Составныя части земли (пригороды и волости) не всегда были однородны; иногда пригороды входили въ составъ земли цѣлыми группами; иногда цѣлыя земли, по завоеваніи, превращались въ провинціи другой земли; иногда же отдѣльныя волости входили въ составъ земли, въ качествѣ самостоятельныхъ провинцій. Сложныя провинціи очень часто носятъ прежнія племенныя названія; иногда онѣ полу-

чаютъ названія географическія (отъ рѣки, отъ озера и т. п.); встрѣчаются наименованія «тысяча», «полкъ». Части провинціи, кромѣ нормальнаго названія *волость*, именуются еще *погостами* и *вервями*. Погостъ есть древнѣйшая зачаточная клѣточка земскаго государства; этимъ именемъ называется не только центральный пунктъ округа, но и самый округъ. Иногда подъ „*погостомъ*“ разумѣлась дань, такъ какъ погостъ (въ южныхъ и сѣверныхъ земляхъ *вервь*, въ Новгородской и Псковской земляхъ *сотня и губа*) былъ сельскою податною единицею.

Провинціи или слободы, какъ населенныя преимущественно инородцами, стоятъ въ менѣе тѣсной связи съ государствомъ.

Пограничныя провинціи иногда находились въ совладѣніи двухъ или нѣсколькихъ государствъ, которыя управляли ими или поочередно, или совмѣстно, и дѣлились доходами.

Органы мѣстнаго управленія двоякіе: а) Органы централизаціи существуютъ для связи провинціи съ государствомъ, таковы являются посадники, иногда называемые тысяцкими. Назначеніе кудалибо посадника означаетъ присоединеніе мѣстности къ государству. разнымъ образомъ возвращеніе старшимъ городомъ власти надъ пригородомъ ознаменовывается посылкой туда посадника; напротивъ, достиженіе пригородомъ независимости выражается отказомъ въ принятіи посадника Посадники назначались въ каждый пригородъ или изъ подручныхъ (младшихъ) князей или изъ бояръ. Посадникъ въ пригородѣ обыкновенно былъ одинъ, и выборъ его совершался не безъ согласія пригорода. Власть посадника имѣетъ смѣшанный (частный и государственный) характеръ. Частный характеръ замѣтенъ въ системѣ кормленья, т. е. въ сборѣ корма натурою, въ стдебныхъ пошлинахъ и въ княжескихъ экономическихъ доходахъ, государственный—въ обязанности посадниковъ заботиться о военной защитѣ провинціи и блюсти правосудіе. Однако, посадники, преслѣдуя интересы кормленія, мало вмѣшиваются во внутреннее управленіе провинціи, которое фактически находится въ рукахъ *органовъ мѣстнаго самоуправленія* — пригороднаго и волостного вѣча и выборныхъ чиновниковъ (старостъ, сотскихъ, десятскихъ и добрыхъ людей).

Г². **Предметы управленія.** *1) Финансовое управленіе.* Первый періодъ характеризуется сліяніемъ личнаго дохода князя съ финансовыми средствами государства, но этотъ недостатокъ восполнялся солидарностью интересовъ князя (особенно въ военной защитѣ) съ государственными интересами. Доходы заключались въ *дани, пошлинахъ и повинностяхъ*:

а) Дань и урокъ. Дань (прямой налогъ) первоначально взимается побѣдителемъ съ побѣжденныхъ, но потомъ обращается въ подать внутреннюю и постоянную и получаетъ названіе *урока* (оброка)

или *уклада*. Впослѣдствіи подъ «данью» разумѣлась исключительно внутренняя подать.

б) Способомъ взиманія дани первоначально было *полюдіе*, нѣчто вродѣ военныхъ походовъ или періодически повторяющихся завоеваній. Съ XI в. „въ полюдье“ отправлялись спеціальные *даньщики*; впослѣдствіи дань доставлялась изъ пригородовъ посадниками, а въ пригороды самимъ населеніемъ, князь же объѣзжалъ провинціи только для производства суда и при этомъ получалъ подарки, которые позже обратились въ постоянный и таксированный доходъ (*полюдье дарованное и погородье*).

в) Единицами обложенія были: *дымъ* (дворъ) и *рало* (плугъ); и то и другое означаетъ участокъ земли, обрабатываемый силами одного домохозяина. Впослѣдствіи въ Западной Руси взималась *подымная*, а въ Московскомъ государствѣ *посошная* подать*). Дань взималась въ цифрахъ опредѣленныхъ и постоянныхъ, въ древнѣйшее время сырыми продуктами, позже деньгами, а съ городовъ взималось *погородіе*.

г) Пошлины первоначально устанавливаются въ цѣляхъ благоустройства (а не финансовыхъ): *вѣсъ и мѣра* взимаются для покрытія расходовъ при взвѣшиваніи и измѣреніи товаровъ, *мытъ и перевозъ*—за содѣйствіе государства при перевозкѣ товаровъ черезъ рѣки, *корчмита*—за право содержанія корчемъ, *гостинная дань и торговое*—за доставленіе купцамъ мѣстъ для склада товаровъ и вообще за устройство рынковъ. Къ пошлинамъ причисляются *уголовные штрафы и судебныя пошлины*, служившіе однимъ изъ главныхъ источниковъ финансовыхъ средствъ государства.

Пошлины обыкновенно не исчисляются впередъ, но разрѣшалось откупаться отъ уплаты виръ и продажъ общимъ ежегоднымъ взносомъ.

д) Повинности установлены съ древнѣйшихъ временъ преимущественно для цѣлей военнаго управленія: *повозъ*—доставленіе средствъ передвиженія для военныхъ дружинъ, для княжескихъ даньщиковъ и гонцовъ; *градодѣланіе*—постройка и поправка укрѣпленій всей волостью; *постройка и починка мостовъ*.

е) Государственными имуществами могутъ быть признаны тѣ недвижимости, которыя при смѣнѣ князей переходили отъ одного князя къ другому: дворцы, загородные замки. Право охоты считалось княжескою регаліею.

2) Военное управленіе. Военныя силы состояли изъ двора княжескаго (дружины), дворовъ боярскихъ и народнаго ополченія.

---

*) Государство исчисляло дань по погостамъ, а населеніе распредѣляло по дымамъ или сохамъ, причемъ облагало только тяглыхъ домохозяевъ, а у истужниковъ (бобылей) взимало по силѣ и возможности послѣднихъ.

Дружины, какъ княжескія, такъ и боярскія, были иногда многочисленны. Содержаніе двора доставлялось княземъ (или бояриномъ) непосредственно въ его резиденціи (или дворѣ). Въ мирное время дворяне распредѣлялись также на прокормъ по пригородамъ и селамъ.

Народное ополченіе составлялось изъ всѣхъ взрослыхъ мужчинъ городского и сельскаго населенія, но обыкновенно въ походъ выступало не все населеніе, хотя бывали случаи и поголовнаго ополченія. Разрѣшеніе на созывъ народнаго ополченія даетъ вѣче, но если оно въ этомъ отказываетъ, то князь имѣетъ право вызвать охотниковъ. Во время похода важнѣйшими средствами продовольствованія войскъ являлись военная добыча въ непріятельской землѣ и *зажитье* (реквизиціи). Войско состояло изъ *конниковъ и пѣшихъ*. Дворы княжескіе обыкновенно были конные, ополченіе же предпочитало биться въ пѣшемъ строю. Предводителями дружины и ополченія были тысяцкіе.

Д. Законодательство. (Источники права). Источниками права признаются обычай и законъ. Первый періодъ исторіи права есть время господства обычнаго права. Дѣйствительно, исторія застаетъ восточныхъ славянъ во время полнаго господства у нихъ обычнаго права; древнѣйшіе термины: „правда“, „норовъ“, „обычай“, „преданье“, „пошлина“ относятся къ обычному праву. Лѣтописецъ говоритъ о древнихъ славянахъ, что они „имѣяху обычаи своя, и законы отецъ своихъ и преданья, кождо свой норовъ“, причемъ всѣ термины означаютъ одно и то-же.

1) Обычное право. *а) Происхожденіе обычнаго права.* Первоисточникъ права кроется въ природѣ человѣка. На первой ступени право есть ничто иное, какъ чувство; на второй ступени оно проникается сознаніемъ, превращаясь изъ инстинктивныхъ дѣйствій въ дѣйствія воли. Постепенно однообразныя дѣйствія превращаются въ привычку и становятся обычаемъ. *Выраженіе* свое обычное право находитъ въ *юридическихъ дѣйствіяхъ* (фактахъ): однообразное повтореніе однихъ и тѣхъ же дѣйствій даетъ возможность распознавать обычное право. Важнѣйшей *формой выраженія* обычнаго права служатъ *акты юридическихъ сдѣлокъ и судебные акты*, служащіе преимущественно для распознаванія права гражданскаго и уголовнаго. Обычное право выражается также въ *символахъ*, т. е. условныхъ фактахъ, созданныхъ для выраженія правомѣрности явленія: („посаженье князя на столѣ“ означаетъ законность пріобрѣтенія власти). Наконецъ, оно можетъ быть выражено въ *словесныхъ формулахъ* (въ юридическихъ пословицахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя послужили послѣ формой закона, напр.: „Братчина судитъ, какъ судья“).

б) Свойства обычнаго права. Обычное право обладаетъ *двойной обязательностью: внутренней* (какъ голосъ совѣсти, какъ сознаніе его необходимости) и *внѣшней* (будучи облечено въ рели-

гіозныя рамки). Далѣе, обычное право считалось *прирожденнымъ* извѣстному племени или національности („Русская Правда"). Оно *консервативно*, такъ какъ охраняется традиціями. Наконецъ, обычное право способно измѣняться вмѣстѣ съ жизненными потребностями („что городъ, то норовъ, что деревня, то обычай"). Приспособленіемъ къ жизни между прочимъ объясняется переходъ отъ обычая къ закону, толчкомъ же къ переходу послужила рецепція чужого права.

2) Вліяніе и рецепція чужого права. Съ X в. начинается столкновеніе славянъ съ Византіей и Западной Европой, что усилило разнообразіе въ пониманіи юридическихъ нормъ и принудило сообразовать отечественныя нормы съ чужеземными. Этимъ было положено начало законодательства, ограничивавшагося договорами съ иноземцами и рецепціей чужихъ законовъ.

а) Договоры съ греками и нѣмцами. Съ греками было заключено въ X в. 4 договора:

Первый договоръ заключенъ съ Олегомъ въ 907 г. Олегъ пошелъ на грековъ. Стѣснивши Константинополь, онъ заставилъ грековъ заплатить временный выкупъ и заключилъ миръ. Главные пункты договора: 1) обязательство платить дань русскимъ на каждый изъ старшихъ городовъ, въ которыхъ сидѣли князья—подручники Олега; 2) обязательство давать кормъ тѣмъ русскимъ, которые приходятъ къ Византію, а гостямъ-русскимъ мѣсячное содержаніе; 3) обязательство русскихъ, посѣщающихъ Византію, входить въ городъ одними только воротами, въ сопровожденіи императорскаго чиновника, и право жить въ одномъ предмѣстьѣ св. Мамы.

Второй договоръ, заключенный въ 911 г. черезъ пословъ Олега, касается отношеній (уголовныхъ и гражданскихъ) между греками и русскими, находящимися въ Византіи, международныхъ обязательствъ русскихъ возвращать имущество потерпѣвшихъ крушеніе грековъ, взаимнаго выкупа и возвращенія въ отечество рабовъ и плѣнниковъ.

Третій договоръ, заключенный съ Игоремъ въ 945 г. послѣ его неудачнаго похода на Византію, содержитъ въ себѣ статьи предыдущихъ договоровъ съ нѣкоторыми измѣненіями не въ пользу русскихъ.

Четвертый договоръ, заключенный въ 972 г. со Святославомъ, послѣ его неудачнаго похода на Грековъ, ограничивается только клятвой Святослава быть въ вѣчномъ мирѣ съ греками.

Эти договоры имѣютъ важное значеніе для исторіи русскаго права, но ученымъ Шлецеромъ заподозрѣна была подлинность этихъ договоровъ. Впослѣдствіи было доказано, что договоры были написаны на греческомъ языкѣ и тогда же переведены на славянскій.

Хотя выраженное въ договорахъ право ни византійское, ни чисто-русское, такъ какъ составлено искусственно для сообразованія

русскаго обычнаго права съ культурнымъ византійскимъ правомъ, однако въ договорахъ гораздо больше слѣдовъ русскато права, къ которому легче было приспособиться болѣе культурному народу.

Договоры для исторіи русскаго права имѣютъ то значеніе, что обнаруживаютъ, какъ, подъ вліяніемъ народа высшей культуры, русскіе впервые пытаются выразить нормы своего права въ объективной (письменной) формѣ и сдѣлать ихъ обязательными для себя по силѣ внѣшняго принужденія и клятвѣ.

Подобное же значеніе имѣютъ договоры съ нѣмцами (Ганзейскими городами, Швеціей и нѣмецкимъ орденомъ), заключавшіеся западно-русскими землями (Новгородской, Смоленской, Полоцкой и Галицкой). Въ отличіе отъ договоровъ съ греками, въ нихъ содержаніе юридическихъ нормъ почти тождественно съ русскимъ правомъ, а въ случаѣ противорѣчій, перевѣсъ беретъ русское право.

б) Рецепція византійскаго права. Сношенія съ Византіей привели къ принятію христіанства, что произвело совершенный переворотъ во всѣхъ сферахъ правовой жизни. Съ христіанствомъ явилась церковь, имѣвшая свои каноническіе законы, явились и иностранцы, привыкшіе пользоваться правомъ, созданнымъ на болѣе культурныхъ началахъ. Но этотъ переворотъ, благодаря устойчивости русскаго обычнаго права, не привелъ къ полной замѣнѣ мѣстнаго права чужимъ, а, лишь способствовалъ, по мѣрѣ необходимости, усвоенію церковнаго права и къ частной рецепціи нѣкоторыхъ кодексовъ византійскаго свѣтскаго права. Заимствованіе свѣтскаго византійскаго права совершалось съ нѣкоторой свободой и выборомъ кодексовъ. Важнѣйшіе изъ рецепированныхъ кодексовъ суть: 1) *Эклога* Льва Исавра и Константина Копронима, принятая въ передѣлкѣ; 2) *Прохиронъ* Василія Македонянина („законы градскіе"), рецепированный въ нѣкоторыхъ наиболѣе необходимыхъ и пригодныхъ частяхъ. Особенно обнаруживается свободное отношеніе къ византійскимъ кодексамъ изъ состава т. н. *Судебника царя Константина* или *Закона суднаго людемъ* (выборки, сдѣланныя славянскими юристами изъ эклоги, новеллъ, закона Моисеева). Сфера дѣйствія рецепированнаго права простирается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ на все гражданское общество (право семейное и нѣкоторыя части уголовнаго), и во всѣхъ отношеніяхъ на нѣкоторые классы общества („людей церковныхъ"), предѣлы же дѣйствія указаны въ „церковныхъ уставахъ" русскихъ князей.

3) Уставы. Принятіе Русью христіанства, кромѣ рецепціи, вызвало среди русскихъ и самостоятельную законодательную дѣятельность. Уже Владиміръ Св. далъ нѣсколько уставовъ. Въ большомъ числѣ уставы издали Ярославъ, его сыновья и слѣдующіе князь. Отдѣльные дошедшіе до насъ церковные уставы приписываются: Владиміру св., Ярославу, Всеволоду новгородскому, Святославу новгородскому, Ростиславу смоленскому. Въ нихъ назначаются предѣлы святитель-

скаго суда и содержаніе церкви, а въ уставѣ Ярослава содержится рядъ уголовныхъ постановленій, имѣющихъ связь съ семейнымъ правомъ и нравственностью.

4) Русская Правда. *а) Понятіе о Русской Правдѣ.* Русской Правдой называется рядъ сборниковъ, составленныхъ частными лицами изъ княжескихъ уставовъ, обычнаго права и отчасти византійскихъ источниковъ.

б) Происхожденіе Русской Правды. Русская Правда, вопреки многимъ утвержденіямъ *), не есть кодексъ, данный Ярославомъ и дополненный его сыновьями и Владиміромъ Мономахомъ. Въ пользу предположенія о частномъ составленіи сборниковъ говоритъ: а) разнообразіе состава Правды въ разныхъ спискахъ, б) употребленіе 3-го лица въ отношеніи къ законодателю, б) внесеніе въ списки Русской Правды незаконодательнаго матеріала и иногда смѣшанное изложеніе ея статей со статьями византійскихъ источниковъ.

в) Составъ Русской Правды. Русская Правда дошла до насъ во множествѣ рукописей, изъ которыхъ древнѣйшая относится къ XIII в. Въ нихъ можно различать 3 редакціи: 1) *краткую*, въ которой изложены уставы Ярослава и его сыновей; 2), *пространную*, въ которой изложена Русская Правда, образовавшаяся въ XII и XIII вв. изъ уставовъ выше упомянутыхъ князей и послѣдующихъ дополненій, 3) *сокращенная изъ пространной*, которая не имѣетъ никакого значенія. Такимъ образомъ, въ составѣ Русской Правды различаются 3 сборника: Правда Ярослава, Правда Ярославичей и Правда пространная.

Правда Ярослава составлена не позже времени Ярослава и имѣетъ систематическій составъ.

Правда Ярославичей представляетъ сборникъ уставовъ, данныхъ разновременно сыновьями Ярослава, какъ всѣми 3 мя вмѣстѣ, такъ и нѣкоторыми изъ нихъ въ отдѣльности. Составъ этой Правды, въ противоположность первой, хронологическій; хотя въ этомъ сборникѣ нѣтъ всѣхъ уставовъ Ярославичей, но зато въ немъ есть уставы, изданные до Ярославичей. Правда Ярославичей является дополненіемъ къ Правдѣ Ярослава.

Правда пространная состоитъ изъ 2 хъ половинъ: 1-й, законченной, вѣроятно, при Мономахѣ (систематическій сводъ Правды Ярослава и его сыновей и послѣдующихъ узаконеній), и 2-й дополнительной (позднѣйшія приписки, вносимыя въ сборникъ цѣлыми уставами: о наслѣдствѣ, о холопствѣ и т. п.).

---

*) Эти утвержденія покоятся на томъ, что Русская правда носитъ надпись: „Уставъ великаго князя Ярослава“, однако такая надпись существуетъ и на позднѣйшихъ уставахъ. Что касается надписи: „А се уставилъ великій князь Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ“, то она относится къ законамъ о процентахъ.

Въ Правдѣ пространной впервые явились попытки обобщенія однородныхъ и сводки разновременныхъ постановленій.

г) *Источники Русской Правды.* Русская Правда главнымъ образомъ составилась изъ *княжескихъ уставовъ.* Другимъ источникомъ служатъ: *судебные приговоры,* которые основаніемъ своимъ имѣли *обычное право,* и отдѣльныя постановленія изъ *византійскихъ кодексовъ.*

5) Псковская и Новгородская судныя грамоты. Русская Правда представляетъ попытки неоффиціальной кодификаціи законовъ; законодательная кодификація предпринята была лишь въ XIV и XV в., именно въ Псковской и Новгородской судныхъ грамотахъ, которыя за предѣлы 1-го періода выступаютъ только по времени, но не по содержанію.

а) *Псковская судная грамота,* судя по надписанію ея, издана „всѣмъ Псковомъ на вѣчѣ въ лѣто 6905 (1397 г.) по благословенію поповъ всѣхъ 5 соборовъ“ *) Псковскій кодексъ составлялся не одинъ разъ: въ 1397 г., во второй половинѣ и въ концѣ XV вѣка.

Дѣленія ея на части. Всю грамоту можно раздѣлить на 3 части: 1) отъ 1 до 76 ст., 2) отъ 77 до 108 ст., 3) отъ 109 до конца. Каждая изъ нихъ начинается учредительными законами (о составѣ суда).

Источники ея: Псковская судная грамота „выписана изъ грамоты в. к. Александра и греч. князя Константина и изъ всѣхъ приписокъ Псковскихъ пошлинъ“, слѣдовательно, въ составъ ея вошли: 1) *уставы княжескіе,* отличавшіеся отъ уставовъ, вошедшихъ въ Русскую Правду, тѣмъ, что обнимали значительную массу узаконеній и изложены въ особыхъ грамотахъ; 2) *псковскія пошлины,* т. е. обычное право; отличаются псковскія пошлины отъ обычнаго права внѣшней принудительностью и письменной формой.

б) *Новгородская судная грамота* дошла до насъ въ отрывкѣ. Она составлена около половины XV в. „всѣми 5-ю концами, всѣмъ государемъ Великимъ Новгородомъ на вѣчѣ на Ярославлѣ дворѣ“. Въ 1471 г., по завоеваніе Иваномъ III Новгорода, она переписана на его имя. Содержаніе отрывка состоитъ изъ уставовъ судоустройства и отчасти судопроизводства. Основана грамота на обычномъ правѣ, на прежнихъ вѣчевыхъ постановленіяхъ и на договорныхъ грамотахъ съ князями.

---

*) Въ виду несоотвѣтствія даты 6905 г. съ 5-мъ соборомъ, полагаютъ, что грамота была издана въ 6975 г.

Періодъ II.

А. Территорія Московскаго государства. *1) Начало единодержавія: государственный строй сѣверной Руси въ XIV в.* Зародышемъ Московскаго Государства послужила Земля Суздальская, на которую только въ XIV в. простиралось государственное единство. Въ это время она одна именовалась Московскихъ государствомъ: въ XV в. единодержавіе распространилось на прочія сѣверно-русскія земли.

Суздальская земля въ XIII в. дѣлилась на 4 главныя княжества: *Ростовско-Суздальское, Нижегородское, Московское и Тверское,* изъ которыхъ каждое стремилось къ полному суверенитету; достигло его лишь великое княжество Тверское. Отдѣльныя княжества, въ виду частнаго (вотчиннаго) наслѣдованія всѣхъ членовъ княжескаго рода, дѣлились на свои удѣльныя княжества, и дробленіе все болѣе увеличивалось. Однако цѣлость земли Суздальской не была разрушена этой дробностью владѣній и вскорѣ была возстановлена еще съ большей крѣпостью. Идея единаго государства сохранилась въ сознаніи о политическомъ единствѣ Земли. Эта идея выражалась въ существованіи одного старшаго (стольнаго) города и понятія о власти князя этого города надъ пригородными,—князь стольнаго города называется теперь великимъ. Въ Суздальской землѣ былъ сначала общій стольный городъ—Владиміръ, но въ XIV в. онъ былъ перенесенъ въ Москву, а къ концу XIV в. вся прежняя Суздальская Земля, кромѣ Твери, соединилась вокругъ Москвы.

б) Отношеніе великаго княжества Московскаго къ прочимъ сѣверно-русскимъ землямъ: сѣверное русскій союзъ. Внѣ Суздальской земли оставались еще совершенно самостоятельными великія княжества Тверское и Рязанское, а также Новгородъ и Псковъ. На эти земли власть великаго князя Московскаго не простиралась. Но процессъ развитія единодержавія не остановился на предѣлахъ Суздальской Земли. Рязань, Тверь, Новгородъ, Псковъ и сильнѣйшія княжества Суздальской земли образуютъ въ XIV в. тѣсный и постоянный союзъ, опирающійся какъ на церковное и національное единство, такъ и на родство правителей. Объединенные князья носятъ общее названіе: „братья князья“ или „вся князи рустіи-крестьяньстіи“. Изъ послѣдняго можно заключить, что государство сознается прежде всего, какъ христіанскій союзъ. Слѣдовательно, церковное единство предупредило государственное. Этому не мало способствовали митрополиты, которые настаивали на установленіи государственнаго единства и содѣйствовали тому всѣми средствами. Самому союзу дается названіе „Русская земля“ или „Русь“, а великіе князья Московскіе уже въ XIV в. называютъ себя великими князьями рус-

скими и даже „всея Руси“, не смотря на то, что владѣютъ одною Суздальскою землею. Отсюда можно вывести заключеніе, что главнымъ основаніемъ союза было сознаніе національнаго единства въ самомъ населеніи. Такое сознаніе облегчило превращеніе въ XV в. союзнаго государства въ единодержавное.

в) Установленіе единодержавія въ XV в. Союзная организація государства, вслѣдствіе частыхъ раздоровъ между ея членами, была очень шатка. При томъ обнаружилось неравенство силъ между членами союза, приводившее къ тому, что болѣе сильное княжество пріобрѣтало новыя силы. Въ особенности усилилась Суздальская земля, такъ какъ въ Москву стекались выходцы изъ разоренныхъ земель Кіевской, Черниговской и др. Этимъ воспользовались вел. кн. Московскіе (Василій Дмитріевичъ, Василій Темный), принимавшіе всевозможныя мѣры для упроченія единодержавія. Болѣе всѣхъ заслуга въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Ивану Васильевичу III и сыну его Василію.

Въ 1477 и 1478 гг. Иванъ III уничтожилъ политическую независимость *Новгорода* и присоединилъ его къ великому княжеству. въ 1489 г. покорилъ Новгородскую колонію—*Вятку*, въ 1484 г. занялъ и *Тверь*. При немъ же уничтожена государственная самобытность внутреннихъ удѣловъ въ самомъ великомъ княжествѣ Московскомъ, и удѣльные князья низведены на степень провинціальныхъ правителей, назначаемыхъ властью великаго князя. Василій Ивановичъ въ 1509 г. присоединилъ *Псковъ*, въ 1520 г.—великое княжество *Рязанское*, въ 1514 г. отнялъ у Литвы *Смоленскъ* и присоединилъ *Черниговскія и Сѣверскія земли*.

г) Расширеніе территоріи Московскаго государства на востокъ. Присоединеніе Малороссіи. Въ половинѣ XVI в. территорія Московскаго государства сложилась окончательно. Дальнѣйшій ея ростъ совершается на счетъ восточныхъ странъ. Въ 1472 г. Иванъ III покорилъ *Пермскую землю*. При Иванѣ Грозномъ въ 1552 г. была покорена *Казань*. Въ 1554 г. была присоединена *Астрахань*, въ 1555 г. начали предлагать свое подданство *кавказскіе владѣльцы*, въ 1586 г. присоединена *Башкирія*, а въ 1582 г. была взята *Сибирь*. Въ 1549 г. Донскіе казаки именуются уже подданными Московскаго государства, и затѣмъ постепенно земля ихъ была инкорпорирована государствомъ. Въ 1654 г. присоединена *Малороссія*.

Б. Населеніе. Московское государство есть государство безсословное. Населеніе его дѣлится на два класса: *служилый и тяглый*.

1) Служилые люди. *а) Элементы, изъ которыхъ составился служилый классъ.* Служилыми назывались люди, призванные къ отправленію военной, придворной и приказной службы.

Этотъ классъ образовался изъ земскихъ бояръ и княжескихъ дружинъ 1-го періода, состоявшихъ изъ полноправныхъ бояръ и несвободныхъ или полусвободныхъ дворянъ. *Бояре* причислялись къ служилому классу только потому, что высшая служба была ихъ профессіей. Но эта служба была для нихъ необязательна, и они служили по договору, пользовались правомъ свободнаго перехода отъ одного князя къ другому, не утрачивая при переходѣ права собственности на вотчины. Въ самыхъ вотчинахъ бояре пользовались нѣкоторыми правами суда и управленія надъ поселенцами и могли содержать собственныя дружины (дворы). Низшій разрядъ свободныхъ землевладѣльцевъ были *дѣти боярскія*, обѣднѣвшіе потомки бояръ. Отличались они отъ бояръ тѣмъ, что владѣли меньшими земельными участками.

Слуги (*дворяне*). Составляютъ постоянный дворъ князей и раздѣляются на: а) *слугъ вольныхъ*, которые были лично свободны и пользовались правомъ перехода отъ одного князя къ другимъ и б) *слугъ подъ дворскимъ*, которые исправляли въ вотчинѣ дворовыя должности (казначеевъ, тіуновъ, дьяковъ и проч.) наравнѣ съ садовниками, бортниками, псарями, лично несвободными холопами*).

б) *Способы образованія служилаго класса.* Дворы были у всѣхъ владѣтельныхъ князей, но положеніе двора Московскихъ князей было гораздо выше, поэтому впослѣдствіи стали различать дворянъ *московскихъ* и *городовыхъ*. Въ XV в., вслѣдствіе пониженія правъ бояръ и постепеннаго повышенія правъ дворянъ, различные элементы слились въ одинъ служилый классъ. Пониженіе совершалось такъ: съ уничтоженіемъ удѣловъ удѣльные князья начали поступать на службу къ великому князю и были включаемы въ разрядъ боярства, сохраняя въ остаткахъ своихъ удѣловъ нѣкоторыя прежнія владѣтельныя права (право содержать полки, полныя права суда). Впослѣдствіи право свободнаго перехода съ сохраненіемъ вотчинъ прежде всего было отнято у служилыхъ людей, а затѣмъ стали ограничивать имущественныя права и бояръ, оставляя за послѣдними вотчинныя права подъ условіемъ службы. Вслѣдъ за тѣмъ стали ограничивать и нѣкоторыя частныя права ихъ (напр., наслѣдованія), что касается сокращенія личныхъ правъ бояръ и слугъ вольныхъ, то въ этомъ отношеніи ограниченіе выразилось въ разрѣшеніи перехода только отъ удѣльныхъ князей къ великому. Послѣднее право было окончательно отнято при Иванѣ III, такъ какъ, съ уничтоженіемъ удѣловъ, переходить возможно было только въ Литву, враждебную Руси, а такой переходъ былъ равносиленъ измѣнѣ. Послѣ такого запрещенія, бояре начали занимать дворовыя должности и получать помѣстья наравнѣ съ дворянами.

---

*) Холопы доставались князю либо по куплѣ, либо за преступленіе, либо вслѣдствіе брака.

Возвышеніе правъ дворянъ совершалося такъ: съ присоединеніемъ удѣловъ число дворянъ у великаго князя чрезвычайно увеличилось; главной службой ихъ дѣлается не дворовая, а военная. Они поселяются на земляхъ княжескихъ, на помѣстномъ правѣ *) и могутъ пріобрѣтать имущества, а также передавать ихъ въ наслѣдство, но это право условно и зависимо отъ правъ великаго князя. По мѣрѣ увеличенія государства, отношенія между дворянами и великимъ княземъ становятся менѣе тѣсными, вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаютъ имущественныя и личныя права первыхъ; они получаютъ право перехода, но послѣднее сопровождается потерею земель. Полное уравненіе ихъ въ правахъ съ боярами послѣдовало при Иванѣ Грозномъ.

в) Разряды служилыхъ людей: а) члены боярской думы (бояре, окольничіе и думные дворяне, т. е. пользующіеся правомъ участвовать въ засѣданіяхъ думы); б) высшіе и низшіе придворные чины (спальники, стольники, стряпчіе и др.); в) военные люди (жильцы, т. е. гвардія, московскіе и городовые дворяне, дѣти боярскіе; стрѣльцы, пушкари, казаки, драгуны, воротники, рейтары, солдаты); г) лица гражданской службы (дьяки и подъячіе); д) дворяне, дѣти боярскіе и архіерейскіе и знакомцы боярскіе (военныя дружины бояръ и князей).

Переводъ изъ одного разряда въ другой являлся возвышеніемъ.

г) Способы вступленія въ высшій классъ. Вступленіе въ разрядъ военно служащихъ происходило при посредствѣ *верстанія*, т. е. записи въ полковые списки и назначенія жалованья. Отъ XV в. до половины XVII в. верстали изъ всѣхъ классовъ лицъ. Во второй половинѣ XVII в. продолжали верстать дворянъ и подъячихъ, не взирая на запрещенія, изъ лицъ неслужилыхъ классовъ. Въ концѣ XVII в. стали верстать только сыновей дѣтей боярскихъ. Несмотря на такія ограниченія въ пользу дворянъ и дѣтей боярскихъ, рожденіе этихъ лицъ лишь косвенно вело къ усвоенію званія служилыхъ людей, такъ какъ большинство служилыхъ людей версталось изъ дѣтей прежнихъ служилыхъ людей. Однимъ изъ видовъ поступленія на службу является запись на службу иностранцевъ и инородцевъ. Всякій иностранецъ, пожелавшій служить, записывался въ тотъ или другой разрядъ служилыхъ людей, при чемъ отъ него не требовалось ни удостовѣренія о его дворянскихъ правахъ въ прежнемъ отечествѣ, ни условія пріобрѣтенія дворянскихъ имѣній. Изъ иностранцевъ зачислялись на службу также военноплѣнные, доставшіеся на долю князя. Что касается инородцевъ (татарскихъ мурзъ и мордвы), то ихъ надѣляли помѣстьями и вотчинами преимущественно на восточныхъ окраинахъ и предоставляли права дворянъ и боярскихъ дѣтей.

---

*) Помѣстное право заключалось во временномъ пользованіи участками земли подъ условіемъ службы.

б) Права и преимущества лицъ служилаго класса: личныя, имущественныя и государственныя. Нѣкоторыя особыя права служилыхъ лицъ принадлежатъ имъ, какъ людямъ, состоящимъ на государственной службѣ, а не какъ членамъ сословія. Таковы: а) *право на сохраненіе чести,* которое не одинаково для разныхъ разрядовъ служилыхъ лицъ, а именно: денежный штрафъ за оскорбленіе служилыхъ лицъ („безчестіе"), соразмѣряется съ денежнымъ жалованьемъ или съ величиною доходовъ отъ кормленія; кромѣ того гости и торговые люди получаютъ большій штрафъ, чѣмъ низшіе разряды служилыхъ людей; б) *привилегіи въ уголовномъ правѣ,* в) особыя права *при взысканіяхъ по обязательствамъ—правежъ**): за 100 руб. долга дворянинъ подвергается правежу два мѣсяца, а лица тяглыя—одинъ; зато тяглый человѣкъ выдается головой, а дворянинъ отстаивается только правежемъ **). Право выставлять за себя на правежъ своихъ слугъ и холоповъ принадлежитъ всѣмъ рабовладѣльцамъ; г) *право владѣть вотчинами и помѣстьями,* въ особенности послѣдними, которыя давались, взамѣнъ жалованія, за службу; д) *право на государственную службу,* хотя фактически верстались дѣти лицъ, и не принадлежащихъ къ служилому классу. Точно также правомъ быть избранными на земскіе соборы обладали и духовные, и посадскіе, и крестьяне.

е) Мѣстничество состоитъ въ спорѣ боярскихъ родовъ между собою о служебномъ старшинствѣ, при этомъ предметомъ спора были не самыя мѣста, или роды службы, а относительное положеніе на службѣ одного служилаго человѣка передъ другимъ. Причина мѣстничества вытекаетъ изъ того, что родовая честь зависитъ отъ служебной, и что занятіе низшей должности можетъ понизить навсегда значеніе одного рода передъ другимъ. Въ подтвержденіе своихъ притязаній, мѣстничавшіе ссылались на случаи, т. е. прежнее относительное положеніе ихъ предковъ по службѣ, или на родословныя, какъ на доказательство старшинства рода. Разсмотрѣніе мѣстническихъ споровъ принадлежало боярамъ, а рѣшеніе—царю. Затѣявшій неосновательный споръ могъ быть выданъ головою за „безчестіе" тому, противъ кого онъ спорилъ.

Какъ явленіе, въ высшей степени вредное для государственной службы, мѣстничество было ограничиваемо царями еще въ XVI в. Въ 1682 г. царь, по представленію земскаго собора, совмѣстно съ боярской думой отмѣнилъ его совсѣмъ, а мѣстническія книги были замѣнены родословными.

---

*) Правежъ—битье предъ приказомъ.

**) Такъ какъ служилый человѣкъ, какъ обязанный служить, не можетъ подпасть подъ чужую зависимость.

2) **Тяглые люди**. *Тягло* (финансовая служба государству) и общинное землевладѣніе даютъ основаніе классу тяглыхъ людей. Въ принципѣ всѣ тяглыя общины одинаковы, но фактически существуетъ разница между большими и торговыми общинами (*посадами*) и меньшими общинами земледѣльческими (*волостями*); отсюда вытекаетъ юридическое различіе посадскихъ людей и крестьянъ.

а) *Посадскіе люди* (городское населеніе). *Посадомъ* называется поселеніе вокругъ укрѣпленія (города). Жители такого поселенія, въ отличіе отъ жителей города, съ XVI в. стали называться *посадскими людьми*. Посады, возникавшіе вокругъ городовъ неукрѣпленныхъ, назывались *слободами*, а жители ихъ *слобожанами*.

Разряды посадскихъ людей. Городское населеніе дѣлилось на: гостей, простыхъ купцовъ и черныхъ городскихъ людей.

Званіе *гостя* жаловалось великимъ княземъ какому-либо торговцу и предоставляло пожалованному нѣкоторыя привилегіи: освобожденіе отъ суда подчиненныхъ властей и подчиненіе только суду царя; освобожденіе отъ общинныхъ податей и повинностей; право владѣть вотчинами и получать помѣстья; освобожденіе отъ платежа мыта и мостовщины. Пожалованіе дается за службу и подъ условіемъ службы. Служба гостей финансовая (завѣдываніе таможнями, оцѣнка и распредѣленіе царской казны и т. п.). Для исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, гости должны были переселяться въ Москву.

Второй разрядъ послѣ гостей составляютъ *торговые люди гостинной и суконной сотни*. Изъ богатыхъ торговцевъ составляются (въ XVII в.) общины (сотни), члены которыхъ служатъ въ Москвѣ товарищами при гостяхъ въ финансовомъ управленіи. Гостинная сотня считалась почетнѣе суконной. Та и другая были освобождены отъ общинныхъ повинностей.

Съ выдѣленіемъ изъ общины гостей и „сотенъ", собственно городскую общину составляли *посадскіе черные люди*. Каждый посадъ образовывалъ общину на общинномъ землевладѣніи, обязывался круговою порукою въ уплатѣ податей и исполненіи повинностей и имѣлъ выборное управленіе. Исключеніе составляла Москва, которая дѣлилась на сотни съ сотскими во главѣ, и слободы во главѣ съ земскими старостами. Неподатной классъ среди общинъ составляли *бѣломѣстцы*, которые ослабляли имущественныя силы общинъ, ослабляемыя и безъ того раскладкою тягла не по душамъ, а по общинамъ. Помимо уплаты прямыхъ налоговъ, члены общины несли личную службу государству черезъ поставку людей въ войска, постройку и поправку городскихъ укрѣпленій и пр.

б) *Образованіе отдѣльнаго класса городскихъ обывателей черезъ прикрѣпленіе*. Бремя повинностей, возложенное на черныхъ посадскихъ людей, вызывало бѣгство ихъ въ

села, гдѣ они либо превращались въ крестьянъ, либо поступали въ кабалу къ богатымъ лицамъ. Вслѣдствіе этого населеніе городовъ уменьшалось, а положеніе оставившихъ въ нихъ тяглыхъ ухудшилось. Но государство, не имѣя возможности облегчить для посадовъ тягло, должно было прибѣгнуть къ прикрѣпленію городскихъ обывателей и къ приказу бѣжавшимъ вернуться въ города. Окончательно прикрѣпленіе формулировано въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича, которое старается съ одной стороны вернуть въ посады ушедшихъ, а съ другой облегчить тягло посадскихъ людей привлеченіемъ къ несенію бремени податей и повинностей служилыхъ людей, поселенныхъ около посадовъ. Всѣми этими мѣрами не образовано однако средняго или городского сословія, а лишь прикрѣпленный къ тяглу и мѣсту жительства классъ.

в) Крестьяне (сельское населеніе). Въ 1-мъ періодѣ одна часть сельскаго населенія попала въ состояніе прикрѣпленныхъ путемъ личной экономической зависимости, другая образовалась изъ поселенныхъ несвободныхъ людей. Въ XIV и XV вв. въ Московскомъ государствѣ расширяются частныя формы зависимости, а въ XVI и XVII вв. устанавливается общее прикрѣпленіе сельскихъ обывателей.

г) Состояніе крестьянъ въ XIV—XVI вв. Въ XIV в. всѣ тяглые люди получаютъ названіе *письменныхъ или численныхъ людей*, т. е. записанныхъ и исчисленныхъ для уплаты податей; общее же наименованіе всего населенія—*христіане* (крестьяне), данное для отличія отъ нехристіанъ (монголовъ), съ XV в. примѣняется для обозначенія сельскихъ обывателей. Между городскими и сельскими поселеніями была та разница, что первыя не попадали въ частное владѣніе, наоборотъ, въ сельскихъ поселеніяхъ развивалась власть частныхъ лицъ и церковныхъ учрежденій, въ остальномъ же права тѣхъ и другихъ не имѣли въ XIV и XV вв. существеннаго различія.

д) Населеніе черныхъ волостей. Волостью называется союзъ нѣсколькихъ селъ и деревень, имѣющій одно (выборное) управленіе, владѣющій сообща землею и находящійся въ круговой зависимости по уплатѣ податей и отправленію повинностей.

Лица, составляющія волость, по своимъ правамъ раздѣляются на людей тяглыхъ или „вытныхъ", и „безвытныхъ".

Вытные люди—это члены общинъ, владѣющіе податными участками („вытями"). Только они считаются полноправными членами общинъ, въ имущественномъ отношеніи признаются постоянными владѣльцами выдѣленныхъ имъ участковъ, но за то они участвуютъ въ круговой податной порукѣ и могутъ передать свой участокъ по наслѣдству, отчужденіе же допускается подъ условіемъ принятія на себя покупщикомъ тягловыхъ обязательствъ продавца. Изъ передачи волостной земли по купчимъ возникаетъ частное владѣніе землей членовъ общины, называемое „вотчиною". Иногда необработанный уча-

стокъ земли сдается волостью новому поселенцу на условіяхъ простой аренды; такой поселенецъ уплачиваетъ только оброкъ, но не входитъ въ общія права и обязанности волости.

Чернымъ волостнымъ людямъ принадлежатъ полныя права на движимыя вещи; личныя же права тяглецовъ ограничиваются обыкновенно запрещеніемъ перехода изъ одного удѣла въ другой; переходъ изъ одной черной волости въ другую въ одномъ и томъ же княжествѣ не запрещается; переходъ изъ черныхъ волостей въ частныя вотчины былъ ограничиваемъ съ раннихъ временъ.

Безвытные люди (подсусѣди, половники, казаки или батраки) не входятъ въ общину, т. е. не занимаютъ тяглаго участка, а обрабатываютъ земли на основаніи частныхъ условій, заключаемыхъ съ отдѣльными членами общинами. Къ безвытнымъ людямъ причисляются и бобыли, занимающіе дворы, но не обладающіе пахатными участками. Личныя права безвытныхъ людей не ограничены ничѣмъ: они пользуются правомъ перехода на частновладѣльческія земли, но фактически этимъ правомъ могутъ рѣдко пользоваться, такъ какъ находятся въ экономической зависимости отъ своихъ хозяевъ.

Тягло возрастало съ развитіемъ государственныхъ потребностей, имущественныя же силы волостей ослаблялись вслѣдствіе отчужденія волостныхъ участковъ въ руки служилыхъ людей и церковныхъ учрежденій. Вслѣдствіе этого населеніе черныхъ волостей бѣжитъ къ частнымъ землевладѣльцамъ въ надеждѣ получить отъ послѣднихъ ссуду на обзаведеніе, а также найти облегченіе отъ тяготъ тяглой службы. Тогда, въ интересахъ исправнаго поступленія податей, установлено было, что тяглецъ можетъ уйти не ранѣе, чѣмъ посадитъ на свое мѣсто другого. Неограниченнымъ оставалось право перехода изъ волости въ волость. Постепенное ограниченіе въ правѣ перехода крестьянъ, въ связи съ укоренившимся взглядомъ послѣднихъ на тяглый участокъ, какъ на личную собственность, способствовало укрѣпленію осѣдлости ихъ. Эта осѣдлость и привела крестьянъ къ прикрѣпленію. Дѣйствительно, запрещеніе перехода въ XVI в. коснулось только тяглецовъ-старожильцевъ.

е) Населеніе частныхъ вотчинъ (*селъ*) въ древности состояло, главнымъ образомъ, изъ несвободныхъ и полусвободныхъ людей: холоповъ, закуповъ и изгоевъ, которые обрабатывали незначительные дворовые участки, большая же часть земли обрабатывалась свободнымъ пришлымъ населеніемъ. Судьба свободнаго населенія была не одинакова, въ зависимости отъ величины частныхъ вотчинъ. Въ крупныхъ вотчинахъ, близко подходившихъ къ волостямъ, (а часто и по первоначальному происхожденію своему бывшихъ волостями) условія быта поселенцевъ остаются почти такими же, какъ и въ черныхъ волостяхъ (только дань замѣняется частнымъ оброкомъ): община про-

должаетъ функціонировать, избирая свое управленіе и даже распоряжаясь участками земли при сдачѣ ихъ новымъ поселенцамъ.

Отношенія перехожихъ поселенцевъ къ землевладѣльцу опредѣлялись заключаемыми между ними частными условіями, отчасти закономъ и уставными грамотами церковныхъ властей. Условія назывались *порядными* или *рядными записями*; выполненіе ихъ обыкновенно обезпечивается неустойкой, поручительствомъ и круговою порукою крестьянъ той вотчины, въ которую входитъ новый поселенецъ.

Существенныя части „рядной записи" касаются: а) *срока* перехода крестьянъ: общимъ срокомъ перехода въ обычномъ правѣ было 26 ноября (Юрьевъ день), а по Судебнику 1497 г. недѣля до и послѣ Юрьева дня; б) *пожилого*, т. е. платы при выходѣ поселенца, платы за зданія (дворъ), занимаемыя имъ: по закону дворъ окупался въ 4 года, а потому крестьянинъ, прожившій менѣе 4 лѣтъ, платитъ соразмѣрно прожитому времени; в) *уплаты государственныхъ податей*: по Судебнику царскому крестьянинъ, покинувшій засѣянный участокъ, можетъ сжать его, но долженъ уплатить казенную подать, не смотря на то, что прекратилъ всякія отношенія къ прежнему землевладѣльцу; г) *обработки земли*: здѣсь различаются два условія: 1) крестьянинъ садится „на льготу" на необработанномъ участкѣ и обязывается построить новое зданіе, распахать пашню и вообще благоустроить участокъ; 2) крестьянинъ занимаетъ обработанный участокъ и обязывается не запускать его; д) ежегодной арендной платы за занятый участокъ—*оброка*, который обыкновенно уплачивался натурой, но иногда замѣнялся денежнымъ оброкомъ. Величина оброка обыкновенно устанавливалась на опредѣленный періодъ для цѣлой вотчины. Къ хлѣбному или денежному оброку прибавлялись поборы хозяйственными продуктами; е) *издѣльныхъ* (*барщинныхъ*) *повинностей*; ж) условій о *подмогѣ и ссудѣ*: при поступленіи крестьянинъ беретъ обыкновенно у землевладѣльца ссуду (серебро) деньгами или вещами, безъ которыхъ не можетъ приступить къ обработкѣ. Получавшіе „серебро" (ссуду) назывались „серебренниками". Для „серебренника" выходъ становится фактически невозможнымъ, такъ какъ тяжелыя условія аренды исключаютъ возможность скопленія излишка для уплаты ссуды. Крестьянинъ, долгое время не имѣвшій возможности перейти, становился „изгариннымъ" и терялъ навсегда право перехода. Такимъ образомъ, прикрѣпленіе возникаетъ лишь въ силу давности или „старожильства" крестьянъ на земляхъ извѣстнаго землевладѣльца.

3) Прикрѣпленіе. *а) Понятіе прикрѣпленія.* Прикрѣпленное состояніе не есть состояніе холопства, что видно уже изъ того, что законъ предоставляетъ прикрѣпленнымъ широкія права самоуправленія. Вообще состояніе прикрѣпленія рѣзко отличается отъ кабалы (холопства): холопство есть личная зависимость и личная

служба „во дворѣ“, крестьянство есть зависимость поземельная и земледѣльческая работа, соединенная съ уплатою тягла; первая кончается со смертью кабальнаго или его господина, прикрѣпленіе вѣчно. Наконецъ, прикрѣпленіе разрушаетъ холопство, т. е. въ холопство не могутъ поступить ни служилые люди, ни посадскіе, ни крестьяне.

б) Партикулярныя мѣры законодательства. Уже съ половины XV в. являются партикулярныя мѣры законодательства о прикрѣпленіи крестьянъ. Въ концѣ XV в., подъ вліяніемъ усиленія частныхъ обязательствъ, установившихъ повсюду прикрѣпленіе, появились частные законы, прикрѣплявшіе владѣльческихъ крестьянъ; въ половинѣ XVI в. появляются законы мѣстные, прикрѣпляющіе черныхъ крестьянъ.

в) Мѣры Бориса Годунова. Къ концу XVI в., вслѣдствіе общаго фактическаго прикрѣпленія, перехода не было, но оставался вывозъ крестьянъ. Слѣдовательно, предстояло не отнимать свободу у крестьянъ, а ограничивать произволъ землевладѣльцевъ, принимавшихъ у себя бѣглыхъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ накопилась масса исковъ о возвращеніи бѣглецовъ, и правительствомъ было установлено: 1) что крестьяне, записанные въ предпринятыя тогда писцовыя книги считаются старожильцами; 2) что на основаніи общаго закона 1597 г. (въ царствованіе Ѳедора Ив.) о давности исковъ о крестьянахъ, исковая давность опредѣлена пятилѣтняя.

г) Общій законъ о прикрѣпленіи находится въ XI-ой главѣ Улож. царя Алексѣя Мих.*). По Уложенію: а) укрѣпленіе простирается не только на старожильцевъ, но и на всѣхъ крестьянъ, записанныхъ въ писцовыхъ книгахъ, не только на тяглецовъ, но и на бобылей и на подчиненныхъ членовъ семьи; б) давностные сроки исковъ о бѣглыхъ крестьянахъ уничтожаются, в) крестьянинъ не можетъ дать за себя служилую кабалу стороннему человѣку, г) землевладѣлецъ не имѣетъ права обратить своего крестьянина въ кабальнаго холопа, д) помѣщикъ не имѣетъ права освободить крестьянина съ помѣстной земли.

д) Значеніе прикрѣпленія и положеніе крестьянъ послѣ прикрѣпленія. Государство превратило частныя мѣры зависимости въ общую государственную мѣру—прикрѣпленіе ради цѣлей государства, въ особенности ради службы ему. Но крестьянинъ не былъ прикрѣпленъ ни къ землѣ, ни къ лицу, а пре-

---

*) „По нынѣшній государевъ указъ государевы заповѣди не было, что никому за себя крестьянъ не пріимати. А буде кто съ сего государева уложенія учнетъ бѣглыхъ крестьянъ и бобылей и ихъ дѣтей и братью и племянниковъ принимать“, тотъ долженъ ихъ вернуть владѣльцу „со всѣми ихъ животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ и молоченнымъ и съ земленымъ, безъ урочныхъ лѣтъ“, и въ добавокъ уплатить 10 рублей за каждый годъ.

вращенъ былъ въ государственнаго работника при посредствѣ помѣщика. Въ XVII в. крестьяне еще заключаютъ договоры со своими землевладѣльцами, сохраняютъ права вещныя и всѣ личныя. Въ государственномъ правѣ въ принципѣ они остаются полноправными гражданами, но фактически изъ прикрѣпленія уже въ XVII в. возникло право помѣщиковъ наказывать крестьянъ, усилилось старое право суда первыхъ надъ послѣдними; начались отдѣльные случаи продажи крестьянъ. Полный переходъ крѣпостного состоянія въ новый видъ холопства относится ко временамъ имперіи.

В. Власть. Московское государственное право характеризуется: а) торжествомъ самодержавной власти, б) зависимостью боярской думы отъ монарха, в) замѣною вѣча земскими соборами.

1) Великій князь и царь. *а) Титулъ.* Монархъ въ XIV и XV в. титуловался *великимъ* княземъ, съ XVI в. *царемъ.* Съ начала стремленія Московскаго княжества къ установленію единодержавія на всемъ сѣверѣ Руси, къ титулу „великій князь" присоединяется „всея Руси", а названіе „господинъ" замѣняется титуломъ „*государь*". Въ половинѣ XV в. была принята въ титулѣ формула „*Божіей милостію*", цѣль которой подчеркнуть происхожденіе царской власти изъ воли Божьей. Со времени Ивана IV къ титулу присоединялось „*богословіе*" (краткое изложеніе православной вѣры), съ цѣлью указать, что только власть православныхъ царей имѣетъ своимъ источникомъ волю истиннаго Бога.

Названіе „царь" сначала было только почетнымъ, и обратилось въ титулъ при Иванѣ III въ сношеніяхъ съ Ливоніей и другими нѣмецкими государствами. При Иванѣ IV этотъ титулъ принятъ для всѣхъ случаевъ. Титулъ „*самодержецъ*" въ оффиціальныхъ актахъ начинаетъ употребляться со времени Лжедимитрія I.

б) Способы усвоенія и передачи власти. Наслѣдованіе, какъ исключительное основаніе преемства, господствуетъ въ XIV и XV вв. Здѣсь разумѣется наслѣдованіе по закону—родовое въ порядкѣ старшинства. Однако въ Москвѣ въ XIV в. утверждаются преемство семейное и единонаслѣдіе. Сначала устанавливается преимущественное право наслѣдованія старшаго сына; затѣмъ къ концу XV в. и въ первой половинѣ XVI ему одному вручается государственная власть, а остальные удѣльные князья становятся зависимыми отъ великаго князя, наконецъ, во 2-й половинѣ XVI в. окончательно утверждаются право первородства и единонаслѣдіе. Наслѣдованіе по закону соединяется въ Московскомъ государственномъ правѣ съ наслѣдованіемъ по завѣщанію и дѣйствуетъ одновременно съ послѣднимъ.

Начало власти преемника совпадало не съ моментомъ смерти предшественника, а съ совершеннолѣтіемъ наслѣдника; но при родовомъ наслѣдованіи ему назначался удѣлъ, а при первородствѣ онъ призывался къ соправительству.

Въ XIV и XV вв., когда унаслѣдованная власть укрѣплялась ханскимъ ярлыкомъ, участіе народа въ передачѣ власти не осуществлялось. Однако и тогда „посаженіе на столъ“ совершалось ханскимъ посломъ при участіи духовенства и множества людей, по древнему обряду. Послѣ освобожденія отъ татарскаго ига, избирательное начало окончательно уступило мѣсто непрерывному законному преемству отъ отца къ сыну съ предварительнымъ участіемъ наслѣдника въ дѣлахъ правленія. Съ конца XVI в. избирательное начало становится добавочнымъ титуломъ при наслѣдованіи. Въ 1598 г., по прекращеніи династіи смертью Ѳеодора, Борисъ Годуновъ былъ избранъ сначала народомъ города Москвы, а потомъ земскимъ соборомъ. Сынъ Бориса—Ѳеодоръ былъ избранъ думой и народнымъ вѣчемъ. Въ 1613 г. былъ избранъ земскимъ соборомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Сынъ его—Алексѣй былъ избранъ также на земскомъ соборѣ (въ 1645 г.). Равнымъ образомъ и избраніе Петра Алексѣевича состоялось съ согласія народа. Избраніе каждый разъ укрѣпляется „утвердительною грамотою“ (актомъ избранія за подписью избирателей).

в) Права власти великаго князя и царя. Во 2-мъ періодѣ власть великаго князя и царя именуется *самодержавіемъ*, каковой терминъ обнимаетъ понятіе не только единоличности ея, но и неограниченной полноты правъ. Самодержавіе устанавливается постепенно, параллельно съ установленіемъ единодержавія, и сливается фактически при Иванѣ III и его сынѣ Василіи, а теоретически при Иванѣ IV. Но борьба самодержавія съ притязаніями бояръ и удѣльныхъ князей продолжалась до тѣхъ поръ, пока не установился въ царствованіе дома Романовыхъ нормальный порядокъ: самодержавная власть представила боярской думѣ и земскимъ соборамъ извѣстную долю власти, какъ необходимую для нея самой помощь въ дѣлахъ правленія.

Въ отношеніяхъ къ церкви высшіе чины церкви были подданными великаго князя и царя, которому принадлежало право участія въ выборѣ и низложеніи высшаго представителя церкви и мѣстныхъ епископовъ; ему же принадлежало право иниціативы церковнаго законодательства и участія въ обсужденіи законовъ, разрѣшеніе догматическихъ и обрядовыхъ вопросовъ, религіозное попеченіе о подданныхъ.

По отношенію къ территоріи власть великаго князя именуется вотчиною. Сущность вотчиннаго начала состоитъ въ распоряженіи путемъ частныхъ сдѣлокъ государственными правами.

По отношенію къ населенію власть великаго князя и царя имѣетъ патріархальный характеръ власти домовладыки и отца.

По отношенію къ самой власти царь имѣетъ право отрекаться отъ власти, поручать ее временно или постоянно другому лицу,

раздѣлять власть. Однако это право противорѣчитъ понятію власти, какъ обязанности, возлагаемой Богомъ на ея носителя.

Г. Управленіе центральное. 1) **Боярская дума** во второмъ періодѣ представляетъ вспомогательное при самодержавной власти учрежденіе, чрезъ которое самодержавная власть осуществляла себя въ частныхъ явленіяхъ государственной жизни.

а) Главнѣйшіе моменты въ исторіи боярской думы Московскаго государства опредѣляются отношеніями ея къ верховной власти. Рѣзко различаются три эпохи:

1) Въ XIV и XV вв. дѣятельность думы, основанная на единствѣ интересовъ, совпадаетъ съ дѣйствіями княжеской власти: могущество и богатство московскихъ бояръ усиливалось съ усиленіемъ могущества Московскаго государства.

2) Въ XVI в. происходитъ борьба между самодержавной властью и боярами, начатая со стороны великаго князя и продолженная со стороны бояръ: съ одной стороны, превративши бояръ и удѣльныхъ князей въ служилыхъ людей, великій князь не нуждался болѣе въ ихъ содѣйствіи, съ другой стороны, князья пытались участіемъ во власти вознаградить себя за утрату удѣловъ. Самымъ дѣятельнымъ борцомъ противъ притязаній бояръ явился Иванъ IV, но потерпѣлъ неудачу.

3) Въ XVII в. наступаетъ нормальное отношеніе боярской думы къ власти царя, выразившееся въ солидарности дѣйствій той и другой, безъ взаимныхъ посягательствъ на права и значеніе каждой: государь безъ думы и дума безъ государя были одинаково явленіями ненормальными.

б) Составъ боярской думы измѣняется по указаннымъ тремъ эпохамъ. Сначала въ ея составъ входили только бояре въ древнемъ значеніи этого слова, т. е. свободные землевладѣльцы, но съ превращеніемъ ихъ въ служилыхъ людей и расширеніемъ территоріи, стали различать бояръ вообще и бояръ служилыхъ въ точномъ смыслѣ. Высшій классъ служилыхъ бояръ носитъ названіе *бояръ введенныхъ*, т. е. введенныхъ во дворецъ для постоянной помощи великому князю въ дѣлахъ управленія. Изъ состава бояръ введенныхъ назначались намѣстники въ городахъ (получали кормленіе). Низшій классъ называется *путными боярами или путниками*, т. е. получившими въ завѣдываніе „путь“ (доходъ). По мѣрѣ уничтоженія удѣловъ, въ составъ боярской думы входятъ *князья*. Княжескій элементъ преобладалъ въ думѣ въ XV и XVI вв. Дума не была постояннымъ учрежденіемъ, и текущія дѣла великій князь рѣшалъ съ боярами, находившимися при немъ.

Во вторую эпоху происходитъ обращеніе званіе боярина въ чинъ и опредѣленіе того, какія изъ придворныхъ должностей даютъ право

на присутствіе въ думѣ; такою признана должность *окольничьяго*, которая также обращается въ чинъ. При Иванѣ III только бояре и окольничіе имѣли право центральнаго суда и управленія и были совѣтниками великаго князя.

Съ первой половины XVI в. великій князь началъ вводить въ думу людей худородныхъ (простыхъ дворянъ), которые получили титулъ *думныхъ дворянъ*, въ свою очередь превратившійся въ чинъ. Во время борьбы съ дворянскимъ элементомъ въ думѣ появились и *думные дьяки*, которымъ поручалось завѣдываніе дѣлами посольскими, разрядными, помѣстными и бывшаго Казанскаго царства. Слѣдовательно, въ XVI в. ихъ было четыре (при Алексѣѣ Михайловичѣ ихъ было 6, а при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ—15). Они находились въ положеніи министровъ, и каждый по своему вѣдомству имѣлъ право голоса въ засѣданіяхъ думы. Необходимо добавить, что думные дьяки не считались членами думы.

Число членовъ становится опредѣленнѣе съ XVI в. (при Иванѣ III ихъ было 21, при его сынѣ 22, при Иванѣ IV—21, при Ѳеодорѣ Ивановичѣ—28, при Борисѣ Годуновѣ—30, въ смутное время—47, при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ—19, при его сынѣ—59, при сынѣ послѣдняго—167). Въ постоянныхъ засѣданіяхъ думы участвовали лишь тѣ, которые были въ то время на лицо въ Москвѣ. Иногда къ думѣ присоединяется соборъ духовенства.

в) *Засѣданія боярской думы* происходили въ царскомъ дворцѣ—„на Верху“ и въ Золотой Палатѣ. Предсѣдателемъ считался царь, но онъ не всегда присутствовалъ: бояре рѣшали дѣла въ его отсутствіи или окончательно, или представляли свои рѣшенія на утвержденіе государя. Съ конца XVII в. при думѣ образуется „Расправная палата“ для судныхъ дѣлъ; въ ея составъ входятъ делегаты думы.

г) *Права боярской думы.* Дума считалась учрежденіемъ, не отдѣлимымъ отъ царской власти, а потому, права ея не были опредѣляемы закономъ, но держались на обычномъ правѣ. Совмѣстная дѣятельность царя и думы начинается съ XV в. и остается во все время XVI в. *Въ дѣлахъ законодательныхъ* изданіе закона происходило по указу государя и по приговору бояръ: „государь указалъ, а бояре приговорили“. *При рѣшеніяхъ вопросовъ внѣшней политики* совмѣстная дѣятельность царя и думы съ конца XVI в. дополнялась участіемъ земскихъ соборовъ. По дѣламъ внѣшней политики при думѣ образовалась „отвѣтная палата“.

Въ дѣлахъ суда дума является органомъ верховной власти, указывающей законъ подчиненнымъ органамъ. Судебныя дѣла восходили въ думу по докладу и по апелляціи, и въ обоихъ случаяхъ рѣшенія думы имѣли силу общаго закона. *Въ сферѣ администраціи* думѣ принадлежало право назначенія центральныхъ и мѣстныхъ пра-

вителей, кромѣ того введеніе текущихъ дѣлъ управленія военнаго и помѣстнаго находилось подъ постояннымъ контролемъ думы.

2) **Земскіе соборы**. Въ наиболѣе важныхъ случаяхъ жизни государства, съ половины XVI в. до половины XVII в., дѣятельность боярской думы дополнялась земскими соборами, имѣвшими такое же значеніе при верховной власти, какъ и боярская дума.

а) Возникновеніе земскихъ соборовъ. Земскіе соборы стоятъ въ связи съ вѣчемъ какъ по идеѣ, такъ и на фактѣ, но по составу своему вѣче и соборы представляютъ два противоположныхъ явленія. До установленія единодержавія, великимъ князьямъ не приходилось созывать для совѣта подданныхъ, такъ какъ, въ случаяхъ необходимости организаціи общихъ предпріятій, съѣзжались и совѣщались князья; съ установленіемъ единодержавія, въ первое время мѣстное населеніе было представляемо тѣми же князьями, епископами и намѣстниками областей. При окончательномъ торжествѣ единодержавія, когда служилые князья сосредоточились въ Москвѣ, созывать было некого, кромѣ лицъ духовныхъ. Такимъ образомъ, духовные соборы не только дали форму и имя для будущихъ земскихъ соборовъ, но отчасти замѣнили собой послѣдніе.

б) Исторія земскихъ соборовъ. Первая эпоха начинается соборомъ *1550* г., на который созвалъ „людей избранныхъ всякого чина и состоянія“ Иванъ IV, рѣшившій, послѣ принятія титула царя и вѣнчанія на царство, устроить государство, расшатанное въ его малолѣтство боярскими смутами.

Въ *1566 г.*, во время войны съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ, когда начались неудачи, царь созвалъ соборъ изъ духовенства, боярской думы, дворянъ, помѣщиковъ Торопецкихъ и Луцкихъ (какъ жителей пограничной полосы), дьяковъ и приказныхъ, Московскихъ гостей и купцовъ, а также смолянъ, какъ знатоковъ мѣстности, служившей театромъ военныхъ дѣйствій и предметомъ борьбы между Москвою и Литвою. Этотъ соборъ отвергъ предложенныя Польшею условія мира и высказался за продолженіе войны. Въ *1584* былъ созванъ соборъ для рѣшенія вопроса о преемствѣ послѣ Ивана IV. Въ *1598 г.* засѣдалъ соборъ, избравшій Бориса Годунова на царство.

Вторая эпоха различаетъ соборы по сессіямъ. *1-ая сессія*— соборъ 1612 г., на который были созваны временнымъ правительствомъ выборные отъ всѣмъ частей государства для избранія Михаила Федоровича Романова. Послѣ избранія соборъ продолжалъ засѣдать (до 1615 г). и участвовать во всѣхъ важнѣйшихъ государственныхъ актахъ.

2-ая сессія. Въ *1616 г.* созванъ новый соборъ, который засѣдалъ до 1618 г. занимаясь какъ внутренними, такъ и внѣшними дѣлами.

3-я сессія. (*1619* г.). Соборъ, участвовалъ въ избраніи на патріаршій престолъ Филарета Никитича и сдѣлалъ весьма важное распоряженіе о новой описи государства и о прикрѣпленіи посадскихъ людей; этотъ же соборъ организовалъ учрежденіе для разбора жалобъ на „сильныхъ людей“ и, наконецъ, рѣшилъ произвести выборы для новой сессіи.

4-ая сессія. (*1620 г.*). Соборъ занимался дѣлами текущаго законодательства, а въ 1621 г. рѣшилъ важный вопросъ о заключеніи союза съ шведами, турками и татарами противъ Польши.

5-ая сессія. (1632 г.). По смерти Сигизмунда III, Московское правительство начало войну съ Польшей; въ это время въ Москвѣ засѣдалъ земскій соборъ, который продолжалъ засѣдать въ 1633 и 1634 гг. Главнымъ его актомъ было вотированіе экстраординарныхъ налоговъ на войну.

6-ая сессія. (1637 г.). Соборъ рѣшилъ вопросъ о защитѣ отъ Крымскаго хана и назначилъ средства для этой войны.

7-ая сессія. (1742 г.). Собору предложено было разрѣшать вопросы: а) принять ли Азовъ отъ казаковъ, тѣснимыхъ турками, а слѣдовательно затѣять войну съ послѣдними? б) гдѣ взять для этого ратныхъ людей и денегъ? Соборъ высказался за войну, но при этомъ однако было указано на истощеніе страны. Правительство отказалось отъ войны. Въ слѣдъ затѣмъ члены собора представили вниманію царя множество внутреннихъ неурядицъ и указали средства исправленія ихъ.

По смерти Михаила Ѳедоровича былъ созванъ соборъ для избранія преемника ему. Слѣдующій соборъ (1648—1649 г.) разсмотрѣлъ дополнилъ и утвердилъ проектъ Уложенія; поэтому кодексъ 1649 г. называется *Соборнымъ Уложеніемъ*. Въ 1650 г. состоялся неполный соборъ для разрѣшенія вопроса объ усмиреніи бунта во Псковѣ. Въ 1651 г. созваны были изъ городовъ выборные отъ дворянъ и посадскихъ людей по вопросу объ отношеніяхъ къ Польшѣ при возстаніи Богдана Хмѣльницкаго. Соборъ 1653 г. рѣшилъ принятіе Малороссіи въ подданство Московскаго царя.

в) Упадокъ и прекращеніе созыва земск. соборовъ. Послѣ 1653 г. царь Алексѣй до своей смерти (1676 г.) не созывалъ соборовъ, такъ какъ съ изданіемъ „Уложенія“ отсутствовала настоятельная нужда въ разсмотрѣніе новыхъ законодательныхъ вопросовъ. При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ (1681—82 г). созванъ былъ полный и весьма важный соборъ, раздѣленный на двѣ палаты: служилыхъ и тяглыхъ людей, по вопросамъ о полномъ преобразованіи этихъ двухъ классовъ. Результатомъ дѣятельности собора было уничтоженіе мѣстничества (въ 1682 г.). Это былъ послѣдній соборъ. Реформаторское направленіе дѣятельности правительства, въ которой оно не надѣялось

найти сочувствія и поддержки населенія, послужило причиною прекращенія созыва новыхъ соборовъ.

г) *Право созыва земскихъ соборовъ* принадлежитъ царю или той власти, которая замѣняла его во время междуцарствія, патріарху и боярской думѣ *), или временному правительству **). Однако, и при царѣ инициатива созыва новаго собора могла исходить отъ боярской думы и предшествующго земскаго собора. Сроки созыва на были опредѣлены.

д) *Засѣданія собора* состояли: 1) изъ акта открытія собора и изъ перваго общаго собранія чиновъ во дворцѣ, гдѣ прочитывалась рѣчь или самымъ царемъ, или отъ его имени думнымъ дьякомъ. Въ рѣчи излагались поводы созыва собора и предлагались вопросы для обсужденія; иногда въ ней излагался отчетъ о дѣйствіяхъ правительства по приведенію въ исполненіе рѣшеній предыдущаго собора.

2) Изъ обсужденія предложенныхъ вопросовъ, для чего соборъ дѣлился (обыкновенно по разрядамъ служилыхъ и тяглыхъ людей) на свои составныя части: боярскую думу, соборъ духовенства, собраніе стольниковъ, московскихъ дворянъ, стрѣльцовъ, собраніе городовыхъ дворянъ***), собраніе гостей и депутатовъ торговыхъ людей, черныхъ сотенъ, слободъ и посадовъ. Иногда соборъ дѣлился на двѣ палаты либо по органическимъ частямъ: боярскую думу и собраніе представителей; либо по двумъ главнымъ классамъ: служилому и тяглому. Каждая статья разсуждается отдѣльно и, по окончаніи обсужденія, подаетъ свое мнѣніе. Каждый членъ собора могъ подать свое отдѣльное мнѣніе.

3) Изъ свода мнѣній и постановки рѣшеній, которыя дѣлаются во второмъ общемъ собраніи.

3) Приказы. Названіе „приказъ", какъ учрежденія, впервые появляется при Василіи Ивановичѣ, полное же развитіе системы приказовъ относится къ эпохѣ Ивана IV и его сына. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ приказы увеличиваются числомъ и обособляются, при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ появляется попытка уменьшенія ихъ числа путемъ соединенія однородныхъ органовъ и упрощенія системы, при Петрѣ Великомъ они преобразуются въ коллегіи.

Система приказовъ (органовъ центральнаго управленія) имѣла массу недостатковъ: 1) одинъ и тотъ же родъ дѣлъ разсѣевался по многимъ приказамъ (судъ, напр., надъ какимъ либо лицомъ производится тѣмъ приказомъ, которому данное лицо было подчиненно).

---

*) Соборы 1598 и 1645 г.

**) Соборъ 1613 г.

***) Это собраніе было сомое многочисленное и для удобства обсужденія подраздѣлялось на „статьи".

Сплошь и рядомъ по тому или другому дѣлу заинтересованныя лица не могли опредѣлить, куда имъ обратиться, такъ какъ въ системѣ приказовъ смѣшивались три основанія для дѣленія органовъ: по роду дѣлъ, по классамъ лицъ и по территоріальнымъ районамъ; 2) въ вѣдомствѣ каждаго отдѣльнаго приказа заключалось множество разнородныхъ функцій, такъ какъ почти каждый приказъ, кромѣ своего спеціальнаго вѣдомства, вѣдалъ во всѣхъ отношеніяхъ города, которые онъ получалъ въ кормленіе. Внѣ системы прочихъ органовъ центральнаго управленія состоятъ: *приказъ тайныхъ дѣлъ*, вѣдающій тайный надзоръ, гранатное дѣло, царскую потѣху и пр., и челобитный по пріему всеподданнѣйшихъ прошеній. Искусственно систему приказовъ можно представить въ такомъ порядкѣ.

а) Органы дворцово-финансоваго управленія. 1) *Приказъ большого дворца* (вѣдаетъ содержаніе дворца и тѣхъ людей и мѣстности, которые доставляютъ это содержаніе) Вѣдомство конюшаго перешло въ *приказъ конюшенный*. Къ собственно дворцовому вѣдомству относятся приказы *ловчій и сокольничій*. 2) *Приказъ большой казны* (вѣдаетъ прямые доходы государства—подати и людей податныхъ) 3) *Приказъ большого прихода* (вѣдаетъ косвенные налоги государства). 4) *Приказъ счетныхъ дѣлъ* (вѣдаетъ контроль).

б) Органы военнаго управленія: 5) Когда все войско состояло лишь изъ дворянъ и народныхъ ополченій, все военное управленіе сосредоточивалось въ *Разрядѣ*. 6) Съ устройствомъ постояннаго войска—стрѣльцовъ, появляется *стрѣлецкая изба*, затѣмъ приказы: 7) *казачій*, 8) *рейтарскій*, 9) *иноземскій* (вѣдаетъ служилыхъ иноземцевъ); 10) и 11) *Оружейный* и *бронный* (приготовляютъ холодное оружіе), 12) *пушкарскій* (вѣдаетъ артиллерію).

в) Органы судебно-административные: 13) *помѣстный приказъ* (вѣдаетъ раздачу и переходъ помѣстій и вотчинъ и тяжебныя дѣла объ этихъ имуществахъ). 14) *Холопій приказъ* (вѣдаетъ укрѣпленіе и освобожденіе холоповъ и тяжебныя дѣла о холопствѣ) 15) *Разбойный приказъ* (вѣдаетъ уголовно полицейскія дѣла по искорененію разбоевъ, уголовный судъ, тюрьмы и учрежденіе выборныхъ губныхъ властей) 16) *Земскій приказъ* (вѣдаетъ въ судебномъ и полицейскомъ отношеніи тяглое населеніе города Москвы).

г) Органы центрально-областного управленія. При присоединеніи удѣловъ къ Москвѣ, центральныя учрежденія этихъ удѣловъ переносились въ Москву, сохраняя за собою тотъ же районъ вѣдомства. Такихъ учрежденій сначала было 3, затѣмъ 4, (отчего и приказы названы *четвертями*), а въ XVII в. прибавилось сюда еще двѣ. Четверти были слѣдующія: 17) *Нижегородская* управляла Н.-Новгородомъ. 18) *Устюжинская* (управляла В. Устюгомъ). 19) *Костромская* (управляла Костромою). 20) *Галицкая*

(управляла кн. Галицкимъ). 21) *Владимірская* (управляла г. Владиміромъ и велик. княж. Тверскимъ и Казанскимъ) 22) *Новая* четверть безъ всякаго областного характера (вѣдала питейные доходы). Четыремъ основнымъ четвертямъ соотвѣтствуютъ четыре *судныхъ* приказа: 23) *Московскій*, 24) *Владимірскій* 25), *Дмитровскій* и 26) *Рязанскій* (вѣдаютъ судомъ служилыхъ лицъ). Впослѣдствіи, по мѣрѣ присоединенія новыхъ областей, образуются 27) *Приказъ княжества Смоленскаго*, 28) Учрежденіе *Казанской избы* или *Казанскаго дворца*, 29) *Сибирская четверть*, переименованная затѣмъ въ приказъ. 30) *Малороссійскій приказъ*.

д) Органы спеціальныхъ вѣтвей управленія: 31) Вѣдомство посольскаго дьяка, преобразовавшееся потомъ въ *посольскую палату*, съ 1601 г. переименовывается въ *приказъ* (вѣдаетъ иностранныя сношенія, неслужилыхъ иностранцевъ, нѣкоторыя новоприсоединенныя и пограничныя области, почтовое вѣдомство, а также нѣсколько отданныхъ ему въ кормленіе городовъ). 32) *Ямской приказъ* (вѣдаетъ почтовую гонбу). 33) *Каменный приказъ* (вѣдаетъ каменныя работы). 34) *Приказъ книгопечатнаго дѣла* (вѣдаетъ печатный дворъ). 35) *Аптекарскій приказъ* или палата (вѣдаетъ медицинскую часть). 36) *Печатный приказъ* (удостовѣряетъ правительственные акты приложеніемъ къ нимъ печати).

е) Органы государственно-церковнаго управленія. Кромѣ собственно-церковныхъ приказовъ (патріаршій разрядъ и дворъ, приказъ церковныхъ дѣлъ), для суда надъ самими церковными властями былъ учрежденъ земскимъ соборомъ 37) *Монастырскій приказъ*.

ж) Внутренняя организація приказовъ. Приказъ возникалъ изъ личнаго порученія тогда, когда къ одному управляющему придавался дьякъ (а при сложности управленія и товарищи) и заводилась канцелярія. Такимъ образомъ, составъ присутствія въ приказахъ (*судьи*) былъ неодинаковъ; (3, 2 или 1 судья). Одинъ изъ судей былъ главнымъ; товарищами были преимущественно думные или простые дьяки. Канцелярія дѣлилась на *столы* и *повытья* и состояла изъ *подъячихъ*, которые фактически вели все управленіе.

Г[1]. **Управленіе мѣстное.** Существованіе областныхъ приказовъ свидѣтельствуетъ, что отношенія центральнаго управленія къ мѣстному были неопредѣленны: какъ въ центральномъ правительствѣ могли быть областныя учрежденія, такъ и въ областяхъ могли быть учрежденія съ властью центральнаго правительства (напр. намѣстники съ судомъ боярскимъ).

1) **Исторія Московской провинціи (уѣзда).** Уѣздъ Московскаго государства составился: а) изъ прежнихъ частей земли— пригородовъ, б) изъ цѣлыхъ земель, присоединенныхъ къ новому

государству, в) изъ завоеванныхъ не-русскихъ царствъ. Отсюда и наименованія провинціи различны; уѣздъ, земля, царство. Цѣльныя земли, остававшіяся при присоединеніи въ своей прежней цѣлости, впослѣдствіи подвергались постепенному разложенію на ихъ составныя части и превращались въ *провинціи* государства; болѣе значительныя *волости* были выдѣляемы въ особое управленіе; создаваемы были также и искусственнныя единицы: *станы, трети, четверти*. Къ концу XVI в. всѣ составныя части государства стали называться *уѣздами*; границы самыхъ уѣздовъ опредѣлены межевщиками. Вначалѣ присоединеннымъ провинціямъ оставлялась до нѣкоторой степени ихъ самобытность, обычное право ихъ и законы, но высшіе классы населенія выводились, взамѣнъ же ихъ водворялось населеніе изъ другихъ провинцій или изъ центра государства. Исторія мѣстнаго управленія опредѣляется именно составомъ провинціи и ея населенія.

2) Исторія мѣстнаго управленія дѣлится на три эпохи: 1) до половины XVI в.—время дѣйствія *системы кормленія*, т. е. управленія черезъ *намѣстниковъ* и *волостелей*; 2) отъ половины XVI в. до начала XVII в.—время дѣйствія *самоуправленія*; 3) отъ начала XVII в.—время дѣйствія *приказно-воеводскаго управленія* въ соединеніи съ самоуправленіемъ.

а) Система кормленія. Въ присоединенный новый удѣлъ, взамѣнъ прежнихъ князей, производилось назначеніе (*пожалованіе*) намѣстника съ властью, аналогичной княжеской*). Въ большей части случаевъ пожалованіе намѣстничествомъ было краткосрочное (до трехъ лѣтъ). Если же оно давалось преемственно, то утвержденіе преемника зависѣло отъ царя. Цѣль назначенія намѣстника двоякая: частная—кормленіе и государственная—управленіе. Кормъ для каждаго уѣзда былъ опредѣленъ въ уставныхъ грамотахъ таксою, превышеніе которой запрещалось подъ страхомъ наказанія. Составъ подчиненныхъ органовъ намѣстничьяго управленія также носитъ частно государственный характеръ: намѣстникъ дѣлитъ между своими холопами (*тіунами и доводчиками*) станы и деревни уѣзда и чрезъ нихъ отправляетъ судъ, но за ихъ дѣйствія отвѣчаетъ самъ. Намѣстники „съ судомъ боярскимъ“ рѣшаютъ дѣла уголовныя и по укрѣпленію и освобожденію холоповъ—въ окончательной формѣ, намѣстники же „безъ боярскаго суда“ отсылаютъ эти дѣла къ докладу въ Москву. Лица обѣленныя находятся внѣ власти намѣстника, частью или вполнѣ. На неправильныя дѣйствія намѣстника населеніе имѣетъ право жаловаться великому князю. Главное значеніе намѣстничьяго управленія заключалось не во внутреннемъ управленіи провинціей, а въ приведеніи провинціи въ связь съ государствомъ. Для внутренняго управленія въ каждомъ уѣздѣ была своя выборная система органовъ

*) Пожалованіе могъ получать и князь въ бывшемъ своемъ удѣлѣ.

самоуправленія: *сотскіе и старосты*, которые вѣдаютъ налоги и полицію и участвуютъ въ судѣ вмѣстѣ съ намѣстникомъ.

б) *Земское самоуправленіе XVI в.* Въ XVI в. провинціи до нѣкоторой степени слились уже съ государствомъ, а въ самомъ государствѣ сознается потребность чисто-государственнаго управленія. Это привело сначала къ учрежденію рядомъ съ намѣстниками спеціальныхъ органовъ самоуправленія (*губныя учрежденія*), а впослѣдствіи— къ полной отмѣнѣ намѣстничьей власти и къ введенію общаго земскаго самоуправленія (*земскія учрежденія*).

Губныя учрежденія. Съ 30-хъ годовъ XVI в. въ каждомъ уѣздѣ устанавливаются выборныя губныя власти для преслѣдованія разбойниковъ и суда надъ ними. Губныя учрежденія, однако, не имѣли опредѣленной организаціи, а въ каждой провинціи приспособлялись къ своимъ органамъ самоуправленія; не были также они введены повсемѣстно. Такъ, сѣверныя провинціи не получили губныхъ властей, но въ половинѣ XVI в., когда въ нихъ были введены земскія учрежденія, послѣднимъ поручено было и все губное вѣдомство. *Округами* губными сначала были города и волости, но затѣмъ въ каждомъ уѣздѣ (а иногда и въ отдѣльныхъ частныхъ вотчинахъ) устанавливается одно губное вѣдомство. Губныя власти состоятъ изъ: а) *губного старосты*, избираемаго изъ дворянъ или изъ грамотныхъ дѣтей боярскихъ, б) *старостъ, десятскихъ и лучшихъ людей*—человѣкъ 5—6, помощниковъ губного старосты. Впослѣдствіи они были замѣнены *цѣловальниками*, съ *губнымъ дьякомъ* при нихъ. Всѣ эти лица образуютъ одно учрежденіе—*губную избу*. Для общихъ обысковъ и избранія губныхъ властей *) устраиваются періодическіе *съѣзды* всѣхъ классовъ уѣзда: князей, дѣтей боярскихъ, духовныхъ лицъ и крестьянъ. Въ компетенцію губныхъ властей входятъ: уголовная полиція, судъ надъ разбойниками (впослѣдствіи и надъ татями, убійцами и поджигателями) и завѣдываніе тюрьмами. Позже губныя учрежденія замѣняли собою все областное управленіе. Въ нѣкоторыхъ городахъ, до введенія воеводскаго управленія, губные старосты правили на правахъ воеводъ.

Земскія учрежденія. Въ половинѣ XVI в. правительство рѣшило упразднить систему кормленія, установивъ взамѣнъ намѣстничьяго корма оброкъ съ провинцій, получившихъ земскія учрежденія. Округи этихъ учрежденій были разнообразны: иногда цѣлые уѣзды, но большей частью волости. Земскія учрежденія простираются на тяглыхъ людей, посадскихъ и крестьянъ и лишь отчасти на церковныя учрежденія. Власти земскія состоятъ изъ: *излюбленныхъ головъ* (впослѣдствіи они вездѣ именуются *старостами*), *земскаго дьяка и*

---

*) тароcту и дьяка избираютъ всѣ классы, а цѣловальниковъ—сотные люди. Сначала они избирались безсрочно, а съ XVII в. на одинъ годъ.

лучшихъ людей. Полицейскія функціи исправляютъ прежніе выборные каждой общины: сотскіе и пятидесятскіе. Компетенція земскихъ властей простиралась на всѣ вѣтви управленія и суда; по дѣламъ уголовнымъ имъ предоставляется окончательное рѣшеніе даже дѣлъ, ведущихъ къ смертной казни.

в) Приказно-воеводское управленіе XVII в. Въ нѣкоторые города еще при намѣстникахъ назначаемы были *воеводы* для военнаго и *дьяки* для финансоваго управленія. Цѣль назначенія воеводъ—не кормленіе, а управленіе отъ имени государя. Воевода назначается государемъ и думой. Власть его была срочная и обыкновенно краткосрочная (до 2 хъ лѣтъ). Въ большихъ городахъ могло быть нѣсколько воеводъ. Товарищами при воеводахъ были дьяки или подъячіе, образовывавшіе приказную избу. Кругъ вѣдомства воеводъ опредѣлялся наказами. Функціи ихъ были разнообразны (оборона города, полиція безопасности и благочинія, судъ, иногда иностранныя сношенія).

г) Отношеніе власти воеводъ къ самоуправленію. Губныя и земскія учрежденія продолжали существовать рядомъ и въ XVII в. при воеводской системѣ управленія. Воеводѣ принадлежитъ право контроля тѣхъ и другихъ, безъ вмѣшательства въ сферу ихъ дѣятельности.

По отношенію къ губнымъ властямъ воевода считается начальникомъ, а губные старосты—его товарищами. Благодаря этому, губные старосты стали вѣдать всѣ вѣтви управленія, и правительство, не считая необходимымъ оставлять въ уѣздахъ двѣ власти, исполнявшія однородныя функціи, упраздняло то воеводъ, то губныхъ старостъ. Съ 1684 г. обѣ власти опять сопоставлены, но Петръ Великій уничтожилъ губное управленіе.

По отношенію къ земскимъ учрежденіямъ воевода считался начальникомъ въ ихъ полицейской дѣятельности, но въ финансовомъ и экономическомъ управленіи земскія власти были совершенно независимы.

Г². Управленіе финансовое. *1) Прямые налоги — дань.* Со времени монгольскаго ига подать опять обращается въ международную дань. Единицей обложенія была голова, т. е установлена была подать *поголовная.* Способъ взиманія былъ *откупъ,* къ которому принуждены были прибѣгнуть татары вслѣдствіе частыхъ возстаній народа. Князья, получившіе право сбора дани, вернулись къ прежней системѣ обложенія. Основаніемъ обложенія служили *писцовыя книги* (періодическіе кадастры). Кромѣ послѣднихъ, существовали съ XVII в. еще и *дозорныя книги,* составляемыя особыми дозорщиками, поставленными въ различныхъ мѣстахъ для наблюденія наличнаго состоянія платежныхъ силъ населенія. Съ половины XVII в., правительство, предполагая отмѣнить прежнюю (посошную) систему обло-

женія, производило подворное исчисленіе населенія исключительно тяглаго, безъ всякихъ другихъ данныхъ экономическаго характера. Результатомъ этихъ переписей были *переписныя книги*.

Окладной единицей была *соха* *), въ посошную подать входилъ поземельный, подворный и промысловый налоги. Въ частныхъ хозяйствахъ экономическія средства населенія измѣрялись не сохами, а *вытями*. Послѣ опустошеній смутнаго времени стали постепенно переходить къ новой меньшей единицѣ обложенія, сначала къ *живущей четверти*, состоявшей изъ нѣсколькихъ дворовъ, крестьянскихъ и обывательскихъ, а съ конца XVII в.—ко *двору*. Рядомъ съ указанными въ XVII в. налогами, существовалъ и чрезвычайный, чистоподоходный налогъ на военныя нужды разстроеннаго государства (5-я или 10-я деньга). Наконецъ, для восточныхъ инородцевъ существовалъ *ясакъ* (поголовная подать).

Кромѣ общей дани, по мѣрѣ увеличенія государственныхъ потребностей, возникали новые налоги: *ямскія* деньги (на содержаніе почтъ); *стрѣлецкая дань*; *оброкъ* (за отмѣну намѣстничьяго корма); *полоняничныя деньги*.

2) *Косвенные налоги и пошлины*:—*вѣсъ, мѣра и мытъ* остаются въ 2-мъ періодѣ. Кромѣ того изъ *татарской тамги* (торговой и привозной пошлины) возникла масса частныхъ видовъ пошлинъ: *поворотное* (при ввозѣ товаровъ въ гостинный дворъ), *гостинное* (за помѣщеніе ихъ въ этомъ дворѣ), *амбарное* (за помѣщеніе въ закрытомъ хранилищѣ), *порядное* (при покупкѣ товаровъ изъ гостиннаго двора въ лавки), *отвозъ* (при вывозѣ товаровъ изъ города), *свальное* (при выгрузкѣ соли), *явка* (при объявленіи о прибытіи товара), *подъемное* (при свозкѣ сваленной на берегу соли въ складъ), *поплашное* (при продажѣ лѣса и дровъ), *привязная пошлина и роговая* (при продажѣ скота) и мн. др.

Способъ взиманія пошлинъ, введенный татарами, былъ откупъ, уступавшій постепенно мѣсто взиманію черезъ выборныхъ людей.

3) *Регаліи*. Единственною регаліей Московскаго государства слѣдуетъ считать *питейную*. Правительству принадлежало исключительное право приготовленія и продажи пива, меда и вина. Ограничивалось число кабаковъ и количество потребленія для одного лица. Управленіе питейною регаліею находилось въ рукахъ общинъ.

Г³. **Управленіе военное**. И въ Московскомъ государствѣ вначалѣ было только два войска: народное ополченіе (пѣхота) и служилые люди (конница). Съ половины XVI вѣка вводятся разныя системы постоянныхъ войскъ.

---

*) Подъ сохою разумѣлась не поземельная мѣра, а условная единица измѣренія всякихъ имуществъ.

1) *Народное ополченіе и посошная служба.* Въ началѣ періода ополченіе, по древнему обычаю, собиралось поголовно, но съ XV в. народное ополченіе замѣнено *посошною* службою, т. е. поставка ополченцевъ разложена на сохи. Содержаніе ополченія и вооруженіе доставлялось тѣми же сошными людьми.

2) *Дворянскіе полки.* Съ успѣхами военнаго искусства все вниманіе обращено было на прежнія дружины, преобразованныя въ постоянныя дворянскія войска, причемъ дворяне являлись съ собственнымъ вооруженіемъ.

3) *Постоянныя войска.* Для обращенія внутренняго порядка Василій Ивановичъ образовалъ въ Москвѣ два полка пищальниковъ—конный и пѣшій. Иванъ IV увеличилъ это число, переименовавъ новое постоянное войско въ *стрѣльцовъ* и передавъ имъ функціи внутренней полиціи. Въ XVII в. возникаютъ другіе спеціальные роды войскъ: *рейтары* (регулярая конница), *городовые казаки*, (постоянная конница не дворянская), *солдаты*, (регулярная пѣхота преимущественно изъ тяглыхъ людей). Эти роды войскъ, а также *пушкари* поселяемы были въ слободахъ вокругъ городовъ.

Д. Законодательство. (Источники права) Московскій періодъ можно смѣло назвать временемъ равновѣсія закона и обычая. Законодательство старается узаконить обычай, установленіе же произвольныхъ нормъ начинается лишь съ конца XVII в.

1) Жалованныя и уставныя грамоты. Въ Московскомъ государствѣ уже съ XIV в. исчезаютъ слѣды дѣйствія Русской Правды, взамѣнъ того все большую примѣнимость получаютъ византійскіе источники. Но главнымъ образомъ юридическая жизнь народа предоставлялась въ продолженіе двухъ столѣтій дѣйствію обычнаго права и частной воли князей. Единственными письменными формами закона того времени были: жалованныя и уставныя грамоты.

а) *Жалованныя грамоты*, начало которыхъ относится къ 1-му періоду, представляютъ *привилегіи*, или частные законы. Большая часть ихъ дается монастырямъ и церковнымъ учрежденіямъ, меньшая свѣтскимъ лицамъ. Различаются грамоты, исходящія отъ великаго князя, и исходящія отъ церковныхъ властей и князей служилыхъ. Послѣднія двѣ категоріи грамотъ становятся законами, если утверждаются государственною властью. По предметамъ пожалованія, различаются грамоты: 1) *Жалованныя въ тѣсномъ смыслѣ*, т. е. дарственныя акты на имущества отъ государства частнымъ лицамъ. Они могутъ содержать или пожалованіе недвижимыхъ имуществъ, или укрѣпленіе сдѣлокъ между частными лицами на недвижимыя имущества. 2) *Льготныя* (иммунитеты), содержатъ освобожденіе грамотчика отъ общихъ тягостей суда и дани. Если льготныя грамоты освобождаютъ отъ уплаты провозныхъ и проѣздныхъ пош-

линъ, то называется *обѣльными*. *Тарханныя* грамоты содержатъ полное освобожденіе. При перемѣнѣ князя или переходѣ пожалованія къ наслѣднику требуется подтвержденіе грамоты. 3) *Охранительныя* грамоты (иногда называютъ ихъ заповѣдными или указными) суть акты, утверждающіе общую законодательную норму въ примѣненіи къ частному случаю и лицу. Этими грамотами не устанавливаются новыя нормы, а лишь подтверждаются и санкціонируются прежнія угрозами наказаній за ихъ нарушеніе; самыя же нормы предполагаются уже существующими или въ силу обычнаго права, или въ силу пожалованія. Напр., всякій можетъ защищать свой лѣсъ отъ порубокъ.

Самый важный видъ подобныхъ „Заповѣдей" относится къ воспрещенію беззаконныхъ дѣяній и превышенія власти со стороны намѣстниковъ и подобныхъ имъ лицъ. Нормы, регулирующія отношенія этихъ послѣднихъ къ населенію провинціи, содержатся въ *Уставныхъ грамотахъ*.

3) *Уставными грамотами* называются акты, опредѣляющіе мѣстное управленіе той или другой области. Къ эпохѣ XIV и XV вв. относятся лишь *грамоты намѣстничьяго управленія:* губныя же и уставныя земскія грамоты относятся къ эпохѣ Судебниковъ. Уставными намѣстничьими грамотами опредѣляются отношенія намѣстника или волостеля къ жителямъ управляемыхъ ими уѣзда или волости.

Уставная грамота заключаетъ въ семъ не наказъ, опредѣляющій обязанности правителя *), а пожалованіе навсегда опредѣленныхъ правъ населенію провинціи. По содержанію своему уставная грамота представляетъ *законъ мѣстный*, такъ какъ заключаетъ въ себѣ не исключенія изъ общихъ нормъ, а лишь мѣстное примѣненіе. Мѣстныя уставныя грамоты послужили источникомъ при составленіи Судебника 1497 г.

Губныя грамоты устанавливаютъ губныя учрежденія. Дѣйствуютъ онѣ съ 30-хъ годовъ XVI в. до конца XVII в. Важное отличіе ихъ отъ уставныхъ грамотъ заключается въ томъ, что губныя обращены ко всему населенію, а уставныя къ податнымъ классамъ. Въ губныхъ грамотахъ, кромѣ учредительной части, въ которой опредѣляется порядокъ избранія, составъ и обязанности губныхъ властей, содержится также матеріальное уголовное право въ большемъ объемѣ,

---

*) Напротивъ, въ ней содержится указаніе не на то, что долженъ дѣлать намѣстникъ, а на то, чего онъ не долженъ дѣлать. Существенное содержаніе намѣстничьихъ грамотъ: опредѣленіе корма, различныхъ пошлинъ и штрафовъ въ пользу намѣстника, отношеніе власти послѣдняго къ центральному суду, составъ лицъ намѣстничьяго управленія, воспрещенія незаконныхъ дѣйствій со стороны слугъ намѣстника, нѣкоторыя нормы матеріальнаго уголовнаго права.

чѣмъ въ грамотахъ уставныхъ. Содержанія ихъ послужило матеріаломъ для составленія общихъ уголовныхъ законовъ.

Уставныя земскія грамоты опредѣляютъ мѣстное земское самоуправленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно установлено реформами Ивана IV. Дѣйствуютъ онѣ съ 1552 года до второй четверти XVII в. Земскія грамоты заключаютъ въ себѣ, отчасти въ переработанномъ видѣ, содержаніе какъ уставныхъ намѣстничьихъ, такъ и губныхъ грамотъ, касаясь финансоваго, полицейскаго, уголовнаго и отчасти гражданскаго права съ точки компетенціи земскихъ учрежденій. Всѣ три рода уставныхъ грамотъ имѣютъ спеціальный учредительный характеръ.

2) Судебники и указныя книги. *а) Судебникъ 1497 г.* Въ концѣ XV в. Иванъ III рѣшилъ объединить мѣстные законы въ одинъ общій, что было выполнено дьякомъ Владиміромъ Гусевымъ, и въ 1497 г. новый сводъ получилъ силу закона. Этотъ сводъ обыкновенно именуется *Судебникомъ.*

1) Источникъ изъ котораго заимствованы постановленія въ Судебникѣ, составляютъ, какъ было уже сказано *уставныя грамоты* мѣстнаго управленія. Составитель Судебника пользовался также *Псковской Судной грамотой,* изъ которой заимствовалъ матеріальное гражданское право. Изъ *Русской Правды* онъ взялъ статью о займѣ. Живымъ *обычнымъ правомъ*, за нѣкоторыми исключеніями, судебникъ почти не могъ воспользоваться.

2) Содержаніе и система Судебника опредѣляются отчасти его источниками. Его можно раздѣлить на три части: 1) *о судѣ центральномъ* (ст. 1—36); 2) *о судѣ провинціальномъ* ст. (37—44); 3) *матеріальное гражданское право* (ст. 45—68). Такой составъ Судебника свидѣтельствуетъ, что основное содержаніе его есть *процессуальное право.*

б) Судебникъ Царскій 1550 г. Князь Василій Ивановичъ дополнилъ законы отца, а Иванъ IV, создавая новый Судебникъ, имѣлъ передъ собой законы Василія и включилъ ихъ въ свои. Этотъ Судебникъ былъ подписанъ на Стоглавомъ соборѣ членами собора и долженъ былъ получить свою силу съ 1551 г.

в) Источники и составъ Судебника 1550 г. Основнымъ источникомъ для царск. Судебника послужилъ Судебникъ 1497 г. съ дополненіями великаго князя Василія Ивановича и новыми узаконеніями Ивана III. Новый Судебникъ не просто заимствуетъ, а перерабатываетъ заимствуемое, то прибавляя къ запрещеніямъ и послѣдствія нарушенія ихъ, то расчленяя одно постановленіе на нѣсколько статей. Значительную часть Судебника Царскаго составляютъ новыя статьи. Но большая часть должна быть отнесена на счетъ утраченнаго Судебника Василія Ивановича и вообще указовъ, дополнявшихъ Судебникъ 1497 г., отъ года его изданія по 1550 г.

г) Законъ и его отношеніе къ обычному праву въ эпоху Судебниковъ. Судебникъ Царскій объявилъ законъ всеобъемлющимъ и единственнымъ источникомъ права: „впередъ всякія дѣла судити по сему Судебнику", если же возникнутъ дѣла о предметахъ, не предусмотрѣнныхъ Судебникомъ, то они должны рѣшаться не по обычному праву, а должны быть представлены для разрѣшенія законодательной власти, которая по этимъ поводамъ даетъ новые законы. Законодательная иниціатива могла исходить отъ подчиненныхъ властей, но созданіе закона принадлежитъ царю и боярской думѣ въ возможно полномъ составѣ ея.

д) Стоглавъ. Подъ этимъ именемъ разумѣются постановленія церковно-государственнаго собора 1551 г. (раздѣленныя искусственно на 100 главъ въ подражаніе Судебнику Царскому, имѣющему 100 статей). Постановленія Стоглава касаются семейнаго, гражданскаго, уголовнаго и государственнаго права. Касаясь обычнаго права, Стоглавъ стремится установить вѣчно-однообразныя нормы и устранить обычаи, совершенно нетерпимые въ сферѣ церковной жизни, но это ему не вполнѣ удалось, а потому соборъ 1667 г. отмѣнилъ всѣ постановленія Стоглава.

е) Указныя книги приказовъ даютъ дальнѣйшее объясненіе способовъ возникновенія закона и его свойствъ.

1) Способъ образованія новыхъ законовъ таковъ: недостаточность Судебника Царскаго, предвидѣнная имъ самимъ, восполнялась отъ 1550 г. по 1649 г. отдѣльными указами, которые должны были приписываться къ Судебнику. Иниціатива исходила отъ приказовъ въ формѣ запросовъ, съ представленіемъ дѣлъ, по поводу которыхъ возникали запросы. Изъ послѣднихъ, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ челобитномъ приказѣ составлялись и представлялись „статейные списки" законодательныхъ вопросовъ. По разрѣшеніи вопроса законодательной властью, новый законъ посылался въ тотъ приказъ, откуда исходилъ соотвѣтствующій запросъ. Иниціатива законовъ принадлежала также земскимъ соборамъ; допускалась и частная иниціатива гражданъ, и цѣлыхъ классовъ общества.

2) Число и содержаніе указныхъ книгъ. Описаннымъ выше путемъ образовались слѣдующія спеціальныя уложенія: 1) *Указная книга судныхъ дѣлъ*, содержащая нормы обвинительнаго процесса, обязательственнаго права и отчасти вотчиннаго. 2) *Указная книга приказа холопьяго суда* содержитъ законы о холопствѣ и прикрѣпленіи крестьянъ. 3) *Указная книга земскаго приказа* представляетъ сборникъ узаконеній, относящихся къ управленію г. Москвой. 4) *Указная книга помѣстнаго приказа* состоитъ изъ собранныхъ послѣ пожара 1626 г. отрывковъ уцѣлѣвшихъ дѣлъ въ самомъ помѣстномъ приказѣ, изъ сообщеній изъ другихъ приказовъ о законахъ, образовавшихся на основаніи рѣшеній дѣлъ, производившихся

въ этихъ приказахъ и, наконецъ, изъ новыхъ узаконеній, данныхъ послѣ пожара. 5) *Уставная книга разбойнаго приказа* имѣетъ въ своемъ основаніи не Судебникъ, а особое уголовное уложеніе, созданное Иваномъ IV около 1555 г. Въ послѣдующіе годы сюда присоединились новые уголовные законы.

ж) Рецепція чужого права въ эпоху Судебниковъ. Приказные дѣльцы, лишенные живой связи съ народнымъ сознаніемъ обычнаго права, принуждены были создать сами для себя субсидіарные источники права изъ постановленій Литовскаго статута, откуда дѣлали выписки и приписывали въ Указныя книги, а затѣмъ примѣняли на практикѣ.

3) Уложеніе царя Алексѣя Михайловича. Новоуказныя статьи. Уставы. Изложенный выше характеръ движенія законодательства послѣ Судебника сдѣлалъ право трудно распознаваемымъ, что давало возможность правителямъ и судьямъ творить произволъ и совершать притѣсненія по отношенію къ управляемымъ. Вслѣдствіе этого, въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича начались бунты въ Москвѣ, Псковѣ, Новгородѣ и другихъ городахъ. Это побудило правительство приступить къ новой полной кодификаціи.

а) Уложеніе царя Алексѣя Михайловича. 1) Исторія составленія Уложенія. 16 іюля 1648 г. царь и дума вмѣстѣ съ соборомъ духовенства рѣшили кодифицировать все дѣйствовавшее право, дополнивъ его новыми постановленіями. Проектъ кодекса поручено было составить комиссіи изъ бояръ и дьяковъ. Тогда же рѣшено было собрать къ осени для разсмотрѣнія и утвержденія этого проекта земскій соборъ, который къ слѣдующему году закончилъ обсужденіе Уложенія. Уложеніе есть первый изъ русскихъ кодексовъ, напечатанный тотчасъ по утвержденіи его.

2) Источники Уложенія: а) Судебникъ Царскій и Указныя книги приказовъ. б) Источники Уложенія греко-римскіе (статьи изъ эклоги, прохирона, новеллъ Юстиніана и правилъ Василія Великаго). в) Литовскій статутъ (самый обильный источникъ), г) нѣсколько новыхъ статей.

3) Система и содержаніе Уложенія. Уложеніе состоитъ изъ XXV главъ, весьма неравныхъ, раздѣленныхъ на 967 статей. Система, усвоенная Уложеніемъ, въ 1-й части кодекса копируетъ систему статута. Всѣ главныя Уложенія могутъ быть раздѣлены на пять группъ: 1) государственное право (гл. I—IX); 2) уставъ судоустройства и судопроизводства (гл. X—XV), 3) вещное право (гл. XVI—XX), 4) Уголовное Уложеніе (гл. XXI—XXII), 5) добавочная часть (гл. XXIII—XXV).

4) Значеніе Уложенія. Не смотря на чужіе источники и на собственныя новыя статьи, Уложеніе является лишь сводомъ всего предшествующаго законодательства Московскаго государства.

б) *Новоуказныя статьи. Уставы.* Уложеніе не могло обнять всю сумму дѣйствующихъ нормъ и остановить дальнѣйшее развитіе юридической жизни народа. Поэтому во 2-й половинѣ XVIII в. возникаютъ:

1) Новоуказныя статьи, подъ которыми въ обширномъ смыслѣ разумѣются всѣ законы, изданные послѣ Уложенія; но въ тѣсномъ смыслѣ этимъ названіемъ обозначаются законы, касающіеся предметовъ, уже вошедшихъ въ Уложеніе, но дополняющіе и измѣняющіе постановленія о нихъ этого кодекса. Таковы: 1) Новоуказныя статьи о разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ (1669 г.), 2) Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ (1676 г.) и новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ (1677 г.), 3) Писцовый наказъ (1684 г.) и 4) Новоуказныя статьи о чернослободскихъ и бѣлопомѣстцовыхъ дворахъ (1686 года).

2) Уставы, которые представляютъ новую форму закона, преимущественно учредительнаго характера. Подъ уставомъ разумѣется законодательный актъ, установляющій что-либо новое по теоретическому усмотрѣнію законодателя; таковы уставы финансовые: 1) Уставная грамота (1654 г.), 2) Новоторговый уставъ (1677 г.).

Періодъ III.

Третій періодъ характеризуется стремленіемъ измѣнить Московскій государственный строй путемъ усвоенія западно-европейскихъ и западно-русскихъ формъ при посредствѣ реформаторскаго законодательства: почти всѣ учрежденія Московскаго государства замѣняются новыми; различные классы преобразуются въ сословія; само государство изъ вотчиннаго и патріархальнаго превращается въ полицейское.

А. Территорія. *1) Движеніе на западъ.* Съ начала XVII в. происходитъ движеніе на западъ, которое оказываетъ существенное вліяніе на измѣненіе прежней территоріи и на перемѣну внутреннихъ свойствъ государства. Петръ Великій, стремясь овладѣть берегами Балтійскаго моря, вступилъ въ борьбу со Швеціей и присоединилъ Лифляндію, Эстляндію, Ингрію, часть Кареліи и часть Финляндіи. Но для внутренней жизни государства гораздо важнѣе возсоединеніе западной Руси съ восточной, которое началось съ XVII в. присоединеніемъ Малороссіи. Остальная часть западной Россіи (Бѣлоруссія въ 1772 г. и въ 1793 г., Литва и Курляндія въ 1795 г.) присоединена при Екатеринѣ II. При Александрѣ I присоединена вся Финляндія (1809 г.) и часть бывшей Польши (1815 г.).

2) Движеніе на югъ. При Аннѣ Ивановнѣ по Бѣлградскому миру 1739 г. къ Россіи отошла часть степей между Днѣпромъ и Бу-

гомъ. При Екатеринѣ II Кучукъ-Кайнарджійскій миръ 1774 г. предоставилъ Россіи берега Азовскаго моря; въ 1783 г. присоединенъ весь Крымъ, а по Ясскому договору 1791 г. Россія заняла берегъ Чернаго моря до устьевъ Днѣстра: при Александрѣ I по Бухарестскому миру 1812 г. къ Россіи присоединена Бессарабія.

3) Движеніе на востокъ. При Александрѣ I присоединена Грузія; при Александрѣ II послѣдовало покореніе Кавказа (1864 г.), завоеваніе средней Азіи съ фактическимъ подчиненіемъ Бухары и Хивы и расширеніе границъ Сибири до Амура.

Б. Населеніе. Уже при Петрѣ Великомъ прежніе служилые и тяглые классы начинаютъ смыкаться въ различныя сословія или состоянія. Изъ нѣкоторыхъ разрядовъ служилыхъ людей образуется *шляхетское* (*дворянское*) сословіе, изъ тяглыхъ городскихъ—*мѣщанское*, изъ низшихъ разрядовъ служилыхъ лицъ и тяглыхъ сельскихъ—состояніе *казенныхъ крестьянъ*, изъ прикрѣпленныхъ холоповъ—*крѣпостное* состояніе, изъ дѣтей бѣлаго духовенства—*духовное* сословіе.

а) Шляхетство или дворянство. *1) Наименованіе.* Образуя дворянское сословіе, Петръ I первоначально далъ имъ наименованіе *царедворцевъ*, потомъ, по примѣру Польши и Литвы, *шляхетства*.

2) Время и способъ образованія шляхетства. Перемѣна наименованія послѣдовала по возвращеніи государя изъ перваго путешествія въ чужіе края. Мотивомъ переименованія было оскорбленіе для боярина называться дворяниномъ, каковымъ именемъ назывались низшіе чины служилыхъ людей. Лишь при Екатеринѣ II снова вернулись къ титулу дворянства. Такъ какъ общаго узаконенія объ образованіи шляхетства не было, то положительной мѣрой къ тому нужно считать указъ о единонаслѣдіи 1714 г., на основаніи котораго помѣстья присвоены шляхетству на правѣ собственности. Этимъ указомъ положено основаніе первой привилегіи дворянъ—владѣть населенными имѣніями, независимо отъ службы. Вторымъ актомъ былъ манифестъ Петра III 1762 г. объ освобожденіи дворянъ отъ обязательной службы. Обязательная организація дворянскому сословію дана жалованной грамотой Екатерины II 1785 г.

3) Элементы, изъ котораго создано шляхетство: а) придворно- и военно-служилые разряды Московскаго государства (не всѣ), б) дьяки и подъячіе, владѣвшіе вотчинами, в) архіерейскіе дворяне и дѣти боярскіе, если ихъ дѣды и отцы были въ томъ же чинѣ, г) члены фамилій малороссійской старшины: генеральной, полковой и сотенной (съ 1839 г.), д) князья и мурзы татарскіе (съ 1784 г.), е) грузинскіе (съ 1818 г.) и бессарабскіе мѣстные дворяне (съ 1850 г.), ж) въ Сибири до второй половины XVIII в. производили изъ казаковъ въ дѣти боярскіе, а изъ нихъ въ дворяне простымъ повышеніемъ по службѣ. Остальные древніе Московскіе дворя-

не и дѣти боярскія (особенно поселенныя на окраинахъ) образовали классъ *однодворцевъ*, примыкавшій къ состоянію казенныхъ крестьянъ.

4) *Способы пріобрѣтенія дворянства.* Первымъ и важнѣйшимъ способомъ была—*выслуга.* По „табели о рангахъ", получившій чинъ не ниже 8 класса пріобрѣтаетъ потомственное дворянство, имѣющіе чины ниже 8 класса суть *личные дворяне.* По жалованной грамотѣ Екатерины II, потомственное дворянство давалось тѣмъ, у которыхъ дѣдъ и отецъ были личными дворянами. Позднѣйшія законодательства повышали чины, дающіе права на дворянство. Къ выслугѣ относится также пріобрѣтеніе дворянства полученіемъ *ордена.* Къ этимъ двумъ источникамъ присоединяются два новыхъ: *пожалованіе* и *индигенатъ иностранцевъ.* Самый же важнѣйшій источникъ—*рожденіе.* Укрѣпляется принадлежность къ дворянству внесеніемъ въ бархатную книгу, а съ изданіемъ дворянской грамоты 1785 г.—внесеніемъ въ мѣстныя дворянскія книги, раздѣленныя на 6 частей по источникамъ дворянства (пожалованіе, военная и гражданская выслуга, индигенатъ, титулъ, давность).

5) *Права и преимущества дворянства.* Всему дворянству, и только ему, принадлежитъ *титулъ благородства* и *право имѣть гербы.* Законодательство Екатерины II дало дворянству право составлять *дворянскія общества и собранія* (губернскія) и избирать должностныхъ лицъ, какъ для спеціально-сословнаго (предводителей и депутатовъ), такъ и для общаго (государственно-мѣстнаго) управленія. Какъ общество, дворянство каждой губерніи признается за гражданское юридическое лицо. Дворянскимъ собраніямъ принадлежитъ право петицій. Что касается до личныхъ правъ и обязанностей, то жалованною дворянскою грамотою установлена для дворянъ *свобода отъ тѣлесныхъ наказаній,* взамѣнъ которой усилены спеціально для дворянъ прочія уголовныя наказанія за нѣкоторые виды преступленій, противныхъ дворянскаго достоинства. Кромѣ того дворянамъ предоставлено было много преимуществъ на государственной службѣ. Въ сферѣ имущественныхъ правъ указомъ 1746 года только дворянамъ было оставлено *право владѣнія землею населенною,* а до Александра I и ненаселенною. Дворяне лично были освобождены отъ уплаты податей и повинностей.

б) Мѣщанское сословіе. 1) *Наименованіе.* Среднее сословіе первоначально именовалось *гражданами,* затѣмъ *мѣщанами.*

2) *Элементы, вошедшіе въ мѣщанское сословіе.* Въ мѣщанское сословіе вошли элементы двоякого рода: дѣйствительные и мнимые (не вошедшіе въ мѣщанское сословіе). Къ дѣйствительнымъ элементамъ причислялись: а) гости и посадскіе люди, б) ихъ крѣпостные люди, в) люди низшихъ военныхъ службъ, г) вольные гуляющіе люди, д) помѣщичьи крестьяне: послѣдніе могли только вре-

менно приписываться къ посаду съ согласія помѣщика и платя ему оброкъ; крѣпостные крестьяне, по освобожденіи, могли проситься въ сословіе мѣщанъ, но пріемъ ихъ не былъ обязателенъ для города; е) казенные крестьяне; переходъ ихъ въ мѣщане былъ обставленъ извѣстными условіями, ж) иностранцы. Къ мнимымъ элементамъ относятся „кадеты", т. е. младшіе сыновья дворянскихъ фамилій и люди ученыхъ профессій, которые вошли въ классъ личныхъ дворянъ при посредствѣ службы. Принадлежность къ сословію закрѣпляется внесеніемъ въ *городскую обывательскую книгу*, раздѣленную, подобно дворянской, на 6 частей: 1) домовладѣльцы, 2) купцы, 3) ремесленники, 4) иногородные и иностранцы, 5) именитые граждане, въ томъ числѣ ученые, 6) посадскіе.

3) *Права и обязанности мѣщанъ* вытекаютъ изъ ихъ сословной исключительности. Имъ принадлежало исключительное право на торговлю и ремесла, за то мѣщане должны были отступиться отъ дворянскаго права владѣнія населенной и ненаселенной землей. Изъ этого Петромъ Великимъ сдѣлано было исключеніе въ пользу владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ*). Право владѣнія крѣпостными людьми безъ земли оставалось за нѣкоторыми лицами городского сословія до 1746 г. Лица городского состоянія обязаны жить (или по крайней мѣрѣ приписываться) въ городахъ, а не въ уѣздахъ. За мѣщанскимъ состояніемъ сохраняется тяглый характеръ, и лишь купцы освобождаются отъ подушной подати и рекрутчины. Мѣщанское сословіе каждаго города пользуется сословнымъ самоуправленіемъ съ представительнымъ учрежденіемъ—думою, во главѣ съ городскимъ головою.

4) *Состояніе сельскихъ обывателей и крѣпостное право.*

а) Образованіе крѣпостного права. Прежніе классы крестьянъ черно-волостныхъ, дворцовыхъ, церковныхъ или экономическихъ и ясачныхъ инородцевъ сливаются въ состояніе *казенныхъ крестьянъ*; но такъ какъ „казна" представляетъ частно правное лицо, а не государственный союзъ, то и зависимость казенныхъ крестьянъ есть также крѣпостное состояніе.

Собственно крѣпостное состояніе относится къ частно-владѣльческимъ крестьянамъ. Начало его образованія замѣтно въ XVII в., въ періодъ же имперіи оно существенно измѣняется, становясь частной зависимостью и поглощая въ себѣ прежнее холопство. Единственное отличіе его отъ холопства заключается въ признаніи за крестьянами значенія тяглыхъ людей.

---

*) Однако крестьяне считались приписанными не къ лицу владѣльца завода, а къ самому заводу.

б) Элементы, вошедшіе въ составъ крѣпостного состоянія: а) прежніе частные прикрѣпленные крестьяне, половники сѣверныхъ уѣздовъ*), и посессіонные крестьяне**); б) холопы полные и кабальные. По законамъ о ревизіи всѣ живущіе на землѣ частнаго владѣльца приписываются ему для вѣчнаго платежа подушныхъ податей, съ чѣмъ и соединялось вѣчное укрѣпленіе. Сюда относились: в) дѣти оставшихся за штатомъ священно-церковно-служителей, которыя при первой ревизіи записывались за владѣльцемъ, а при второй сами обязаны были избирать себѣ владѣльца; г) причетники, отставные попы и священники, которые записывались въ подушный окладъ за мѣстными владѣльцами***); д) малолѣтніе неизвѣстнаго происхожденія и незаконнорожденные, которые записывались за желающими, и подкидыши, которые записывались за тѣми, кому подкинуты****); е) лица свободнаго состоянія, какъ пребывающія въ городахъ безъ опредѣленныхъ промысловъ, такъ и застигнутыя ревизіею на частныхъ земляхъ; эти лица записываются за частными владѣльцами.

в) Источники крѣпостного состоянія. Таковыми источниками были: бракъ до указа Екатерины II 1781 г.; договоръ займа—кабала въ отношеніи къ инородцамъ до указа Елизаветы 1743 г.; купля инородцевъ азіатскаго происхожденія и вымѣнъ ихъ на товары до указа Екатерины II 1776 г.; наемъ въ услуженіе; плѣнъ до указа Екатерины II 1776 г.; преступленіе (именно бунтъ). Екатерина II больше всѣхъ другихъ государей увеличила фактическій объемъ крѣпостного состоянія черезъ пожалованіе государственныхъ населенныхъ земель частнымъ лицамъ*****), но за то она запретила записываться въ крѣпостное состояніе свободному человѣку.

г) Юридическое положеніе крѣпостныхъ. Юридическое положеніе казенныхъ крестьянъ, вслѣдствіе различія характера владѣльцевъ (казны и частныхъ лицъ), отличалось отъ положенія крестьянъ частновладѣльческихъ. И тѣ и другіе почти совершенно безправны въ имущественныхъ отношеніяхъ: въ 1730 г. казеннымъ крестьянамъ запрещено пріобрѣтеніе недвижимой собственности въ городахъ и уѣздахъ, въ 1731 г.—заниматься подрядами и откупами, въ 1761 г.—обязываться векселями и вступать въ поручительства. Такимъ образомъ, за ними оставалось только право собственности на

---

*) Половники—крестьяне, жившіе на земляхъ людей тяглыхъ и сохранившіе еще право перехода.

**) Посессіонные крестьяне—принадлежавшіе фабрикамъ и заводамъ.

***) Обращеніе въ крѣпостное состояніе лицъ духовнаго званія или происхожденія прекращено Екатериною II.

****) По указу Екатерины II пріемыши остаются въ услуженіи до 20 или до 30 лѣтъ.

*****) Пожалованіе населенныхъ имѣній прекращено въ 1801 г. Александромъ I.

движимое имущество. Зато личныя права ихъ не были столь ограничены, какъ права частновладѣльческихъ крестьянъ.

Права господина: а) Крѣпостная зависимость вѣчна. б) Право распоряженія крѣпостными аналогичны прежнимъ правамъ господина на полныхъ холоповъ (продажа, мѣна). в) Неограниченное право хозяйственнаго пользованія крѣпостными. г) Право устраивать брачную судьбу крѣпостныхъ. д) Право суда и наказанія (не дозволялось лишь примѣненіе смертной казни). Помѣщикамъ предоставлялось право ссылки крестьянъ въ каторгу на срокъ, опредѣленный самимъ владѣльцемъ (отмѣнено въ 1807 г.). Позднѣе у помѣщиковъ отнято право суда и наказанія по преступленіямъ, влекущимъ за собою лишеніе правъ состоянія, ограничены также тѣлесныя наказанія и срокъ заключенія въ тюрьмѣ. Единственнымъ ограниченіемъ крѣпостныхъ правъ, по сравненію съ прежними правами на холоповъ, было запрещеніе ставить крестьянъ вмѣсто себя на правежъ.

д) Эманципаторскія идеи и уничтоженіе крѣпостного состоянія. Эманципаторскія идеи начинаютъ проявляться съ самаго начала крѣпостного права, замѣтнѣе онѣ становятся со временемъ Екатерины II. Ревностнымъ приверженцемъ освобожденія былъ въ началѣ царствованія Александръ I; онъ установилъ разрядъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, освободилъ крестьянъ Эстляндіи и Курляндіи и разрѣшилъ помѣщикамъ отпускъ крестьянъ съ землей. При Николаѣ I были учреждаемы секретные комитеты, посвященные крестьянскому вопросу; послѣдствіемъ обсужденій ихъ были указы: а) 1842 г. объ обязанныхъ крестьянахъ, т. е. о личномъ освобожденіи крестьянъ съ сохраненіемъ за помѣщиками права собственности на землю; б) 1843 г., запретившій продажу безъ земли; в) 1848 г. о правѣ крестьянъ покупать землю съ согласія помѣщиковъ. Полное освобоженіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости послѣдовало въ царствованіе Александра II, 19 февраля 1861 г.

В. Власть. *1) Титулъ.* Царская власть со времени Петра Великаго получаетъ новый титулъ—*императорскій* съ сохраненіемъ всѣхъ прежнихъ.

2) Переворотъ въ порядкѣ преемства. Согласно съ новыми основаніями власти, Петръ В. полагалъ, что отъ воли государя зависитъ, не считаясь съ порядкомъ законнаго наслѣдованія, назначить себѣ преемникомъ кого угодно, если законный наслѣдникъ не соотвѣтствуетъ благу государства. Исходя изъ этого, Петръ утвердилъ завѣщательное преемство (въ 1722 г.). Императоръ Павелъ I возстановилъ законное преемство (въ 1797 г.).

3) *Права верховной власти.* Въ воинскихъ артикулахъ Петра Великаго права верховной власти опредѣлены такъ: „Его Величество есть самовластный монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отчетъ дать не долженъ; по силу и власть

имѣетъ свои государства и земли, яко христіанскій государь, по своей волѣ и благомыслію управлять". Основанія власти по „Наказу" Екатерины II таковы: „Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, какъ только соединенная въ его особѣ, власть не можетъ дѣйствовать сходно съ пространствомъ столь великаго государства".

4) Попытка верховниковъ. Въ 1730 г. члены верховнаго тайнаго совѣта и дворянство, задумавъ примѣнить въ преемствѣ принципъ избранія, пытались одновременно ввести ограничительные пункты для власти новоизбранной государыни Анны Ивановны, но окончательный перевѣсъ взятъ приверженцами неограниченной монархіи.

Г. Управленіе центральное. *1) Сенатъ и другія высшія учрежденія: ближняя канцелярія; учрежденіе сената.* Около 1700 г. Петръ В. уничтожилъ боярскую думу, какъ учрежденіе, но совѣщанія съ боярами продолжались въ такъ называемой *Ближней канцеляріи*, которая была лишь личной канцеляріей царя.

Во время отъѣздовъ своихъ изъ столицы Петръ поручалъ веденіе дѣлъ нѣсколькимъ лицамъ, требуя, чтобы дѣла подписывали всѣ министры. Въ 1711 г, собираясь уѣхать на театръ войны съ турками, онъ далъ подобное же порученіе нѣсколькимъ лицамъ, назвавъ ихъ въ совокупности *сенатомъ*.

2) Сенатъ при Петрѣ В. прошелъ 3 формы: а) въ годы 1711—1718, какъ регентство, вполнѣ замѣняющее царя во время его отсутствія. Существенною задачей его была администрація, но верховные господа—министры распоряжались сами, обращаясь въ сенатъ „указами" именемъ царскаго величества, т. е. требованіями въ случаѣ надобности. Во всякомъ случаѣ сенату принадлежала вся исполнительная власть. б) Въ 1718 г., съ учрежденіемъ коллегій, всѣ административныя функціи сената отходятъ къ коллегіямъ. Установлено общее собраніе президентовъ коллегій, и на него перенесено названіе сената; этотъ новый сенатъ является временнымъ собраніемъ президентовъ въ случаѣ возникновенія сомнѣній. в) Съ 1722 г. сенату оставленъ только контроль надъ прочими органами администраціи. Сенаторами являются, кромѣ собственнаго состава, также президенты коллегій. При сенатѣ состоитъ *генералъ-рекетмейстеръ*, разсматривающій частныя и апелляціонныя жалобы на судебныя коллегіи.

3) Фискалы и прокуратура. Въ одинъ годъ съ учрежденіемъ сената установлены *фискалы* (т. е. система тайнаго надзора). Самъ сенатъ подлежалъ наблюденію сначала *генералъ ревизора*, затѣмъ *оберъ секретаря*, наконецъ—*оберъ-офицеровъ гвардій*, которые могли арестовать сенаторовъ. При новомъ преобразованіи сената въ 1722 г. учреждена *прокуратура* (полиція надъ администраціею). При сенатѣ состоитъ *генералъ-прокуроръ*, который имѣетъ власть

останавливать своимъ veto всякое рѣшеніе сената; онъ начальствуетъ надъ сенатской канцеляріей и наблюдаетъ за исполненіемъ рѣшеній сената.

4) *Сенатъ при существованіи верховнаго тайнаго совѣта.* Въ 1726 г. учрежденъ *верховный тайный совѣтъ*, которому принадлежало обсужденіе вопросовъ внѣшней политики, законодательства и контроль надъ администраціей и судомъ. Импер. Екатерина I указомъ 1726 г. прежнему тайному совѣту придала опредѣленную организацію и болѣе широкую компетенцію. Совѣтъ получилъ добавочный титулъ: „верховный". Онъ состоялъ изъ неопредѣленнаго (ограниченнаго 6—8) числа членовъ по назначенію императрицы; предсѣдателемъ его былъ правящій государь. Совѣтъ есть вспомогательное при верховной власти учрежденіе. Компетенція главы государства и совѣта совершенно совпадаютъ. Но совѣтъ не имѣетъ никакой собственной власти: онъ дѣйствуетъ только именемъ государя. Отличіе его отъ старой думы заключается въ томъ, что императрица обѣщаетъ, что она не будетъ принимать никакихъ „партикулярныхъ доношеній" помимо верховнаго тайнаго совѣта.

Въ 1730 г. верховный тайный совѣтъ уничтоженъ императрицею Анною; взамѣнъ его въ слѣдующемъ году явился съ аналогичнымъ значеніемъ *кабинетъ*.

При верховномъ тайномъ совѣтѣ сенатъ становится одною изъ коллегій, непосредственно подчиненныхъ верховному тайному совѣту.

5) *Елизаветинскій сенатъ* дѣйствительное высшее политическое учрежденіе, вѣдающее въ то же время всѣ отрасли государственной дѣятельности.

6) *Сенатъ Екатерининскій.* Екатерина II, считая необходимымъ отнять у сената его политическое значеніе, обратила его въ *центральное административно-судебное учрежденіе*; онъ раздѣленъ на 6 самостоятельныхъ департаментовъ, изъ которыхъ 4—въ Петербургѣ, 2—въ Москвѣ *).

7) *Сенатъ Александровскій.* Въ 1802 г. послѣдовало первое учрежденіе *министерствъ*, а за сенатомъ оставлено значеніе *высшей судебной инстанціи.* Онъ раздѣленъ на 9 департаментовъ, изъ которыхъ 1-й административный.

8) *Образованіе государственнаго совѣта.* Императоръ Александръ I учредилъ въ 1810 г. *государственный совѣтъ*, законо-совѣщательное учрежденіе. Значеніе его существенно измѣнено сначала реформою 1842 г., а затѣмъ 1905 г., когда онъ обратился въ учрежденіе законодательное.

---

*) 1-й департаментъ вѣдаетъ финансы, экономію и секретныя дѣла, 2-й судебныя дѣла, 3-й дѣла привилегированныхъ провинцій Остзейскаго края и Малороссіи, 4-й военныя дѣла, 5-й мѣстныя административныя, 6-й мѣстныя судебныя дѣла.

9) *Св. Синодъ: учрежденіе его.* Съ установленіемъ сената въ 1711 г., многія дѣла церковнаго управленія вѣдались этимъ учрежденіемъ. Въ 1721 г. церковныя дѣла переданы вновь учрежденной *духовной коллегіи.* Впослѣдствіи, духовная коллегія, переименованная въ *св. синодъ*, старалась достигнуть равнаго положенія съ сенатомъ, хотя не всегда съ успѣхомъ. Синоду подчинены были также иновѣрческія церкви, а отчасти и нехристіанскія исповѣданія. Первоначально синодъ состоялъ изъ: президента, двухъ вице-президентовъ, четырехъ совѣтниковъ и четырехъ ассесоровъ, а также представителей всѣхъ классовъ духовенства. Въ 1726 г. синодъ былъ раздѣленъ на два департамента: собственно синодъ и коллегію экономіи, которая состояла изъ свѣтскихъ лицъ. Второй департаментъ въ 1738 г. подчиненъ вѣдомству сената. При Елизаветѣ права и власть синода утвердились въ томъ видѣ, въ какомъ остаются донынѣ.

10) *Коллегіи.* Въ 1719 г. начинаютъ дѣйствовать учрежденныя Петромъ I, вмѣсто прежнихъ приказовъ, коллегіи. Съ учрежденіемъ коллегій вводится не только болѣе правильности и порядка въ высшее управленіе, но и самыя задачи управленія расширяются.

11) *Система коллегій.* Всего организовано было 12 коллегій, но изъ нихъ 7 вѣдало финансы и промышленность, которые обратили на себя наибольшее вниманіе законодателя. Не смотря на то, что система приказовъ нѣсколько упрощена въ системѣ коллегій, но все же она остается весьма сложной.

Для опредѣленія своихъ функцій, каждая коллегія сама выработала для себя спеціальный „регламентъ“.

Во внутренней своей организаціи коллегіи характеризуются коллегіальными началами, т. е. обсужденіемъ дѣлъ въ многочисленномъ собраніи и рѣшеніемъ по большинству голосовъ. Кромѣ президента и вице-президента, каждая коллегія имѣетъ по 4 совѣтника и по 4 ассесора.

12) *Уничтоженіе коллегій и учрежденіе министерствъ.* Екатерина II, установивъ въ 1775 г. коллегіальное управленіе и судъ въ провинціяхъ, свела функціи центральныхъ коллегій почти къ нулю. Поэтому онѣ были закрыты постепенно съ 1771 г. по 1796 г., кромѣ трехъ государственныхъ коллегій (двухъ военныхъ и иностранной). Планъ Екатерины частью законченъ Александромъ I., который учредилъ министерства въ 1802 г. и окончательно въ 1811 г. Въ основу учрежденія былъ положенъ проектъ Новосильцева. Въ немъ можно подмѣтить слѣд. черты: а) солидарность министерствъ, б) отвѣтственность министровъ передъ сенатомъ.

Г[1]. Управленіе мѣстное. Періодъ имперіи до Александра II отличается отъ Московскаго періода тѣмъ, что законодательство:

а) старается совмѣстить коронные и выборные элементы управленія въ однихъ и тѣмъ же органахъ *) и б) къ самоуправленію призываются не земства, а сословія. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи весьма разнятся учрежденія Петра I и Екатерины II.

1) *Учрежденія Петра I.* Въ 1708 г. вся имперія раздѣлена искусственно на 8 губерній. Дѣйствительное управленіе осталось по прежнему въ городахъ, въ рукахъ *оберъ-комендантовъ* и *комендантовъ*. Губернское управленіе состояло изъ *губернаторовъ* и *вице-губернаторовъ*, функціи которыхъ сводились къ общему надзору преимущественно за военно-финансовой частью управленія. Земскій элементъ (съ 1713 г.) представляли *ландраты* (отъ 12—8, въ зависимости отъ величины губерній, а при оберъ-комендантахъ вдвое менѣе), образовывавшіе коллегіальныя учрежденія подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ. Ландраты сначала назначались сенатомъ по представленію губернатора, а съ 1714 г. ихъ избирали дворяне. Въ эпоху реформъ 1718—1720 гг., число губерній увеличено до 10, самыя же губерніи раздѣлены на *провинціи*. Провинціи дѣлились на *дистрикты* (прежніе уѣзды) и управлялись воеводами. Воеводамъ ввѣрялась власть полицейская. Изъ власти губернатора и воеводъ выдѣлены отдѣльныя вѣтви управленія: а) для финансовъ *земскіе камериры* или бухгалтеры, которымъ подчинены *земскія комиссары*; б) для судебной функціи установлены сначала единоличные *ландъ-рихтеры*, а потомъ коллегіальные *надворные суды*, состоявшіе изъ президентовъ и ассесоровъ. Въ большихъ городахъ установлены коллегіальные „провинціальные" суды подъ предсѣдательствомъ оберъ-ландъ-рихтеровъ, въ малыхъ городахъ *городовые суды*.

Съ реакціей 1722 г. судъ вновь соединенъ съ администраціей. Въ надворныхъ судахъ предсѣдательствуетъ губернаторъ, въ провинціальныхъ судитъ воевода съ однимъ или двумя ассесорами. Такимъ образомъ, установилась совершенно бюрократическая форма управленія, безъ всякаго участія мѣстнаго земскаго элемента. Городскому населенію оставлено было собственное сословное управленіе.

2) *Учрежденія Екатерины II 1775 г.* Согласно „Учрежденіямъ о губерніяхъ 1775 г.", мѣстныя учрежденія основаны исключительно на сословномъ самоуправленіи. Губерніи управляются *намѣстниками или генералъ-губернаторами и правителями намѣстничества или губернаторами*. Губернаторъ управляетъ чрезъ *намѣстничье правленіе*, которое имѣетъ при немъ совѣщательный характеръ. Губернія дѣлится на *уѣзды*, которыми управляютъ *земскіе исправники* (капитанъ-исправники), избираемые дворянствомъ уѣзда. Подъ

---

*) Въ предыдущую эпоху органы правительственные и самоуправленія составлялись безъ яснаго опредѣленія ихъ взаимоотношенія.

ихъ предсѣдательствомъ находится *нижній земскій судъ*, состоящій изъ двухъ засѣдателей, также избираемыхъ дворянствомъ.

Города управляются *городничими*. Спеціальныя вѣтви управленія слѣдующія: а) для казеннаго управленія—*казенная палата* въ губерніи, состоящая изъ: вице-губернатора, директора экономіи, совѣтника, двухъ асессоровъ и казначея; б) для дѣлъ призрѣнія и народнаго образованія—*приказъ общественнаго призрѣнія*, состоящій изъ 6 выборныхъ членовъ, по 2 отъ каждаго сословія; в) для суда установлено: для цѣлой губерніи *коронныя палаты* гражданскаго и уголовнаго суда и выборные (изъ дворянъ и для дворянъ) для губерній—*верхній*, для уѣзда—*уѣздный* земскіе суды. Для суда надъ крестьянами учреждаются—*нижнія расправы* въ уѣздахъ и высшая инстанція для нихъ—*верхняя расправа* въ губерніи. Городскіе жители судятся въ *магистратахъ*. Сверхъ того, для рѣшенія дѣлъ неформальнымъ порядкомъ, въ каждой губерніи установленъ *совѣстный судъ* изъ выборныхъ отъ всѣхъ трехъ сословій. Надзоръ надъ администраціею этихъ органовъ ввѣряется *прокурорамъ*, надъ судомъ и казеннымъ управленіемъ—*стряпчимъ*.

Г[2]. **Управленіе муниципальное и сельское.** 1) *Муниципальное управленіе при Петрѣ I.* Петръ сначала устроилъ *бурмистерскую палату*, въ которой сосредоточивалось мѣстное общинное управленіе г. Москвы и центральное провинціальныхъ городовъ. По городамъ устроены, подъ предсѣдательствомъ земскихъ бурмистровъ, *земскія избы*, власть которыхъ простиралась на все недворянское, но свободное населеніе города (посадскихъ и черныхъ крестьянъ). Въ 20-хъ годахъ 18 в., при общей реформѣ государства, эти учрежденія замѣнены *министратами*: *главнымъ магистратомъ* въ Петербургѣ изъ чиновниковъ и выборныхъ и *городовыми магистратами* исключительно изъ выборныхъ (бурмистровъ). Это учрежденіе сословно-общинное, а компетенція его (сборъ податей, народное образованіе, полиція и судъ) простирается только на горожанъ.

Новая реформа лишила сельское населеніе самоуправленія.

2) *Муниципальное управленіе при Екатеринѣ II.* Тѣ же учрежденія развиты Екатериною II. Къ магистратамъ, за которыми оставлена судебная функція, присоединены: *городской голова и дума*, раздѣляющаяся на: *общую* (представительное собраніе, созываемое въ случаѣ нужды) и *шестигласную* (постоянно дѣйствующая управа, члены которой избираются общею думою).

3) *Сельское управленіе.* За сельскимъ населеніемъ, не попавшимъ въ крѣпостное состояніе, сохранилась древне-русская волостная организація, которая при Павлѣ I укрѣплена закономъ: волости казенныхъ крестьянъ управляются выборнымъ *головой*, при которомъ состоитъ *волостной писарь*; въ отдѣльныхъ поселеніяхъ управляютъ *старшины*.

Г³. **Предметы управленія.** Государство XVIII в. принимаетъ на себя заботы о многихъ, даже маловажныхъ потребностяхъ жизни подданныхъ, особенно въ сферѣ экономической и бытовой, и регламентируетъ ихъ. Въ этомъ отношеніи оно представляетъ типичное полицейское государство. Полицейское вмѣшательство въ частную жизнь ослабляется Екатериною II-ю, но вновь усиливается при Павлѣ I, хотя не надолго, такъ какъ вскорѣ появляются спеціальные органы, вѣдающіе полицію.

1) *Финансовыя мѣры.* Петръ и его преемники для финансовыхъ цѣлей установили *ревизію* (періодическую перепись населенія). На основаніяхъ, данныхъ ревизіей, установлена *подушная подать*, уничтоженная впослѣдствіи при имп. Александрѣ III.

2) *Рекрутская повинность* введена при Петрѣ I. Всѣ прежніе разнообразные роды войскъ замѣнены одной *регулярной арміей* по европейскому образцу; въ ней обязаны были состоять пожизненно какъ всѣ дворяне, такъ и тѣ изъ податного населенія, которые попадали по жребію. При Александрѣ II въ 1875 г. введена всеобщая рекрутская повинность.

Д. **Законодательство.** *1) Отношеніе закона къ обычному праву.* Единственнымъ источникомъ права XVII в. окончательно признанъ законъ, который имѣетъ вполнѣ реформаторскій характеръ и по содержанію своему большей частью противорѣчитъ прежнему обычному праву. Лишь при Екатеринѣ II старались согласовать законъ съ обычнымъ правомъ, однако и Екатерина стремится посредствомъ лучшихъ законовъ установить въ народѣ новыя правовыя понятія.

2) Понятіе о законѣ, способахъ его возникновенія и силѣ дѣйствія: а) словесные указы. Въ періодъ имперіи установилось понятіе о законѣ, какъ о правильно объявленной волѣ государя. Хотя Петръ I выразилъ, что „словесные указы никогда отправляемы быть не подлежатъ“, но на дѣлѣ онъ самъ давалъ словесные указы при всякихъ обстоятельствахъ. При Екатеринѣ I словесные указы получали силу закона, если они переданы были черезъ опредѣленное лицо и объявлялись. Петръ III въ 1762 г. возложилъ такое объявленіе на сенаторовъ, генералъ-прокурора и президентовъ трехъ коллегій.

б) Публикація и сила дѣйствія законовъ. Обыкновенно указы прочитываемы были въ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ и по ярмаркамъ въ торговые дни, кромѣ того, списки ихъ были прибиваемы на видныхъ мѣстахъ. Указъ 16 марта 1714 г. повелѣлъ печатать законы, и съ тѣхъ поръ постояннымъ условіемъ публикаціи законовъ стало печатаніе ихъ. Сила дѣйствія закона выражена въ указѣ о единонаслѣдіи (1714 г.) правиломъ „законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ“.

в) Толкованіе закона предоставлено сенату, но лишь въ исключительныхъ случаяхъ и только въ примѣненіи къ данному дѣлу, а не въ общеобязательной формѣ.

3) Формы закона: а) Уставы. Подъ этимъ именемъ разумѣются спеціальныя узаконенія для извѣстнаго вѣдомства или какой-либо части матеріальнаго права. Таковъ, напр., *воинскій уставъ* Петра I, который представляетъ буквальный переводъ военныхъ артикулъ Густава-Адольфа съ дополненіями изъ голландскихъ, датскихъ и французскихъ законовъ и содержитъ въ себѣ, кромѣ учредительной части, военно-уголовные законы (артикулы), часто противорѣчащіе общимъ законамъ или непримѣнимые въ Россіи, и военно-судный уставъ. Для исторіи гражданскаго права болѣе важное значеніе имѣетъ *вексельный* уставъ Петра II, заимствованный изъ нѣмецкихъ вексельныхъ уставовъ и изданный на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ.

б) Регламентами и учрежденіями называются учредительные акты для тѣхъ или другихъ вѣтвей управленія (регламенты коллегій, учрежденія о губерніяхъ 1775 г.).

в) Указы—особая форма законовъ (указъ о единонаслѣдіи, указъ о формѣ суда и т. п.). Сюда же относятся инструкціи при ревизіяхъ и манифесты, при посредствѣ которыхъ совершались важнѣйшія преобразованія въ области государственнаго права.

4) Кодификація. Вслѣдствіе значительнаго накопленія новаго законадательнаго матеріала, измѣняющаго и дополняющаго Уложеніе, въ 1700 г. приступлено было къ изданію новаго полнаго кодекса, по образцу западно-европейскихъ.

а) Кодификація при Петрѣ I. Въ 1700 г. велѣно было Палатѣ Уложенія (комиссіи изъ членовъ боярской думы и стольниковъ) согласить Уложеніе съ новоуказными статьями и боярскими приговорами. Результатомъ работы было составленіе „Новоуложенной книги". Въ 1714 г. Петръ I отмѣнилъ всѣ противорѣчившія Уложенію новоуказныя статьи и указы и поручилъ канцеляріи земскихъ дѣлъ и помѣстному приказу согласить оставшіяся новоуказныя статьи и указы съ Уложеніемъ. Къ 1718 г. было составлено „Сводное Уложеніе". Оба кодекса не были утверждены. Въ слѣдующемъ году Петръ поручилъ сенагу составить сводъ путемъ заимствованія изъ чужихъ кодексовъ. Работа была передана сенатомъ особой комиссіи изъ нѣмцевъ и русскихъ, продолжалась и при Екатеринѣ I, но дѣло кончилось ничѣмъ.

б) Кодификація при преемникахъ Петра I. Въ 1728 г. велѣно было заняться сводомъ отечественныхъ источниковъ права. Выборные для этой цѣли не явились, и дѣло кончилось ничѣмъ.

Въ 1730 г. учреждена „уложенная комиссія", которая закрылась въ 40-хъ годахъ, не давъ никакихъ результатовъ. Елизавета

установила „комиссію о сочиненіи Уложенія“, которая составила къ 1755 г. части: судную и криминальную. Комиссія продолжала существовать при преемникахъ Елизаветы и составила „Проекты уголовнаго уложенія“ и „Проэктъ новаго уложенія ч. 3-я“.

в) Кодификація при Екатеринѣ II (Наказъ). Важнѣйшимъ актомъ Екатерининской эпохи является *Наказъ* Екатерины II, содержаніе котораго взято изъ соч. Монтескье и отчасти Беккаріа; встрѣчаются статьи, составленныя самою Екатериною. Наказъ состоитъ изъ 655 статей. Всѣ онѣ посвящены опредѣленію общихъ свойствъ законодательства, государства, сословій, судопроизводства, уголовнаго и гражданскаго права, народной экономіи, народнаго просвѣщенія, полиціи и финансовъ. Въ 1768 г. Екатерина дала комиссіи программу законовъ: „Начертаніе къ окончанію комиссіи о составленіи проекта новаго Уложенія“. Въ 1796 г. Павелъ назначилъ опять комиссію для составленія законовъ, которая не принесла какихъ либо результатовъ.

г) Кодификація въ XIX в. и изданіе свода законовъ. Александръ I образовалъ комиссію, какъ особое учрежденіе, при министерствѣ юстиціи (съ 1810 г. при государственномъ совѣтѣ). Главнымъ дѣятелемъ въ комиссіи съ 1809 г. былъ Сперанскій. Подъ его руководствомъ составленъ былъ проектъ гражданскаго уложенія 1809 г. (передѣлка code civile) и внесенъ въ государственный совѣтъ. Въ 1826 г. Николаемъ I вмѣсто комиссіи создано новое учрежденіе—II отдѣленіе собственной Его Величества канцеляріи, и дѣло кодификаціи вновь передано въ руки Сперанскому. Рѣшено было издать кодексъ не въ видѣ новаго уложенія, а свода, и приступлено къ собранію всѣхъ прежнихъ узаконеній, начиная съ Уложенія царя Алексѣя Михайловича. Полное собраніе законовъ было раздѣлено на двѣ части: 1-е полное собраніе, доведенное до царствованія Николая I (1825 г.), и 2-е полное собраніе, продолжавшееся съ того времени. 3-е собраніе начато съ 1881 г., т. е. съ царствованія Александра III. Изъ собраннаго историческаго матеріала составленъ *Сводъ законовъ Россійской Имперіи*, изданный впервые въ 1832 г.

2. Исторія русскаго уголовнаго права.

Періодъ I.

(Уголовное право временъ Русской Правды).

а) **Преступленіе**. *1) Термины и понятіе преступленія.* Терминъ „преступленіе“ въ смыслѣ нарушенія закона Русск. Правдѣ извѣстенъ подъ именемъ *„обиды“*. Преступленіе разсматривалось, какъ матеріальное зло, матеріальный вредъ, который долженъ быть возмѣщенъ. Но оцѣнка преступныхъ дѣяній совершается не только съ точки зрѣнія интересовъ лицъ пострадавшихъ; примѣромъ тому служитъ то обстоятельство, что штрафъ за обиду *(продажа)* платится въ пользу общественной власти, а не въ пользу потерпѣвшаго.

2) Субъектъ преступленія. Необходимая оборона. Совокупность воли нѣсколькихъ дѣятелей. Пособничество и прикосновенность. Преступникомъ можетъ быть только лицо, обладающее свободной *волей и сознаніемъ*, слѣдовательно, преступленія, совершаемыя холопами, не навлекаютъ на нихъ уголовныхъ взысканій, отвѣтственнымъ же лицомъ передъ потерпѣвшими является господинъ холопа: онъ можетъ или выкупить своего холопа, или выдать его потерпѣвшему. При наложеніи уголовнаго взысканія, обращалось вниманіе и на возрастъ правонарушителя. При совершеніи правонарушеній всѣми дѣеспособными лицами, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуется *присутствіе сознанія* неправоты дѣйствія. Точно также для бытія преступленія необходима наличность *злой воли* правонарушителя. Такъ, должникъ, набравшій денегъ и скрывшійся отъ кредиторовъ, считается воромъ. Уголовному праву перваго періода извѣстно и т. наз. *состояніе аффекта*, т. е. тотъ случай, когда сознаніе и воля дѣятеля временно парализуются: совершенное въ такомъ состояніи теряетъ свой преступный характеръ: „если кто ударитъ другого батогомъ... а оскорбленный, не стерпѣвши того, ткнетъ мечемъ, то вины ему въ томъ нѣтъ“. Состояніе аффекта нельзя смѣшивать съ состояніемъ необходимой обороны: послѣднею предупреждается преступное нападеніе, а въ первомъ карается уже совершенное. Состояніе *необходимой обороны* признается такое, при которомъ для лица, которому угрожаетъ преступное нападеніе, не остается выбора законныхъ средствъ защиты своего права.

Виновность преступника можетъ значительно измѣняться, если

въ одномъ и томъ же преступленіи проявилась *совокупность воль нѣсколькихъ дѣятелей;* въ такомъ случаѣ: или одинъ изъ участниковъ можетъ подчинить себѣ волю другихъ (подстрекательство), или всѣ участники совершаютъ преступленіе по взаимному уговору, съ равнымъ участіемъ воли каждаго (сообщество). Въ первомъ случаѣ главный виновникъ несетъ бо́льшую отвѣтственность, во второмъ всѣ равную. Русск. Правда знаетъ только преступное сообщество и караетъ каждаго приступника въ равной мѣрѣ, не возвышая однако наказанія при совершеніи преступленія сообществомъ. Наравнѣ съ главнымъ виновничествомъ караются также *пособничество и прикосновенность.* Русской Правдѣ извѣстны какъ *преступное сознаніе* (умышленность), такъ и *злая воля* (преступная энергія), которыя могутъ имѣть различныя степени.

3) *Преступное дѣйствіе: покушеніе.* Для бытія преступленія необходимо, чтобы преступное сознаніе и воля перешли въ дѣйствіе. Но уже Русск. Правда наказываетъ *покушеніе* (дѣйствіе, начатое, но не достигшее цѣли): оконченное дѣйствіе наказывается въ три раза сильнѣе покушенія. Изъ существованія въ древнѣйшихъ памятникахъ русскаго права понятія покушенія можно заключить, что преступное дѣяніе разсматривается въ нихъ не только какъ вредъ, т. е. не исключительно съ точки зрѣнія объективной. На уголовную оцѣнку дѣянія, при наличности злой воли, вліяетъ и различіе результатовъ преступленія.

4) *Объектъ преступленія: холопы, закупы, иностранцы. Различеніе уголовной защиты по общественному состоянію лицъ потерпѣвшихъ и по полу.* Число объектовъ по древнему праву очень ограниченное: это права лицъ физическихъ; такъ оно и опредѣляется въ Русской Правдѣ, но практика включала сюда еще права государства и общественныхъ союзовъ, защищаемыхъ государствомъ (религіи, церкви и нравственности). Физическое лицо, какъ объектъ преступленія, опредѣляется слѣдующими чертами: человѣкъ, не обладающій достоинствами лица, т. е. холопъ или рабъ, равно какъ и лишенный правъ за преступленіе, не можетъ быть объектомъ преступленія. Но права лицъ съ ограниченной правоспособностью ограждаются уголовнымъ закономъ въ одинаковой мѣрѣ со свободными; къ таковымъ принадлежатъ: а) закупы, честь и здоровье которыхъ ограждаются отъ произвола самого владѣльца ихъ; б) иностранцы, называемые въ Русской Правдѣ „варягами“ (западно-европейцы) и „колбягами“ (восточные инородцы), которые въ процессуальной защитѣ ихъ правъ пользуются нѣкоторыми преимуществами предъ гражданами. Договоры съ греками и нѣмцами устанавливаютъ полную уголовную равноправность между гражданами и иностранцами. То же относится и къ иноземцамъ (гражданамъ другихъ русскихъ земель).

Лица, обладающія полною правоспособностью пользуются защитой своихъ правъ не всѣ въ одинаковой степени: въ этомъ отношеніи они различаются: а) По общественному положенію. Въ преступленіяхъ личныхъ древнѣйшая Правда не различаетъ общественнаго положенія лицъ потерпѣвшихъ. 2-я Правда ограждаетъ уже двойной вирой жизнь огнищанина, княжаго тіуна, княжаго конюха и подъѣздного. 3-я Правда соединяетъ эти классы въ одинъ привилегированный, подъ общимъ именемъ „княжихъ мужей". б) По полу: жизнь женщины оцѣнивается наравнѣ съ жизнью мущины.

5) *Классификація преступленій* дѣлается въ Русской Правдѣ на основаніи объектовъ ихъ. Древнѣйшая и 3-я Правда разсматриваютъ сначала преступленія противъ личныхъ правъ (убійство, нападеніе на здоровье и на честь), затѣмъ преступленія имущественныя.

а) Преступленія противъ личныхъ правъ: убійство и увѣчье. Преступленія противъ жизни называются *„убійствомъ"* и *„разбоемъ"*. Первымъ терминомъ обозначается убійство вообще, вторымъ—предумышленное. 3-я Правда различаетъ убійство, совершенное въ „свадѣ" (ссорѣ) и учиненное въ разбоѣ.

*Увѣчье**) по древнѣйшей Правдѣ относится вполнѣ къ преступленіямъ противъ жизни, 3-я Правда смягчаетъ на половину наказаніе за увѣчье, но не выводитъ послѣдняго изъ ряда преступленій противъ жизни.

б) Преступленія противъ здоровья, суть: легкія увѣчья, отнятіе пальца, нанесеніе раны обнаженнымъ мечемъ, побои и удары, не имѣющіе отношенія къ оскорбленію чести. За всѣ эти виды преступленій, между которыми есть весьма тяжкія, взыскивается большей частью средняя продажа (штрафъ), равная 3 гривнамъ.

в) Преступленія противъ чести. Русской Правдѣ извѣстно оскорбленіе чести только дѣломъ, а не словомъ, а потому преступленія этого рода по внѣшнему составу имѣютъ сходство съ преступленіями противъ здоровья. Различіе ихъ въ большой наказуемости нѣкоторыхъ дѣяній, не пропорціонально величинѣ вреда ихъ; таковъ ударъ необнаженнымъ мечемъ или его рукоятью, ударъ батогомъ, жердью, ладонью, чашей, рогомъ, тупою стороною меча, вырываніе бороды и усовъ, выбитіе зуба. Очевидно, въ оцѣнкѣ преступныхъ дѣяній психическіе мотивы преобладаютъ надъ физическимъ вредомъ. Это особенно обнаруживается изъ привилегированнаго положенія чести женщины: современный Русской Правдѣ договоръ съ нѣмцами назначаетъ за ударъ женщины штрафъ, равный вирѣ за

1236

---

*) Древнѣйшая Правда называла увѣчьемъ отнятіе руки или ноги, 3-я Правда сюда прибавила лишеніе глаза и носа.

убійство свободнаго человѣка, и столько же частнаго вознагражденія оскорбленной. Въ позднихъ редакціяхъ церковнаго устава Ярослава появляется оскорбленіе словомъ, и именно въ отношеніи къ женщинѣ.

г) Преступленія противъ свободы извѣстны Русской Правдѣ въ двухъ видахъ: 1) Продажа полусвободнаго человѣка; 2) лишеніе свободы по лживому обвиненію. Дѣяніе этого рода каралось, какъ оскорбленіе чести.

д) Преступленія противъ правъ имущественныхъ: татьба и истребленіе чужихъ вещей (поджогъ). Русской Правдѣ извѣстны не всѣ, извѣстные въ настоящее время, виды преступленій противъ правъ имущественныхъ. Такъ, она упоминаетъ *о разбоѣ* только какъ о преступленіи противъ жизни, однако взглядъ ея на предумышленное убійство, какъ на убійство съ корыстной цѣлью, приближается къ современному понятію разбоя. *Грабежъ* не различается въ наименованіи отъ татьбы и наказывается наравнѣ съ послѣднею. Русская Правда не знаетъ также термина—*мошенничество,* но предусматриваетъ нѣкоторые виды подобныхъ преступленій. Таковы: злостное банкротство и торговый обманъ при продажѣ коней.

Изъ имущественныхъ преступленій, извѣстныхъ Русской Правдѣ, первое мѣсто занимаетъ *татьба*, въ уголовной оцѣнкѣ которой играютъ роль субъективный и объективный взглядъ на преступленіе: тяжесть татьбы опредѣляется *цѣнностью* украденнаго, при чемъ всѣ предметы раздѣлены на три категоріи: высшую (12 грив. продажи), среднюю (3 грив. продажи) и низшую (60 кунъ продажи). Вмѣстѣ съ этимъ уголовная тяжесть татьбы измѣряется и напряженностью преступной воли: *кража вещей, охраняемыхъ* собственникомъ, карается гораздо тяжелѣе кражи простой. *О рецидивѣ* при кражѣ Русская Правда не упоминаетъ. *О святотатствѣ* упоминается лишь въ церковныхъ уставахъ, но опредѣленнаго наказанія за него не назначается.

Истребленіе чужихъ движимыхъ вещей наказывается въ 3 раза строже, чѣмъ татьба.

Поджогъ по Русской Правдѣ есть истребленіе огнемъ зданій, (помѣщеній, предназначенныхъ для жилища человѣка или для храненія припасовъ), карается потокомъ и разграбленіемъ.

Незаконное пользованіе чужими вещами карается по Русской Правдѣ наравнѣ съ татьбою. За истребленіе межъ и другихъ знаковъ защиты собственности полагается высшая продажа.

е) Преступленія противъ вѣры въ современномъ періоду понятіи образовались съ принятіемъ христіанства. Въ уставѣ Владиміра различаются два вида ихъ: *зелейничество и вѣдьство*) по уставу Всеволода—*чародѣяніе и волхованіе*). Первое есть знаніе (знахарство) особенныхъ силъ природы (преимущественно „зелій“),

соединенное съ пользованіемъ этими силами во вредъ другимъ*), второе—есть мнимое знакомство съ міромъ невидимымъ. Преступленіями противъ вѣры считались: ограбленіе труповъ, порча крестовъ на могилахъ и дорогахъ, отрѣзываніе для волхованія частицъ отъ священныхъ предметовъ, введеніе въ церковь собакъ или птицъ, совершеніе молитвы въ рощахъ, у воды, подъ овиномъ.

ж) Преступленія противъ семейнаго права и нравственности возникли также со времени принятія христіанства. Сюда относятся: а) преступленія противъ христіанскаго строя семьи, бракъ въ близкихъ степеняхъ родства или свойства, двоеженство, двоемужіе, прелюбодѣяніе со стороны мужа, самовольное отпущеніе мужемъ жены и разводъ по взаимному согласію супруговъ, но безъ воли епископа; злоупотребленіе со стороны родителей брачной судьбой дѣтей, т. е. отказъ въ согласіи на бракъ или принужденіе къ нему; б) общія преступленія, совершаемыя въ семейной сферѣ (убійство во время свадьбы, кража между супругами); в) преступленія противъ нравственности (блудъ въ различныхъ видахъ: похищеніе дѣвицъ съ тройственнымъ объектомъ: какъ оскорбленіе нравственности, какъ нарушеніе правъ родителей и какъ безчестіе похищенной; изнасилованіе; скотоложство).

б) Наказаніе. *1) Термины и понятіе о наказаніи.* Общихъ терминовъ для выраженія понятія о наказаніи въ законодательныхъ памятникахъ не существуетъ, за исключеніемъ слова „казнь", встрѣчающагося въ договорѣ русскихъ съ греками. Въ бытовыхъ памятникахъ употребляются термины *„наказаніе" и „месть"*. Терминъ „месть" въ обширномъ смыслѣ означаетъ наказаніе вообще и примѣняется какъ къ карѣ, налагаемой частнымъ лицомъ, такъ и къ наказанію, назначаемому судомъ. Подъ „наказаніемъ" разумѣется „наученіе" и „исправленіе". Въ эпоху мести цѣлью наказанія является возмездіе, т. е. воздаяніе зломъ за зло. Въ эпоху денежныхъ выкуповъ къ этой основной цѣли присоединяются фискальныя выгоды государства.

2) Виды наказаній въ исторической послѣдовательности: а) месть, б) денежные штрафы, в) уголовныя кары.

а) Месть въ тѣсномъ смыслѣ есть совершонное руками потерпѣвшаго возмездіе за уголовную неправду. По Русской Правдѣ: 1) месть не только признана, но и предписана закономъ; 2) месть соединяется съ судомъ, т. е. требуетъ или послѣдующей за местью санкціи суда, или предварительнаго рѣшенія суда; 3) законъ опредѣляетъ, кто имѣетъ право мстить (за убійство мстятъ члены рода: за увѣчье—члены семьи, за личное оскорбленіе и побои—потерпѣвшій),

*) Слѣдовательно, подъ это понятіе подходитъ и отравленіе.

за какія преступленія полагалась месть (за убійство, увѣчье и нападеніе на здоровье и честь), въ чемъ состоитъ месть (въ убійствѣ, тѣлесномъ наказаніи, лишеніи свободы). Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что месть совмѣщаетъ какъ частный, такъ и общественный элементъ наказанія.

Во второй половинѣ XI в. практическое ослабленіе мести дало возможность князьямъ Ярославичамъ отмѣнить ее закономъ и замѣнить денежными штрафами.

б) Денежные штрафы дѣлятся на уголовные (въ пользу общественной власти) и на частное вознагражденіе потерпѣвшему: за убійство—*вира* (въ пользу князя) и *головничество* (въ пользу потерпѣвшаго), за прочія преступленія—*продажа* (въ пользу князя) и *урокъ* (въ пользу потерпѣвшаго).

Правда Ярослава устанавливаетъ взысканіе *виры* въ случаѣ отсутствія мстителя. Вира взыскивалась не всегда съ одного преступника, но иногда (т. наз. *дикая вира*)—съ общины (верви), къ которой онъ принадлежитъ. Взыскивалась дикая вира въ двухъ случаяхъ: 1) если совершено убійство не предумышленное, и преступникъ состоитъ съ членами своей общины въ круговой порукѣ (въ этомъ случаѣ вервь платитъ съ участіемъ самого преступника); 2) если совершено убійство предумышленное, но община не принимаетъ мѣръ къ розыску убійцы, или прикрываетъ его (въ этомъ случаѣ уплата виры разсрочивается на нѣсколько лѣтъ). Установленіе круговой поруки объясняется стремленіемъ князей съ одной стороны получать доходъ отъ преступленій во всякомъ случаѣ, а съ другой стороны заставить общины предупреждать преступленія. Высота виры постоянна: за свободныхъ людей вообще 40 грив., за лицъ привилегированныхъ—80 грив., за жену—20 грив. Высота *головничества* не опредѣляется закономъ, только при изувѣченіи назначается опредѣленное вознагражденіе (въ половину противъ уголовнаго штрафа).

Уголовное значеніе *продажи* видно изъ нѣкоторыхъ приведенныхъ фактовъ относительно виры. Цыфры продажи, какъ и виры, постоянны: 12 грив. (за убіеніе вора безъ требованія обороны, оскорбленіе чести, лишеніе свободы, за кражу холопа и бобра, за истребленіе скота и коня, за порчу межъ); 3 грив. за всѣ прочія преступленія; за маловажныя—60 куп. *Урокъ* таксированъ въ заколѣ относительно преступленій личныхъ, наносящихъ физическій вредъ; за преступленія противъ чести Русская Правда не даетъ таксы. При имущественныхъ преступленіяхъ возвращается или вещь, или стоимость ея по законной оцѣнкѣ. При несостоятельности преступника штрафы замѣнялись уголовными наказаніями.

в) Потокъ и разграбленіе. *Потокомъ* называется лишеніе личныхъ, *а разграбленіемъ*—имущественныхъ правъ; и то и другое составляетъ одно наказаніе, а не два вида наказаній. Потокъ и

разграбленіе не только замѣнили виру за предумышленное убійство, но и распространены на конокрадство и поджогъ, а практика распространяла это наказаніе и на политическія преступленія.

д) Наказанія, возникшія изъ потока. Изъ потока развились уже въ эпоху Русской Правды всѣ виды уголовныхъ каръ: 1) *Изгнаніе и ссылка.* 2) *Заключеніе*, которое является однимъ изъ древнѣйшихъ видовъ наказанія; различаются двѣ степени: заключеніе въ *желѣза* (цѣпи)—болѣе легкая степень, и заключеніе въ *погребъ*—болѣе тяжкая. 3) *Заточеніе*—заключеніе, соединяемое съ ссылкой. 4) *Обращеніе въ рабство.* 5) *Болѣзненныя и членовредительныя* наказанія. 6) *Смертная казнь.*

3) *Смѣшанная система уголовнаго права Псковской и Новгородской грамотъ.* Въ Псковской и Новгородской судныхъ грамотахъ и древнѣйшихъ уставныхъ излагаются уголовныя постановленія, весьма сходныя съ постановленіями Русской Правды: изъ преступленій, за исключеніемъ измѣны, отмѣчаются лишь частныя (душегубство, нанесеніе ранъ, оскорбленіе сословной чести, побои, татьба, порча межевыхъ знаковъ, поджогъ, разбой и грабежъ). Наказанія заключаются большей частью въ денежныхъ штрафахъ—„винѣ“ или „продажѣ“, равной суммѣ частнаго иска, о вирѣ упоминается только дикой (въ случаѣ неотысканія общиною преступника). Смертная казнь (за татьбу въ 3-й разъ, конокрадство, поджогъ, татьбу храмскую и земскую измѣну) узаконена, но болѣзненныя и членовредительныя наказанія еще не введены въ законъ.

Существеннымъ вопросомъ является право наложенія и отмѣны наказанія, поскольку въ немъ конкурируетъ частное потерпѣвшее лицо съ государственной властью. Въ западно-русскомъ правѣ до позднѣйшихъ временъ допускаемы были мировыя по уголовнымъ дѣламъ, преимущественно по преступленіямъ личнымъ. Условіями мировой могли быть денежный выкупъ, а также назначеніе уголовнаго наказанія на сроки, условленные въ мировой записи. Что касается сѣверно-русскаго права, то въ немъ уже съ XIV в. воля частнаго истца въ преслѣдованіи преступленія и наложеніи наказанія ограничивается постепенно правами государства.

Самосудъ въ древнѣйшихъ сѣверно-русскихъ уставныхъ грамотахъ разсматривается, какъ самостоятельное преступленіе. Русская Правда взыскивала за самовольное наказаніе вора. Запрещеніе самосуда вызвано сознаніемъ государственнаго вреда преступленій. Запрещеніе мировыхъ по уголовнымъ дѣламъ составляетъ важную особенность эпохи судныхъ и уставныхъ грамотъ, но такъ какъ это запрещеніе не полное, то это свидѣтельствуетъ о продолжающемся значеніи частнаго лица въ уголовномъ преслѣдованіи.

Періодъ II.

(Уголовное право Судебниковъ. Уголовное право Уложенія).

а) Преступленіе. *1) Субъектъ преступнаго дѣйствія.* Уголовная отвѣтственность распространена на холоповъ. Господинъ обязанъ подъ страхомъ наказанія представить къ суду своихъ холоповъ и крестьянъ, совершившихъ преступленіе, даже и тогда, когда онъ самъ наложилъ на нихъ наказаніе.

2) Возрастъ въ уголовномъ правѣ. Прямого указанія на возрастъ въ уголовномъ правѣ и теперь нѣтъ, но въ Новоуказныхъ статьяхъ есть ссылка на постановленіе Кормчей, по которому дѣти до 7 лѣтъ и сумасшедшіе освобождались отъ уголовной отвѣтственности. Такимъ образомъ, несовершеннолѣтніе свыше 7 лѣтъ подлежали уголовному преслѣдованію, и лишь за преступленія, подлежащія смертной казни, подвергались другимъ смягченнымъ наказаніямъ. Въ отношеніе же лицъ, имѣющихъ неправильное устройство органовъ сознанія и психически больныхъ допускалось смягченное наказаніе.

3) Степень участія въ дѣяніи сознанія и воли дѣятеля выясняется въ законѣ болѣе подробно, чѣмъ прежде. Различіе умышленнаго и непредумышленнаго дѣянія выражено ясно въ отношеніи къ убійству, и за первое полагается смертная казнь, за второе кнутъ или тюремное заключеніе. Однако въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича умышленное дѣяніе смѣшано съ неумышленнымъ, а это послѣднее, вслѣдствіе неправильнаго истолкованія источниковъ, со случайностью.

4) Неосторожность. Необходимая оборона. Въ томъ же Уложеніи къ случайности примѣнена неосторожность (ненаказуемая). Наказуемая неосторожность смѣшивается съ умысломъ и небрежностью.

Условія необходимой обороны выражены въ слѣдующемъ: кто убьетъ другого, обороняя себя или свое имущество, освобождается отъ наказанія. При оборонѣ требуется настоятельность опасности, которая устанавливается сыскомъ и провѣркой судомъ. Оборона чужихъ правъ вмѣняется въ обязанность сосѣдямъ и слугамъ, правъ государственныхъ—всѣмъ гражданамъ,

Къ ученію о состояніи крайней необходимости относится постановленіе о безнаказанномъ истребленіи чужихъ животныхъ при защитѣ отъ нихъ; доказательствомъ при этомъ можетъ служить умерщвленіе животнаго не изъ ружья, а „ручнымъ боемъ“.

5) Соотношеніе воли нѣсколькихъ дѣятелей въ одномъ преступленіи также выясняется болѣе подробно, чѣмъ прежде.

Въ отношеніяхъ интеллектуальнаго виновника (подстрекателя) къ физическому (исполнителю) различается приказаніе господина слугѣ; хотя оно и не освобождаетъ послѣдняго отъ наказанія, но смягчаетъ его. Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ исполнитель наказывается или въ равной мѣрѣ съ подстрекателемъ, или въ высшей, хотя бы подстрекатель былъ начальникомъ исполнителя. При *сообществѣ* Уложеніе различаетъ главнаго виновника—совершителя преступленія и его „товарищей": „за убійство при наѣздѣ—смертная казнь, а товарищей его всѣхъ бить кнутомъ". Въ такихъ преступленіяхъ, которыя могутъ быть совершены по способу раздѣленія труда, законъ уменьшаетъ наказаніе каждаго сообщника сравнительно съ той степенью наказанія, которому подвергался бы виновникъ, если бы онъ одинъ совершилъ всѣ составные элементы преступленія. *Пособничество*—указаніе средствъ для совершенія преступленія (подводъ) и устраненіе препятствій при его совершеніи (поноровка)—наказывается наравнѣ съ совершеніемъ самаго преступленія. *Прикосновенность* въ нѣкоторыхъ видахъ своихъ также сравнена по тяжести съ самымъ преступленіемъ: постоянное пристанодержательство (станъ), доставленіе временнаго убѣжища разбойникамъ (пріѣздъ)—караются наравнѣ съ разбоемъ. Пріемъ на храненіе вещей, добытыхъ преступленіемъ (поклажея), и покупка такихъ вещей влекутъ за собою отдачу на поруки или тюремное заключеніе. *Недонесеніе* о преступленіи наказывается наравнѣ съ самымъ преступленіемъ, если виновники его ближайшіе родственники преступника.

6) *Преступное дѣйствіе.* Въ Уложеніи различаются: а) *Умыселъ*, выражающійся въ какихъ-либо приготовительныхъ дѣйствіяхъ. Умыселъ несвободнаго человѣка на жизнь своего господина наказывается отсѣченіемъ руки. б) *Угроза* ведетъ къ отдачѣ виновнаго на поруки. Угроза въ убійствѣ можетъ вести къ заключенію въ тюрьму, если угрожающій не обезпеченъ имущественно, или къ взысканію „заповѣди", если онъ имущественно обезпеченъ и при томъ совершилъ преступленіе, не достигшее цѣли (только ранилъ). При наличности умысла или угрозы, до наказанія ведется сыскъ (разслѣдованіе). в) *Покушеніе* наказывается тюремнымъ заключеніемъ. Преступленіе неудавшееся не отличено отъ покушенія.

7) *Объектъ и классификація преступныхъ дѣйствій.* Въ правѣ Московскаго государства уголовный законъ ограждаетъ не одни права лицъ физическихъ, но защищаетъ и строй, установленный государствомъ, церковью, нравственнымъ ученіемъ и кодексомъ бытовыхъ приличій. Въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича замѣчается и классификація преступленій, которыя оно располагаетъ въ извѣстномъ порядкѣ: противъ религіи, государства, порядка управленія, суда, законовъ о состояніяхъ, правъ лицъ частныхъ.

а) Преступленія противъ религіи, церкви и нравственности. I) Къ преступленіямъ противъ религіи и церкви относятся: *1) Богохульство*: воспрещается какъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ хула на святыню христіанскую. *2) Совращеніе**) изъ православія „насильствомъ“ или „обманомъ“ ведетъ совратителя къ смерной казни черезъ сожженіе. *3) Вѣроотступничество* не подлежитъ уголовному суду государства, совращенный же отдается на судъ церкви. *4) Насильственное обращеніе въ православіе* опредѣляется въ наказахъ воеводамъ: „наказати всякими мѣрами, и накрѣпко съ угрозами, чтобы тайно въ неволю не крестили“. *5) Волхованіе и чародѣяніе* теперь не такъ интересуютъ государство: въ Московскую эпоху практика указываетъ весьма мало случаевъ уголовнаго преслѣдованія волшебства. *6) Ереси и расколы* также не входятъ въ кругъ предметовъ уголовнаго законодательства. Послѣдующія преслѣдованія ересей объясняются иногда сторонними мотивами. Преслѣдованіе раскола узаконено статьями 1685 г., которыми положены: за состояніе въ расколѣ—ссылка, за распространеніе его—смертная казнь, за укрывательство раскольниковъ, передачу писемъ ихъ и т. п.—кнутъ и ссылка.

II) Преступленія противъ нравственности въ свѣтскихъ законодательныхъ памятникахъ Московскаго періода опредѣлены довольно правильно: наказуемою безнравственностью признана общественная (въ Судебникахъ—азартая игра и общественный развратъ; въ Уложеніи—сводничество, отчасти и блудъ). Изъ дѣяній безразличныхъ законъ воспрещалъ, какъ преступныя: бритье, остриженіе бородъ и подстриженіе усовъ, а въ наказахъ воеводамъ запрещеніе простиралось на пѣніе народныхъ пѣсенъ, на праздничные обряды и игры, качаніе на качеляхъ и т. п.

328 *б) Преступленія государственныя. Изъ политическихъ* преступленій въ Судебникахъ отмѣчаются только два вида: крамола (верховная измѣна), и земская измѣна (сдача города непріятелю). Уложеніе опредѣляетъ три вида политическихъ преступленій: *1) Оскорбленіе величества* дѣломъ; объектомъ этого преступленія можетъ быть не только лицо государя, но и его „дворъ“, т. е. мѣстожительство въ томъ смыслѣ, что преступленія и проступки, совершенные на государевомъ дворѣ, караются строже. *2) Верховная измѣна* опредѣляется, какъ покушеніе на ниспроверженіе власти; даже недонесеніе о замыслѣ такого рода карается смертью. *3) Земская измѣна* опредѣляется: а) какъ передача непріятелю части территоріи, б) какъ помощь непріятелю и сношенія съ нимъ для этой цѣли, в) какъ побѣгъ въ непріятельскую землю или армію.

---

*) Законъ подразумѣваетъ совращеніе въ магометанство, но практика примѣняла по аналогіи и къ совращеніямъ въ другія исповѣданія.

×) [illegible] подвергаются сожженію

в) Преступленія по службѣ. Изъ нихъ правительство и законъ особенно боролись съ *лихоимствомъ*: уличеннаго въ лихоимствѣ подвергали тѣлесному наказанію и привязывали на шею взятку. Судебники принимаютъ чрезвычайныя мѣры противъ *подкупа и взяточничества.* Самое взяточничество наказывалось соразмѣрно съ преступными дѣяніями, происшедшими изъ него (подлогомъ, неправосудіемъ, освобожденіемъ преступника). Къ числу преступленій по службѣ относятся также: *умышленное неправосудіе, отказъ въ немъ, медленность суда, доставленіе преступнику средствъ уклоняться отъ суда.*

г) Поддѣлка монеты—тягчайшее изъ преступленій. Къ преступленіямъ противъ монетной регаліи (по закону 1661 г.) относятся: выдѣлка монеты полноцѣнной частными лицами, посеребреніе мѣдной монеты, выдѣлка монеты низшаго достоинства. Поддѣлка, доставленіе металла, сбытъ и пристанодержательство караются отсѣченіемъ лѣвой руки, пособничество и покушеніе—отсѣченіемъ двухъ пальцевъ на лѣвой рукѣ.

д) Лжесвидѣтельство признается преступленіемъ: по указу 1556 г., если во время повальнаго обыска обыскные люди покажутъ неправильно, то изъ нихъ выбираютъ лучшихъ людей и бьютъ кнутомъ, а всѣ должны удовлетворить неправо обвиненнаго по лживому обыску.

е) Преступленія гражданскія. Права всѣхъ частныхъ лицъ пользуются одинаковою защитою уголовнаго закона, и лишь въ преступленіяхъ противъ чести дѣлается различіе тяжести взысканія по общественному положенію потерпѣвшихъ.

I. Преступленія противъ жизни постепенно отдѣляются отъ преступленій имущественныхъ (напр. убійство отъ разбоя). Въ Судебникахъ *душегубство* и разбой являются самостоятельными и раздѣльными преступленіями. Уложеніе квалифицируетъ виды убійства: *мужеубійство*, равно какъ и соучастіе въ немъ, наказывается самой страшной казнью (зарытіемъ живой въ землю); *женоубійство*, насколько видно изъ тогдашней практики, наказывалось легче, чѣмъ убійство посторонняго человѣка; *отцеубійство*, равно какъ и соучастіе въ немъ, наказывалось смертью; *дѣтоубійство*—тюремнымъ заключеніемъ на одинъ годъ; *умерщвленіе* матерью *незаконнорожденнаго* дитяти—смертью; *убіеніе господина слугой*—тягчайшее преступленіе: по Уложенію даже покушеніе наказывалось отсѣченіемъ руки. Вся вышеприведенная классификація преступленій показываетъ, что законъ, то повышая, то понижая тяжесть одного и того же преступленія, стремился поддержать установленный гражданскій порядокъ (власть родительскую, мужа и господина).

II. Преступленія противъ здоровья. Въ Московскомъ правѣ *нанесеніе увѣчья* вполнѣ выдѣляется изъ ряда престу-

плений противъ жизни, но зато въ Судебникахъ оно смѣшивается съ преступленіями противъ чести. Подобнымъ же образомъ нанесеніе тяжкихъ побоевъ разсматривается въ связи съ грабежемъ. Въ Уложеніи безчестіе соединяется съ тяжкими побоями; побои разсматриваются независимо отъ грабежа.

Клевета въ Уложеніи разсматривается, какъ квалифицированный видъ безчестья, причемъ „безчестье" (штрафъ) взыскивалось двойное. Преступленіе заключается не только въ лживомъ упрекѣ въ постыдныхъ дѣйствіяхъ самого оскорбляемаго, но и въ упрекѣ въ незаконности происхожденія, въ развратной жизни жены и т. п.

III. Преступленія противъ правъ имущественныхъ. Въ Московскую эпоху къ понятію о *грабежѣ* присоединяется еще *разбой*, включаемый уже въ разрядъ преступленій противъ имущественныхъ правъ, однако подъ объектомъ преступленія подразумѣвается не только нападеніе на имущество, но и нападеніе на жизнь и здоровье, хотя именно съ цѣлью отнятія имущества. Субъективныя черты преступленія, придающія его составу характеръ полноты (но не являющіяся необходимымъ для образованія понятія о разбоѣ) суть: обращеніе преступленія въ ремесло и совершеніе его шайкой.

Грабежъ по Судебникамъ причисляется къ разряду преступленій наименѣе тяжкихъ, такъ какъ считается самоуправнымъ отнятіемъ имущества у другого лица послѣ драки, возникшей по какимъ-либо личнымъ или имущественнымъ счетамъ. Въ началѣ XVII в. взглядъ на него становится строже. Однако и въ Уложеніи грабежомъ называется собственно самоуправство.

Татьба (тайное похищеніе чужихъ вещей) въ первой половинѣ Московскаго періода рѣзко отличается какъ съ поличнымъ, такъ и безъ поличнаго*). Уложеніе не различаетъ того и другого вида татьбы. *Рецидивъ* по Судебникамъ влекъ за собою смертную казнь. *Цѣнность* украденнаго не вліяетъ на степень наказуемости татьбы**). Московское право знаетъ и квалифицированные виды татьбы: *головную татьбу* (кражу холоповъ) и *церковную татьбу* (кражу изъ церкви священныхъ предметовъ).

Мошенничество, какъ похищеніе чужихъ вещей посредствомъ обмана, не отмѣчено въ древнѣйшихъ законахъ. Въ Судебникѣ царскомъ, въ которомъ этотъ терминъ появляется въ первый разъ, и въ Уложеніи понятіе мошенничества совпадаетъ съ современнымъ понятіемъ о томъ же преступленіи.

---

*) Сначала поличнымъ называлась поимка преступника на мѣстѣ преступленія, потомъ—вещи, украденныя и найденныя у похитителя подъ замкомъ.

**) Подъ понятіе татьбы не подводится и карается снисходительно похищеніе мелкихъ предметовъ, предназначенныхъ для непосредственнаго употребленія (фрукты, овощи).

Поджогъ остается и теперь въ ряду тягчайшихъ преступленій, направленныхъ къ истребленію чужой вещи; по Судебникамъ это преступленіе ведетъ къ смертной казни. По Уложенію за поджогъ назначается сожженіе. Уложенію извѣстенъ квалифицированный видъ поджога: поджогъ укрѣпленія съ цѣлью предательства непріятелю.

б) **Наказаніе.** *1) Несовершенства опредѣленій Московскаго уголовнаго закона о наказаніяхъ.* Въ эпоху Судебниковъ законъ былъ признанъ въ принципѣ единственнымъ источникомъ права и слѣдовательно только онъ могъ опредѣлить наказанія за всякія преступленія. Въ дѣйствительности же большая масса воспрещенныхъ закономъ дѣяній не была обложена никакими наказаніями *). Въ этихъ случаяхъ опредѣленіе рода наказаній было предоставлено практикѣ, которая руководствовалась или усмотрѣніемъ судьи, или обычнымъ правомъ. Въ эпоху Уложенія законъ уже менѣе страдаетъ этимъ несовершенствомъ, зато Уложенію, какъ и Судебникамъ, присущъ другой недостатокъ: отсутствіе опредѣленія степеней наказанія. Еще одинъ недостатокъ памятниковъ уголовнаго законодательства XVII в., особенно Уложенія—множественность и различіе наказаній за одно и то же преступленіе.

2) Принципъ и цѣль наказанія. Первая цѣль наказанія есть *возмездіе*, по принципу внѣшнее или матеріальное (воспроизведеніе въ составѣ наказанія состава преступленія, или лишеніе преступника того блага, котораго онъ лишилъ другого) **). Вторая цѣль наказанія (пеня, продажа, конфискація) есть *имущественныя выгоды.*

Уголовное право Московскаго государства отличается отъ уголовнаго права Русскаго Правды и судныхъ грамотъ новыми, чисто государственнаго характера, карательными задачами, которыя состоятъ въ защитѣ общества отъ преступниковъ и преступленій. Защита осуществлялась различными способами. Въ Московскую эпоху основной цѣлью наказаній должно быть признано *устрашеніе*, хотя принципъ устрашенія можно отыскать только въ одномъ Уложеніи. Примѣненіе тюремнаго заключенія, ссылки и уголовнаго поручительства свидѣтельствуетъ о принципѣ наказанія—*лишеніи преступниковъ средствъ повторить преступленіе*, не примѣняя къ нему безповоротныхъ казней.

в) **Виды наказаній.** *а) Имущественныя наказанія* были слѣдующихъ видовъ: продажа, пеня и конфискація.

---

*) Къ наказаніямъ причислялась и *опала*, но чего-либо опредѣленнаго въ себѣ не заключала.

**) „А будетъ кто... отсѣчетъ руку или ногу, или носъ, или ухо, или губы обрѣжетъ, или глазъ выколетъ —и за такое его наругательство, самому ему то же учинить". (Уложеніе).

Продажа въ началѣ Московскаго періода замѣняетъ всѣ наказанія, кромѣ смертной казни. Въ эпоху Судебниковъ она замѣняется или дополняется тѣлесными наказаніями. Въ эпоху губныхъ учрежденій ее соединяютъ съ тѣлесными наказаніями и изгнаніемъ. Въ царскомъ Судебникѣ она исчезаетъ, замѣняясь тюремнымъ заключеніемъ или порукою. *Пеня*, прежде обозначавшая то-же, что и продажа, по уничтоженіи послѣдней, дѣлается самостоятельнымъ видомъ наказанія и примѣняется, главнымъ образомъ, къ преступленіямъ противъ порядка государственнаго управленія. Одинаковое значеніе съ пеней имѣетъ *заповѣдь*, т. е. денежный штрафъ за проступки противъ полицейскихъ распоряженій правительства. *Конфискація*, подобно древнему „разграбленію", сопровождаетъ собою смертную казнь. При смертной казни за политическія преступленія конфискація производится лишь тогда, когда наслѣдники преступника окажутся виновными въ недонесеніи на него. Иногда конфискація сопровождаетъ собою ссылку.

б) *Личныя наказанія* всѣхъ разрядовъ были извѣстны въ Московскую эпоху. *Изгнаніе* (форма древняго потока) въ началѣ Московскаго періода означаетъ изгнаніе изъ той земли, гдѣ жилъ преступникъ, но такъ какъ, вслѣдствіе объединенія провинцій въ одно государство, изгнаніе изъ одной провинціи въ другую не избавляло государство отъ преступнаго элемента, то въ XVI в. изгнаніе стало замѣняться *ссылкой*, которая сопровождалась тѣлесными и членовредительными наказаніями и тюремнымъ заключеніемъ. Послѣ Уложенія ссылка стала примѣняться чаще. Ссылаемые лишь въ особыхъ случаяхъ заключались на мѣстѣ ссылки въ тюрьму, вообще же ихъ опредѣляли въ мѣстѣ ссылки на службу или на земледѣльческія работы. Другимъ видомъ наказанія является *тюремное заключеніе*. Оно не имѣло значенія собственно-карательнаго, а употреблялось въ видѣ предупредительной мѣры при отсутствіи поручительства.

в) *Наказанія болѣзненныя—батоги и кнутъ* примѣняются въ соединеніи съ другими наказаніями (тюрьмой, ссылкой, изгнаніемъ) ко всѣмъ преступленіямъ, не влекущимъ за собою смертной казни.

г) *Наказанія членовредительныя* имѣютъ двоякое значеніе: 1) полицейское—сообщить преступнику навсегда отмѣтку его злодѣянія и 2) чисто-карательное. Къ первой категоріи относятся: урѣзаніе уха, клейменіе. Наказанія увѣчащія второй категоріи являются, такъ сказать, уменьшенной формой смертной казни. Фактически они появляются уже въ земскомъ періодѣ.

д) *Смертная казнь* въ Московскій періодъ примѣнялась очень часто. До Судебниковъ и въ Судебникахъ она назначалась за самыя высшія уголовныя дѣла (измѣну, убійство господина рабомъ, крамолу, подметъ, святотатство), за прочія же преступленія—при

отсутствіи надежды на исправленіе преступника. Въ Уложеніи сфера примѣненія смертной казни гораздо обширнѣе: за богохуленіе и совращеніе, за всѣ политическія преступленія и участіе въ нихъ, за составленіе фальшивыхъ актовъ, дѣланіе фальшивой монеты, за умышленное убійство въ нѣкоторыхъ случаяхъ *) и за неумышленное, за изнасилованіе женщины, за поджогъ. Различаются: простая смертная казнь (обезглавленіе и повѣшеніе) и квалифицированная (сожженіе, залитье горла металломъ, погребеніе заживо, колесованіе, четвертованіе, посаженіе на колъ, распятіе на крестѣ).

Періодъ Ш.

(Уголовное право имперіи).

а) Преступленіе. Преступленіемъ называется теперь дѣяніе, воспрещенное закономъ.

1) Субъектъ преступленія. Равенство отвѣтственности передъ уголовнымъ закономъ, признанное вообще и теперь, въ частности подверглось изъятіямъ въ сословныхъ учрежденіяхъ Екатерины II, а именно: дворяне освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, но подвергаются большему наказанію за преступленія позорныя (разбой, воровство).

Возрастъ преступника при уголовномъ вмѣненіи былъ опредѣленъ лишь при Елизаветѣ въ томъ смыслѣ, что несовершеннолѣтними считаются до 17 л., и до этого возраста они не подвергаются ни смертной казни, ни ссылкѣ, ни кнуту, но наказываются плетьми и отсылаются на 15 л. въ монастырь. Указъ 1765 г. далъ болѣе точныя опредѣленія о возрастѣ полной вмѣняемости: „по криминальнымъ дѣламъ мужскому и женскому полу совершенный возрастъ считать въ 17 л.“. Наконецъ, указъ сената въ 1818 г. опредѣлилъ 17 л., какъ возрастъ совершеннолѣтія.

Умопомѣшательство уменьшало, но не освобождало отъ наказанія. Законъ XVIII в. упоминаетъ о *состояніи аффекта* (запальчивости и раздраженія), какъ обстоятельствѣ, уменьшающемъ наказаніе. Московское право указывало на *опьяненіе*, какъ на признакъ непредумышленности дѣянія. Воинскій же уставъ Петра I отягчаетъ вину за совершеніе преступленія въ состояніи опьяненія.

2) Умыселъ и непредумышленность. Понятіе о различіи *умысла и непредумышленности* въ узаконеніяхъ Петра I стоитъ

---

*) На государевомъ дворѣ, въ походѣ, въ присутствіи суда.

ниже опредѣленій этого, данныхъ въ Московскомъ правѣ: по Воинскому уставу непредумышленное убійство карается также смертью. Воинскій уставъ знаетъ наказуемую *неосторожность*, за которую, сверхъ другихъ наказаній, полагаетъ церковное покаяніе. Тотъ же уставъ упоминаетъ и о *случайности*, напр. убійство человѣка при стрѣльбѣ войсками въ цѣль, если сама жертва очутится передъ или за цѣлью.

3) *Необходимая оборона* излагается въ Воинскомъ уставѣ весьма ясно: она освобождаетъ отъ наказанія совершившаго убійство въ состояніи необходимой обороны; но въ послѣдующихъ артикулахъ послѣдняя стѣснена различными условіями при равенствѣ силъ (запрещается дѣйствовать оружіемъ противъ безоружнаго, запрещается убивать бѣгущаго оскорбителя и т. д.). Несоблюденіе условій обороны влечетъ виновнаго къ наказанію, хотя и не къ смертной казни.

4) *Состояніе крайней нобходимости.* О состояніи крайней необходимости Воинск. уставъ говоритъ по поводу кражи: наказаніе ослабляется или вовсе отмѣняется, „ежели кто изъ крайней нужды съѣстное или питейное, или иное что невеликой цѣны украдетъ“.

5) *Стеченіе многихъ дѣятелей въ одномъ преступленіи* законодательство Петра I разсматриваетъ съ прежней точки зрѣнія равенства отвѣтственности всѣхъ сообщниковъ; уравнена также отвѣтственность интеллектуальнаго и физическаго виновника. Воспрещается подчиненнымъ исполненіе противозаконнаго приказанія начальниковъ.

6) *Преступное дѣйствіе. Голый умыселъ* въ преступленіяхъ противъ Величества по Воинскому уставу наказывается наравнѣ съ совершеніемъ преступленія. Наказъ отвергаетъ наказуемость голаго умысла въ отношеніи ко всякимъ преступленіямъ. *Покушеніе*, не оконченное вслѣдствіе какихъ либо постороннихъ предпріятій, Воинскій уставъ наказываетъ то какъ преступленіе совершенное, то меньше. Наказъ за покушеніе наказываетъ меньше, чѣмъ за совершенное преступленіе.

7) *Объектъ и классификація преступленій.* Наказъ раздѣляетъ преступленія по объектамъ ихъ на 4 группы: а) противъ вѣры, б) противъ нравовъ, в) противъ тишины и спокойствія и г) противъ безопасности гражданъ.

а) Преступленія противъ вѣры. Воинскій уставъ крайне умѣренно заимствуетъ изъ нѣмецкихъ источниковъ суевѣрныя средневѣковыя понятія. Для примѣненія смерной казни законодатель требуетъ, чтобы чародѣй „своимъ *чародѣйствомъ* кому вредъ учинилъ, или дѣйствительно съ дьяволомъ обязательство имѣетъ“. Елизаветинская комиссія опредѣлила въ проэктѣ смертную казнь:

„если чародѣи кореньями, травами и прочимъ чье здоровье повредятъ“. *Богохуленіе* Воинскій уставъ отличаетъ отъ хулы Божіей Матери и святыхъ, какъ особаго преступленія, но и различаетъ въ этомъ преступленіи злость и легкомысліе, назначая за послѣднее лишь шпицрутены. Послѣ Петра было установлено, что покаяніе богохульника православнаго и обращеніе иновѣрца—могутъ избавить ихъ отъ смертной казни. Въ *вѣроотступничествѣ* проэтъ Елизаветинской комиссій различаетъ: переходъ въ другое христіанское исповѣданіе, за что назначается вѣчное заключеніе въ монастырѣ, и принятіе нехристіанской религіи, за что удержано сожженіе. Совращеніе въ расколъ, по указамъ Петра, карается вѣчной каторгой и конфискаціей; переходъ въ расколъ православныхъ священниковъ наказывается, какъ святотатство, т. е. смертною казнью и колесованіемъ. Наказъ Екатерины II рекомендуетъ осторожное отношеніе къ обвиненіямъ въ волшебствѣ и ереси.

б) Преступленія противъ нравственности Воинскій уставъ перечисляетъ въ изобиліи съ назначеніемъ большей частью жестокихъ наказаній. Наказъ рекомендуетъ назначать за эти преступленія, за исключеніемъ похищенія женщинъ и изнасилованія, „наказанія, зависящія отъ судопроизводства исправительнаго“.

в) Преступленія государственныя обратили на себя наибольшее вниманіе законодательства 1-й половины XVIII в. Воинскій уставъ къ прежнему кругу *политическихъ* преступленій добавилъ словесное оскорбленіе Величества и осужденіе дѣйствій и намѣреній правящаго государя. Екатерина II признала наказуемыми и словесныя и письменныя оскорбленія, но въ низшей степени. Преступленія по *должности* въ XVIII в., съ замѣною самоуправленія бюрократическими началами, развились до чрезвычайной степени и вызвали усиленныя мѣры уголовной борьбы съ ними. Петромъ I за означенныя преступленія положена натуральная или политическая смерть и полная конфискація.

г) Преступленія гражданскія. Въ разрядъ преступленій *противъ жизни* (убійство) включаются: убійство младенца и убійство офицера. Къ квалифицированнымъ видамъ убійства относятся также *отравленіе и наемное убійство*. Проэктъ Елизаветинской комиссіи различаетъ: умышленное и непредумышленное убійство незаконнорожденнаго дитяти, вытравленіе плода, подкинутіе незаконнорожденнаго въ опасномъ мѣстѣ. Далѣе, Воинскій уставъ вводитъ преступленія противъ собственной жизни — *самоубійство и поединокъ*. Наказывается при самоубійствѣ не только покушеніе, но и исполненіе: наказаніе совершается надъ трупомъ самоубійцы. Въ случаяхъ поединковъ, по Воинскому уставу, оба соперника и секунданты подлежатъ повѣшенію, а если одинъ изъ нихъ или оба убиты, то наказаніе исполняется надъ трупами; за вызовъ на дуэль

полагалось лишеніе чести и конфискація части имущества. Екатерина II опредѣлила наказаніе не за самый поединокъ, а за тѣ дѣянія, которыя были совершены при немъ (увѣчья, раны, смерть).

Въ имущественныхъ преступленіяхъ петровское законодательство оцѣниваетъ преступленіе сообразно цѣнѣ вещи, различая *кражи* на сумму не свыше 20 руб. отъ большой кражи (свыше 20 руб.). Къ послѣдней отнесены также: кража въ 4-й разъ, кража при наводненіи и пожарѣ, кража изъ военныхъ хранилищъ, кража у своего господина или товарища, кража караульными на посту; за малую кражу полагаются различныя наказанія, смотря по повторенію преступленій, за большую—смертная казнь. Къ кражѣ приравнены: *утайки вещей*, взятыхъ на храненіе, *растрата* казенныхъ денегъ и *присвоеніе находки*. Какъ особенный видъ кражи, отмѣчается *казнокрадство*, подъ которымъ разумѣется присвоеніе не только казенныхъ вещей и употребленія казенныхъ денегъ для личныхъ торговыхъ оборотовъ, но также злоупотребленія при подрядахъ; за эти дѣянія полагается смертная казнь черезъ повѣшеніе. *Мошенничество* и въ XVIII в. не ясно отличено отъ кражи. По проэкту Елизаветинской комиссіи караются наравнѣ съ подлогомъ: предъявленіе ко взысканію погашеннаго векселя, злостное банкротство, употребленіе фальшивыхъ мѣръ и вѣсовъ. Екатерина II вводитъ въ наше законодательство различіе понятій кражи, мошенничества и грабежа, разумѣя подъ мошенничествомъ обманное присвоеніе чужого имущества.

Воинскій уставъ смѣшиваетъ *поджогъ* зданій съ истребленіемъ и порчею частей зданія и движимыхъ вещей; всѣ эти дѣянія влекутъ смертную казнь черезъ сожженіе. Проектъ Елизаветинской комиссіи различаетъ: 1) поджогъ зданій, за что назначаетъ смертную казнь черезъ сожженіе; 2) поджогъ хлѣба, лѣса и сѣна, за что полагается простая смертная казнь.

б) Наказаніе. Въ уголовномъ законѣ періода имперіи неопредѣленныя санкціи встрѣчаются рѣже, недостатокъ же заключается въ частомъ противорѣчіи Петровскихъ законовъ, касающихся одного и того-же предмета, Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, и даже указамъ и уставамъ самого Петра В.

1) *Цѣль наказанія* въ Воинскомъ уставѣ разсматривается съ древней точки зрѣнія—мести. Однако возмездіе и другія цѣли наказанія совершенно стушевываются передъ главнѣйшею—устрашеніемъ. Екатерина II опредѣляетъ цѣль наказанія то какъ охраненіе общества отъ преступленій, то какъ средство исправленія преступной воли.

2) *Виды наказаній.* Въ 1-й половинѣ XVIII в. по количеству примѣненій за преступленія всѣхъ разрядовъ *смертная казнь* занимаетъ 1-е мѣсто. Воинскій уставъ ввелъ новые квалифицированные виды ея: *колесованіе, четвертованіе и аркебузированіе*

(разстрѣляніе). Елизавета запретила примѣнять смертную казнь по приговорамъ низшихъ судовъ и постановила представлять такія дѣла въ сенатъ. Наказъ допускаетъ возможность примѣненія смертной казни во время „безначалія". Николай I опредѣлилъ закономъ примѣненіе смертной казни исключительно къ преступленіямъ политическимъ, карантиннымъ и воинскимъ.

Законодательство Петра увеличило прежніе виды *членовредительныхъ* наказаній, которыя примѣнялись или какъ самостоятельныя наказанія, или какъ средство увеличить мученія приговоренныхъ къ смертной казни, или съ цѣлью воспрепятствовать побѣгу преступниковъ. Членовредительныя наказанія Екатериною II были оставлены только при ссылкѣ и каторгѣ (рваніе ноздрей): отмѣнены они Александромъ I. Примѣненіе *болѣзненныхъ* наказаній также увеличено Петромъ I; употреблялись: шпицрутены для сухопутныхъ военныхъ и кошки для моряковъ, торговая казнь, наказаніе плетьми и розгами. Екатерина II освободила отъ тѣлесныхъ наказаній дворянъ; этотъ видъ наказаній уцѣлѣлъ до общей отмѣны тѣлесныхъ наказаній императорами Александромъ II (1863 г.) и Николаемъ II (1904 г.).

Къ древнимъ наказаніямъ, направленнымъ *противъ свободы*, Петръ присоединилъ *принудительныя* (каторжныя) *работы*. Указъ 1753 г. установилъ два вида ссылки: на вѣчное поселеніе и на житье. Екатерина II, желая упразднить смертную казнь, замѣнила ее вѣчнымъ заключеніемъ, соединеннымъ съ работой.

Законъ XVIII в. впервые установилъ *лишеніе правъ*, какъ добавочное при другихъ наказаніяхъ; при Петрѣ I одинъ видъ лишенія правъ называли „ошельмованіемъ" (лишеніемъ чести); при немъ же возникъ и другой видъ—„политическая смерть" (лишеніе всѣхъ правъ), которая сопровождала вѣчную ссылку послѣ наказанія кнутомъ.

Конфискація всего имущества отмѣнена Екатериной II въ отношеніи къ родовымъ имуществамъ дворянъ; при Александрѣ I эта отмѣна распространена на всѣ имущества и сословія.

16.

3. Исторія русскаго гражданскаго права.

А. Правоспособность. *1) Понятіе о лицѣ*, какъ о субъектѣ частнаго права, развивалось постепенно. Въ отдаленныя времена, когда были смѣшаны публичное и частное право, субъектомъ частнаго права были *союзы общественные* (государственный, общинный, родовой). Только съ теченіемъ времени лицо физическое постепенно выдѣляется изъ подъ вліянія союзовъ общественныхъ. Такъ было и въ русскомъ правѣ: въ древнемъ русскомъ правѣ совершенно отсутствуетъ понятіе о лицѣ. Земскій періодъ характеризуется полнымъ подчиненіемъ лица вліянію общественныхъ союзовъ; въ Московскомъ періодѣ лицо выходитъ, хотя и не совсѣмъ изъ подъ вліянія союзовъ общественныхъ: семейнаго, родового и общиннаго, но не государственнаго, который сильно подавляетъ лицо въ сферѣ вещнаго и наслѣдственнаго права; въ періодѣ Имперіи мало по малу разграничиваются права лица и права государства.

2) Условія правоспособности опредѣляются или физическими и духовными свойствами лица, или положеніемъ его въ обществѣ.

а) Полъ. Существенной отличительной чертой русскаго права считается возможное приближеніе къ признанію равной правоспособности за мужчиной и женщиной. Первоначально положеніе женщины въ гражданскомъ обществѣ подлежитъ гораздо меньшимъ ограниченіямъ, чѣмъ въ послѣдующее время. Однако гражданскія права жены значительно поглощаются правами мужа. Принятіе христіанства и византійскія вліянія способствуютъ постепенному урѣзыванію правъ женщинъ, но не вездѣ: въ Псковскомъ и Новгородскомъ законодательствахъ гражданскія права женщины замѣтно возвышаются сравнительно съ эпохой Русской Правды (имущественныя права мужа и жены вполнѣ уравниваются, за женщинами признается право заключать обязательства отъ своего имени, принимать активное участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ процесса). Въ Московскомъ государствѣ также замѣтно постепенное возвышеніе правъ женщины по сравненію съ періодомъ Русской Правды: уничтожается строгость древняго правила о вдовахъ, которымъ, какъ главамъ дома, принадлежитъ вся сумма частныхъ правъ, какою могъ владѣть въ то время полноправный мужчина. Уложеніе, признавая за вдовой и дѣвицей способность къ процессуальнымъ дѣйствіямъ, но принимая во вниманіе, что женщины обыкновенно не умѣютъ защищаться, даетъ имъ отсрочку для высылки въ судъ за себя ихъ естественныхъ представителей. Дальнѣйшее расширеніе правъ женщины, какъ жены, совершается въ періодъ имперіи (относительно права распоряженія имуществомъ и вступленія въ обязательства).

б) Возрастъ, какъ предѣлъ наступленія и окончанія правоспособности, опредѣленъ въ древнемъ законодательствѣ весьма неточно. Вообще можно замѣтить, что срокъ наступленія совершеннолѣтія опредѣляется періодомъ отъ 15 лѣтъ, когда начиналось малолѣтство, до 20-лѣтняго возраста, когда кончалось несовершеннолѣтіе. Первый срокъ признавали въ первомъ періодѣ, во второмъ же періодѣ онъ былъ примѣняемъ: 1) къ правамъ пользованія помѣстьями для лицъ служилаго класса; 2) къ праву дѣвицы владѣть своими прожиточными помѣстьями и сдавать ихъ постороннимъ лицамъ подъ условіемъ содержанія ихъ и выдачи замужъ; 3) къ праву лицъ служилыхъ давать на себя кабалу; 4) за родителями сохраняется право записывать своихъ дѣтей въ кабальное холопство заочно только до 15 лѣтняго возраста этихъ послѣднихъ; 5) родители-холопы сохраняютъ за собою право держать при себѣ свободныхъ дѣтей своихъ только до 15-лѣтняго возраста ихъ. Срокъ въ 20 лѣтъ возраста примѣненъ къ праву принимать крестное цѣлованье на судѣ. Въ этотъ же срокъ кончается право иска на незаконныя дѣйствія опекуновъ и попечителей.

Крайній предѣлъ старости, за которымъ оканчивалось бы признаніе за лицомъ правоспособности, не опредѣленъ въ законодательныхъ памятникахъ, но практика доказываетъ, что за дряхлыхъ отцовъ совершали юридическія дѣйствія, безъ полномочій послѣднихъ, ихъ сыновья.

Въ періодъ имперіи гражданское совершеннолѣтіе опредѣлено указомъ о единонаслѣдіи (1714 г.) для главныхъ наслѣдниковъ въ 20 лѣтъ, а для наслѣдниковъ движимости—для мужчинъ въ 18 лѣтъ, а для женщинъ въ 17 л. Брачный возрастъ былъ опредѣленъ для мужчинъ въ 20 лѣтъ, а для женщинъ въ 17 л.

25 *3) Изгои.* Взглядъ на происхожденіе изгоевъ двоякій. Одни (Калачевъ) полагаютъ, что изгоемъ назывался тотъ, кто вышелъ изъ родового союза, другіе (общинники) утверждаютъ, что изгоемъ становился вышедшій изъ общинной связи. Русская Правда ставитъ изгоевъ рядомъ съ младшими членами княжеской дружины, уставъ о мостовыхъ разумѣетъ подъ изгоями людей епископскихъ, уставная грамота Всеволода называетъ ихъ людьми церковными и указываетъ троякій источникъ изгойства: безграмотность для дѣтей священника, банкротство для купцовъ и освобожденіе отъ рабства для холоповъ. Четвертый источникъ его—сиротство для самихъ князей. Такимъ образомъ, условіемъ изгойства былъ выходъ вообще изъ своего прежняго состоянія, главнымъ же источникомъ изгойства было отпущеніе на волю (либертинатъ).

Права изгоевъ ниже правъ свободныхъ лицъ: всѣ изгои, не входившіе въ составъ младшей дружины князя, составляли обыкновенно крѣпостное населеніе селъ, вольно-отпущенные же оставались

*) Въ 15 [illegible]

**) [illegible]

въ нѣкоторыхъ какъ бы зависимыхъ обязательственныхъ отношеніяхъ къ прежнему господину.

38 *4) Холопы.* Состояніе холопства не есть окончательное лишеніе правъ, а только наибольшее ограниченіе ихъ, такъ какъ холопы обладали нѣкоторыми правами.

а) Происхожденіе холопства. Древнѣйшій первоисточникъ рабства находится въ связи съ семейнымъ правомъ. Слово „сѣмія“ означаетъ—рабы, домочадцы. Вмѣсто термина „холопъ“ употреблялось слово „сирота“. Въ Московскомъ государствѣ служилые люди въ отношеніи къ государю именовались холопами, а тяглые—сиротами.

б) Источники холопства. Холопство могло возникать изъ отношеній международныхъ, семейныхъ, обязательственныхъ и уголовныхъ.

Отношенія къ иностранцамъ. Въ древнія времена можно было овладѣть личностью иностранца и не въ видѣ военной добычи. Это практиковалось дольше всего по отношенію къ азіатскимъ народамъ, такъ какъ европейскія государства еще съ X вѣка поспѣшили оградить своихъ подданныхъ отъ рабства международными трактатами. Вообще плѣнъ становится источникомъ рабства съ X вѣка и постепенно сокращается въ XIII, XIV и XV вв.

Семейныя отношенія. Какъ супружескія отношенія, такъ и отношенія родителей и дѣтей могли служить источникомъ рабства.

Супружескія отношенія и отношенія родителей и дѣтей. Въ древнѣйшее время вступившій въ бракъ съ несвободнымъ лицомъ самъ терялъ свободу. Въ Русской Правдѣ это правило было ограничено: только женившійся на рабѣ безъ договора съ ея господиномъ лишался свободы и поступалъ въ рабство къ ея господину; договоромъ можно было такое послѣдствіе устранить. Свободная женщина, выйдя замужъ за холопа, теряла свободу. Судебникъ постановляетъ: „по рабѣ—холопъ, по холопу—раба“. Въ XVII в. служилый мужъ, женившійся на рабѣ, не выходитъ изъ своего состоянія и не обращается въ раба, а напротивъ влечетъ свою жену въ свободное состояніе. Равнымъ образомъ, посадская женщина, вступивъ въ бѣгахъ въ бракъ съ холопомъ, могла не только сама возвратиться въ посадъ, но и мужа ввести въ городскую общину. Также и крестьянка, вышедшая замужъ за холопа своего помѣщика, освобождала его. Что касается отношеній родителей и дѣтей, то здѣсь имѣло мѣсто общее правило: рожденный отъ холопа—холопъ. По Русской Правдѣ дѣти отъ рабыни-наложницы до смерти свободнаго отца не считаются свободными, но послѣ смерти его, хотя наслѣдства не получаютъ, но дѣлаются свободными вмѣстѣ съ матерью. По Судебнику дѣти, родившіяся до поступленія ихъ родителей въ рабство, остаются свобод-

ными; однако отецъ, при поступленіи въ рабство, можетъ записать въ кабалу дѣтей до ихъ совершеннолѣтія.

Отношенія обязательственныя. Между обязательствами, какъ источникомъ рабства, надо различать: обязательства, самое исполненіе которыхъ влечетъ рабство (личный наемъ), и обязательства, устанавливающія рабство только при невыполненіи ихъ (договоръ займа). Вначалѣ личный наемъ велъ къ лишенію свободы лишь при нѣкоторыхъ условіяхъ. Такъ, по Русской Правдѣ тотъ дѣлается холопомъ, кто „ключъ себѣ привяжетъ *безъ договора*". По Судебнику ключничество сопровождается холопствомъ только въ селахъ. Съ конца XVI в. личный наемъ замѣтно приближается къ рабству, и въ началѣ XVIII в. устанавливается общее правило, что всякое личное услуженіе ведетъ къ пожизненному холопству, если поступившій на службу пробылъ извѣстное количество времени (по указу 1597 г.—болѣе полугода, по Уложенію—болѣе 3-хъ мѣсяцевъ) у одного хозяина. Обильнымъ источникомъ холопства служитъ также первоначально договоръ займа. Заемъ въ древнее время обезпечивался обыкновенно закладомъ личности должника кредитору. Такимъ образомъ, устанавливалось временное холопство (въ Земскій періодъ закупничество, а въ Московскій періодъ служилая кабала). Закупничество продолжалось до отработки долга съ процентами или до уплаты его, а служилая кабала до смерти или холопа, или его господина. Кромѣ того, господинъ не имѣлъ права ни продавать, ни перезакладывать закупа. Къ полному рабству договоръ займа велъ лишь въ случаѣ нарушенія его со стороны должника или несостоятельности послѣдняго. Несостоятельность ведетъ къ полному холопству, хотя это не обязательно. Въ Русской Правдѣ различаются 3 рода несостоятельности: 1) несостоятельность, происшедшая не по винѣ должника (въ такомъ случаѣ долгъ долженъ быть обязательно разсроченъ): 2) несостоятельность, возникшая по винѣ должника (при этомъ предоставляется выбору кредитора или отсрочить уплату долга, или же продать должника въ рабство) и 3) несостоятельность мнимая (тогда должникъ преслѣдуется и наказывается, какъ воръ, уголовнымъ порядкомъ). При конкурсѣ нѣсколькихъ кредиторовъ несостоятельный, по Русской Правдѣ, можетъ быть проданъ съ публичнаго торга. Въ Московскомъ правѣ несостоятельность никогда не ведетъ къ холопству, но должникъ выдавается головой кредитору до искупа, въ случаѣ же невозможности для одного должника отработать долгъ, въ такое закупничество поступала и семья его. Вообще же несостоятельность дебитора къ концу Московскаго періода мало-по-малу перестаетъ служить источникомъ холопства какъ полнаго, такъ и кабальнаго. Кромѣ этихъ обязательствъ, влекущихъ холопство, договоръ купли-продажи (самопродажа) первоначально былъ также источникомъ холопства.

Преступленія ведутъ къ рабству въ 3-хъ случаяхъ: 1) въ наказаніе за извѣстныя преступленія полагалось полное лишеніе правъ (потокъ — лишеніе личныхъ правъ, и разграбленіе — лишеніе правъ имущественныхъ); при этомъ могло наступить и лишеніе жизни, но обыкновенно примѣнялось лишеніе свободы (преступникъ дѣлался рабомъ князя); 2) если преступникъ оказывается несостоятельнымъ для уплаты денежныхъ взысканій или штрафовъ за преступленіе, то онъ поступаетъ въ рабство или къ князю, или къ потерпѣвшему; 3) для закупа всякое преступленіе вело къ полному холопству. Несостоятельный преступникъ въ эпоху Судебниковъ выдавался головой истцу, но въ эпоху Уложенія и это было отмѣнено, а рабство за преступленіе было замѣнено смертной казнью.

Изъ производныхъ источниковъ холопства самымъ важнымъ является купля-продажа рабовъ. По Русской Правдѣ сдѣлка должна состояться въ присутствіи раба, чѣмъ какъ-бы выражается необходимость согласія послѣдняго на его продажу. Этимъ права на рабовъ отличаются отъ вещныхъ правъ.

45. в) Виды холопства. Существовало рабство двоякаго рода: временное (неполное) и вѣчное (полное). Рабство 1-го рода отличалось отъ 2-го не только продолжительностью, но и сущностью правъ господина. Въ эпоху Русской Правды временное холопство опредѣлялось срокомъ дѣйствія обязательства, изъ котораго оно возникло, въ Московскомъ же правѣ оно сдѣлалось пожизненнымъ, до смерти холопа или его господина, не переходя на наслѣдниковъ того и другого. Этотъ видъ рабства сдѣлался особеннымъ и самостоятельнымъ подъ названіемъ служилой кабалы. Онъ возникаетъ по особому договору (кабалѣ), независимо отъ договора займа и личнаго найма. Права господина на кабальнаго отличались отъ его правъ на полнаго холопа только отсутствіемъ права распоряженія. Однако, по тѣмъ или инымъ причинамъ легко было превратиться изъ кабальнаго въ полнаго холопа. Въ XVII в. исчезли почти всѣ источники полнаго холопства.

г) Укрѣпленіе холопства. Въ періодъ Русской Правды нѣтъ ясныхъ слѣдовъ укрѣпленія государственной властью правъ господина на новопріобрѣтеннаго раба. Лишь въ Московскомъ правѣ начали устанавливаться особыя формы государственнаго укрѣпленія, когда государство стало придавать значеніе этому институту и взяло его подъ свою опеку. До 1586 г. укрѣпленіе холопства совершалось или въ Москвѣ, или въ провинціяхъ у намѣстниковъ съ судомъ боярскимъ. Въ 1586 г. и особенно въ 1597 г. изданы закономъ подробныя правила какъ для укрѣпленія въ будущемъ, такъ и для возобновленія старыхъ крѣпостей. По этимъ правиламъ укрѣпленіе должно совершаться въ Москвѣ, въ холопьемъ-приказѣ, а въ городахъ— у приказныхъ людей.

д) Юридическое положеніе холоповъ и права господина на холопа по Русской Правдѣ и въ Московскій періодъ. Русская Правда не признаетъ за холопомъ права собственности и вообще имущественныхъ правъ. Холопы по закону не могутъ вступать въ самостоятельныя обязательства. Наконецъ, холопы не допускаются закономъ къ послушеству на судѣ *). По Судебнику царскому холопы пользуются изъ личныхъ правъ—правами на честь. Что касается имущественныхъ правъ, то въ Московскомъ государствѣ холопы владѣютъ вотчинами купленными и пожалованными. Равнымъ образомъ и слуги боярскіе иногда сами владѣли не только вотчинами, но и холопами. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича упоминаетъ въ числѣ рабовладѣльцевъ между прочимъ „дворовыхъ людей". Въ Московскій періодъ многія права распространены и на простыхъ холоповъ частныхъ лицъ, особенно на *задворныхъ холоповъ*, т. е. помѣщенныхъ на земляхъ господина. Обязательства, заключенныя ими, признаются и закономъ. Все это показываетъ, что на практикѣ холопы обладали нѣкоторыми правами, и что права ихъ постепенно расширялись. Что касается правъ господина на холопа, то первоначально эти права ничѣмъ не были ограничены. Съ теченіемъ времени права господъ все ограничиваются, и рабство получаетъ все болѣе и болые мягкій характеръ.

е) Освобожденіе холоповъ отъ рабства происходитъ или по волѣ господина, или (при извѣстныхъ обстоятельствахъ) по требованію закона. Освобожденіе по закону существовало только въ Московскомъ правѣ. Сначала мотивомъ освобожденія былъ только выкупъ за деньги, но были случаи дарового освобожденія, преимущественно передъ смертью по духовной господина. Впослѣдствіи это перешло въ обычай. Освобожденный получалъ обыкновенно „надѣлокъ" и оставался въ домѣ своего господина въ нѣкоторой зависимости отъ него или его наслѣдниковъ. Въ Московскомъ государствѣ такой зависимости уже не существовало. Освобожденіе по закону наступаетъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если во время голода господинъ, не желая содержать холоповъ, прогналъ ихъ; 2) если господинъ не выдавалъ замужъ или не женилъ достигшихъ узаконенныхъ лѣтъ рабовъ, а также не выдавалъ вдову въ новое замужество по прошествіи 2 лѣтъ послѣ смерти ея мужа; 3) если холопъ принялъ христіанскую религію, а его господинъ остался некрещеннымъ; 4) если холопъ захваченъ въ плѣнъ и потомъ убѣжалъ или какимъ-либо образомъ освободился изъ плѣна; 5) въ случаѣ обвиненія господина въ политическомъ преступленіи. Освобожденіе убѣжавшаго холопа по давности вовсе не полагалось.

---

*) Фактически холопы не были такъ безправны.

157

Б. Исторія русскаго семейнаго права. Супружескій союзъ возникаетъ изъ брака и предполагаетъ затѣмъ опредѣленныя юридическія — личныя и имущественныя — отношенія между мужемъ и женою.

а) **Бракъ.** *1) Формы брака въ языческую эпоху. Похищеніе* (usus) должно быть признано первою формою индивидуальнаго брака. Похищеніе можетъ быть мнимымъ, если родители и невѣста согласны на бракъ и до похищенія. Бракъ при похищеніи возникаетъ съ момента истеченія извѣстной давности, правильнѣе съ момента признанія факта обѣими сторонами.

Вторымъ способомъ заключенія брака въ языческую эпоху была *покупка* (coemptio). Продажа могла быть совершена не непремѣнно отцомъ, но и матерью, а также главою рода и родового союза. Доказательствомъ существованія въ древнюю эпоху покупки невѣсты можетъ служить терминъ брачнаго права: „вѣно“ (обезпеченіе приданнаго жены на имѣніи мужа) значитъ собственно цѣна. Передача купленной невѣсты состоитъ изъ предварительнаго договора (запродажной сдѣлки), который въ свою очередь распадается на два акта: „сватовство“, т. е. осмотръ предмета сдѣлки (невѣсты) черезъ постороннихъ, и „рукобитье“, т. е. заключеніе сдѣлки самими сторонами. Сторонами считались родители невѣсты и родители жениха, или самъ женихъ. Самый бракъ при покупкѣ состоялъ только въ передачѣ невѣсты жениху.

Третья форма брака основана на свободномъ соглашеніи и на религіозныхъ обрядахъ, именно *приведеніе* (confarreatio). Сущность его состоитъ въ томъ, что не женихъ идетъ въ домъ невѣсты за нею, а ее приводятъ къ нему въ домъ, и въ томъ, что онъ не платитъ за невѣсту, а за нею приносятъ приданное.

2) Бракъ въ христіанскую эпоху установился постепенно въ теченіе вѣковъ и представлялъ смѣшанный результатъ дѣйствія русскаго обычнаго права, византійскихъ свѣтскихъ законовъ и церковнаго права.

3) Обрученіе. Браку предшествуетъ *обрученіе* (договоръ между сторонами о будущемъ совершеніи брака), которое въ обычномъ правѣ называется *сговоромъ* или *сводомъ*. По обычному праву договоръ можетъ быть только имущественный; неисполненіе его ведетъ къ уплатѣ неустойки — *заряда;* договоръ облекался въ формальную письменную сдѣлку — *рядную запись*, по которой стороны имѣли право искать на судѣ.

Обрученіе вело къ большимъ неудобствамъ: иногда совершали его въ малолѣтствѣ обручаемыхъ, задолго до наступленія брака, и этимъ совершенно устранялось участіе въ дѣлѣ свободнаго произволенія брачущихся; затѣмъ, хотя уплата заряда освобождала отъ необ-

ходимости совершать бракъ, но зарядъ обыкновенно назначался большой, и уплата его не всегда была возможна.

Петръ Великій, реформируя семейное право, указомъ 1702 г. лишилъ сговоръ имущественно-обязательной силы и отнялъ у церковнаго обрученія его религіозную обязательность. Удержана лишь одна часть прежняго договора, именно обязательство выдачи приданнаго, если бракъ состоится. Тотъ же указъ требуетъ, чтобы обрученіе происходило за 6 недѣль до вѣнчанія, однако обрученнымъ предоставлено право отказаться отъ вѣнчанія, если они за этотъ періодъ разправились другъ другу, или одинъ другому.

Въ 1775 г. существованіе обрученія, какъ отдѣльнаго акта, было уничтожено синодскимъ указомъ; съ тѣхъ поръ обрученіе совершается вмѣстѣ съ самымъ бракомъ.

4) *Условія совершенія брака.* а) Возрастъ. На Руси мужчины женились, имѣя 11 лѣтъ, а женщины выходили замужъ имѣя 10 лѣтъ отъ роду. Русское каноническое право установило свои сроки: для мужчинъ 15 лѣтъ, а для женщинъ 12 лѣтъ. По указу о единонаслѣдіи брачный возрастъ опредѣленъ: для мужчинъ 20 лѣтъ, а для женщинъ 17 лѣтъ. Въ 1830 г. государственнымъ закономъ установлены новые сроки: женихъ долженъ имѣть 18 лѣтъ, а невѣста 16 лѣтъ. Исключеніе сдѣлано для кавказскихъ природныхъ жителей: для мужчинъ 15 лѣтъ, для женщинъ 13 лѣтъ.

О крайнемъ старческомъ возрастѣ постановленіе было лишь въ 1744 г.: 80 лѣтъ для мужчинъ и 60 лѣтъ для женщинъ служатъ препятствіемъ къ браку.

б) Умственное здоровье. Прямыхъ указаній о правильности сознанія, какъ условія при заключеніи брака, мы не находимъ въ Русскомъ правѣ до времени Петра Великаго. Лишь въ 1722 г. вышелъ указъ: „О свидѣтельствованіи дураковъ въ сенатѣ". По толкованію государственнаго совѣта, указъ о дуракахъ относится къ людямъ, не имѣющимъ здраваго разсудка отъ рожденія. Въ сводѣ законовъ говорится: „запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими".

в) Свободная воля и согласіе родителей. Въ русскомъ обычномъ правѣ уже въ языческую эпоху замѣтны слѣды требованія согласія брачущихся при бракѣ черезъ приведеніе. Но долго спустя, и въ христіанскую эпоху болѣе общимъ обычаемъ было, что браки заключались по волѣ родителей, принуждавшихъ дѣтей или вступать въ бракъ, или не вступать въ него. Церковь издавна вступила въ борьбу съ подобнымъ воззрѣніемъ: церковный уставъ Ярослава назначаетъ наказаніе родителямъ, принудившимъ дочь къ браку, если она что-либо сдѣлаетъ надъ собою. Вмѣстѣ съ тѣмъ русская церковь не только допускаетъ, но и требуетъ свободнаго произволе-

нія и для рабовъ Не смотря на то, и въ Московскомъ государствѣ браки составляемы были родителями невѣсты и женихомъ или его родителями, а не свободнымъ произволеніемъ самихъ брачущихся. Петръ В. въ 1722 г. повелѣлъ „учинить во всемъ россійскомъ государствѣ запрещеніе, дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди—рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію не принуждали и не брачили подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія“. Гарантія свободы произволенія не удержалась въ нашемъ законодательствѣ: въ Сводѣ законовъ находится только голословное требованіе согласія на бракъ со стороны родителей, опекуновъ и попечителей, и о непринужденіи къ браку.

г) Дозволеніе начальства первоначально имѣло общее примѣненіе не только для служилыхъ лицъ, но и для неслужилыхъ, такъ какъ бракъ, по русскому праву, есть не только личное и семейное дѣло, но и общественное. Служилые люди испрашивали дозволеніе отъ князя (и царя), неслужилые—отъ мѣстнаго начальства. Со времени Петра образовалось новое условіе брака—это дозволеніе на бракъ гражданскимъ и военнымъ чиновникамъ отъ ихъ начальства.

д) Единоженство. Въ христіанскую эпоху образовалось правило, что бракъ не можетъ быть заключенъ при существованіи другого предшествующаго. Въ языческую эпоху господствовало многоженство, но и тогда оно не было безграничнымъ: три жены для обыкновенныхъ людей считались высшею дозволенною нормою многоженства, для князей же допускалось превышеніе этой нормы. Тѣмъ не менѣе и въ христіанскую эпоху слѣды многоженства оставались долго. Въ Московскомъ государствѣ частые случаи двоеженства (въ несобственномъ смыслѣ) происходили отъ неустойчивости формъ совершенія и расторженія брака. Во многихъ случаяхъ допускался бракъ невѣнчанный.

Въ XVIII в. относительно двоженства былъ разрѣшенъ слѣдующій вопросъ: какой бракъ расторгается при двоеженствѣ? По основному правилу при двоеженствѣ первый бракъ признается дѣйствительнымъ, а второй—незаконнымъ. Когда одинъ супругъ произвольно оставляетъ другого и вступаетъ въ новый бракъ, если оставленный супругъ самъ виноватъ въ бѣгствѣ другого, то предписывается первый бракъ развести, а второй оставить въ силѣ.

е) Повтореніе брака. Бракъ однимъ лицомъ можетъ быть повторяемъ, по прекращеніи предшествующихъ, лишь опредѣленное число разъ. По языческому обычному праву для вдовца бракъ могъ быть повторенъ нѣсколько разъ въ неограниченномъ числѣ, для вдовы—не всегда: главная жена была сожигаема, а прочія вдовы могли вступать въ повторительные браки. Церковь относится съ большой строгостью къ данному порядку вещей: „на тотъ бракъ не ходи, иже двоеженецъ или триженецъ“, предписывала церковная власть

въ 1499 г. Съ XVI в. церковь сдѣлалась нѣсколько уступчивѣе, но лишь 1-й бракъ получалъ вѣнчаніе, а 2-й и 3-й только благословлялись. До Улож. царя Алексѣя Михайловича четвертые браки признаваемы были за граждански законные. Съ Уложенія 4-й бракъ лишенъ былъ юридической силы.

5) *Формы совершенія брака.* Браки у простыхъ людей совершались при помощи языческихъ обрядовыхъ формъ. Въ Московскомъ государствѣ церковь успѣла провести въ жизнь свое ученіе о сущности брака, какъ таинствѣ, и о единственно законной формѣ его совершенія—вѣнчаніи, которое при 2-хъ и 3-хъ бракахъ замѣнялось благословеніемъ. Самое совершеніе брака было обставлено въ Московскомъ государствѣ болѣе сложными формами, чѣмъ нынѣ: епархіальный архіерей давалъ священнику вѣнечную память, получивъ которую, священникъ долженъ произвести обыскъ (опросъ брачущихся и свидѣтелей о неимѣніи законныхъ препятствій къ совершенію брака) и сверхъ того сдѣлать троекратное оглашеніе въ церкви. Синодомъ отмѣнена вѣнечная память, и совершеніе брака вполнѣ предоставлено приходскимъ священникамъ. Основное требованіе, чтобы бракъ былъ совершаемъ посредствомъ церковнаго вѣнчанія, получаетъ новое подтвержденіе въ XVIII в. Тогда же точнѣе опредѣлено правило, что обрядъ вѣнчанія совершается при личномъ присутствіи брачущихся и только въ церкви. Изъятіе сдѣлано въ пользу особъ Императорскаго Дома при женитьбахъ ихъ на иностранныхъ принцессахъ и обратно.

Въ то же время явились обстоятельства, принуждавшія къ отступленію отъ основного требованія церковнаго вѣнчанія. Явились смѣшанные браки лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. Смѣшанные браки въ первый разъ допущены при Петрѣ I. Однако это обстоятельство не заставило еще отступать отъ требованія церковнаго вѣнчанія. Но въ XVII в. возникъ расколъ. Браки между раскольниками, секта которыхъ не признавалась государствомъ, не были освящаемы церковью и утверждались государствомъ со взятіемъ извѣстныхъ пошлинъ. Однако въ 1722 г. конференція сената и синода постановила, что раскольники не могутъ вѣнчаться у своихъ священниковъ, чѣмъ не придали такимъ бракамъ и государственно-юридическаго значенія. Такое положеніе дѣлъ продолжалось въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, пока въ 1874 г. не было разрѣшено совершеніе брака гражданскимъ порядкомъ передъ свѣтскою властью. Указами 1905 и 1907 г. за раскольниками признано право совершать вѣнчаніе у своихъ священниковъ.

Другая форма допущенія совершенія законнаго брака, но безъ церковнаго вѣнчанія, въ нашемъ законодательствѣ относится къ лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій.

б) Прекращеніе и расторженіе брака. а) Смерть. По ученію церкви, бракъ прекращается только физическою смертью, расторгается же единственно вслѣдствіе прелюбодѣянія. По ученію древне-русскаго права, прекращеніе брака обусловливалось только физической смертью. Смерть политическая, а равно и отдача въ рабство не прекращали брака. Петръ I въ 1720 г. позволилъ женамъ сосланныхъ въ вѣчную каторжную работу или выходить замужъ за другихъ, или поступать въ монашество, или оставаться внѣ брачнаго союза. Въ указахъ, издаваемыхъ на основаніи предыдущаго, законодатель усвоилъ опредѣленный взглядъ, что вѣчная ссылка ведетъ лишь къ дозволенію оставшемуся супругу подать синоду просьбу о вступленіи въ новый бракъ. Въ XIX в. это право женъ распространено и на мужей. Въ 1843 г. то же правило распространено на женъ преступниковъ, заключенныхъ въ арестантскія роты. Разрѣшается, въ случаѣ желанія, другому супругу слѣдовать за осужденнымъ на мѣсто ссылки, и тогда бракъ остается въ силѣ.

б) Поступленіе въ монашество одного супруга было въ древней Руси законною причиной для расторженія брака.

Петровское законодательство, преслѣдуя поступленіе въ монашество людей здоровыхъ и молодыхъ, установило: а) самовольныя условія о разводѣ для поступленія въ монашество не дозволяются; б) запрещено поступленіе въ монастырь одного супруга; в) это позволеніе обусловливается достиженіемъ извѣстнаго возраста, и г) при малолѣтствѣ и необезпеченности дѣтей, вступленіе въ монастырь не позволяется, даже при наличности всѣхъ вышеуказанныхъ условій

в) Отсутствіе одного супруга изъ мѣстожительства другого, какъ поводъ къ расторженію брака, въ русскомъ правѣ примѣняется одинаково какъ къ мужу, такъ и къ женѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду не одно безвѣстное отсутствіе, но и всякое, при которомъ является невозможнымъ брачное сожительство. Съ Петра В. въ законѣ формулировано безвѣстное отсутствіе. какъ причина расторженія брака. Окончательно установлено съ 1810 г., что общій срокъ отсутствія—5-лѣтній, а для попавшихъ въ плѣнъ—10 лѣтній.

г) Болѣзнь. Изъ препятствій къ осуществленію цѣли брака при совмѣстномъ жительствѣ обоихъ супруговъ русское обычное право знаетъ неспособность мужа къ супружеской жизни. Равнымъ образомъ, долговременная и неизлѣчимая болѣзнь съ древнѣйшихъ временъ служитъ достаточнымъ основаніемъ для развода.

д) Нравственныя причины расторженія брака. Одной изъ такихъ причинъ является *прелюбодѣяніе.* Русское право признаетъ равенство условій для мужа и жены при разводѣ вслѣдствіе прелюбодѣянія: запрещеніе новаго брака для виновнаго супруга простирается на обоихъ супруговъ. Но обычное право требуетъ, что-

бы расторженіе брака и по этой причинѣ основано было на взаимномъ согласіи обоихъ супруговъ. Съ 1904 г. прелюбодѣю разрѣшается вступать во 2-й бракъ.

Древне-русское право допускало кромѣ того расторженіе по несогласной жизни супруговъ, однако поводы, возбуждающіе несогласіе, должны быть уважительными.

е) Разводъ въ древней Руси совершался или по письменному договору между супругами, явленному свѣтскому или духовному суду, или по односторонпему акту—отпускной со стороны мужа женѣ. Въ Московскомъ государствѣ мало помалу утвердилось правило, что разводъ дается епархіальной властью по жалобѣ одной стороны, или просьбѣ обѣихъ. Указомъ 1730 г. запрещено духовнымъ отцамъ „прикладывать руки" къ самовольнымъ разводнымъ письмамъ. Въ 1767 г. синодъ приказываетъ объявить священно и церковнослужителямъ, „дабы они никому ни подъ какимъ видомъ разводныхъ писемъ не писали и по онымъ мужей отъ живыхъ женъ и женъ отъ живыхъ мужей не вѣнчали". Затѣмъ право давать разводъ предоставлено было епархіальнымъ архіереямъ, и лишь въ особыхъ случаяхъ—синоду. *) Съ 1805 г. утвердился обратный порядокъ: бракоразводныя дѣла по общему правилу принадлежатъ синоду, въ нѣкоторыхъ случаяхъ—епархіальнымъ архіереямъ **).

б) Взаимныя отношенія супруговъ. *1) Личныя отношенія супруговъ.* Личныя отношенія супруговъ могутъ быть основаны или на рабствѣ одной стороны (жены), или на власти и подчиненіи, или, наконецъ, на равенствѣ.

а) Времена древнѣйшія. Существенныя черты рабства жены состоятъ въ правѣ мужа на жизнь и въ правѣ на свободу жены. Но существованіе рабства жены въ историческое, особенно христіанское время, отвергается.

б) Власть мужа надъ женою въ Московскомъ государствѣ. Мужу принадлежало право *распоряжаться личностью жены* какъ по обычаю, такъ и по закону.

Установленіе *общаго мѣстожительства супруговъ* и сообщеніе правъ состоянія заключается въ томъ, что жена должна слѣдовать за мужемъ въ его жилище и раздѣлять съ нимъ его общественное положеніе. Въ древнѣйшее время установленіе общаго мѣстожительства и сообщеніе правъ состоянія имѣли для жены невыгодное значеніе, такъ какъ изъ этого основанія вытекали какъ выдача на потокъ съ женою, такъ и ея рабство за долги и преступленія мужа. Въ Московскомъ правѣ мѣстожительство можетъ быть опредѣлено даже жилищемъ жены.

---

*) Для поступленія въ монашество вслѣдствіе болѣзни.
**) Вслѣдствіе лишенія правъ, безвѣстнаго отсутствія.

Право наказанія жены. Обычное право стремилось урегулировать право наказаній орудіями ихъ. Способъ регулированія заключался: а) въ брачныхъ контрактахъ, б) въ судѣ и в) въ возможности расторженія брака по причинѣ жестокости обращенія.

По законодательству почти всѣхъ, даже культурныхъ народовъ, мужу принадлежало право на смертную казнь жены за преступленія. Въ русскихъ памятникахъ, и законодательныхъ и бытовыхъ, мы не находимъ этого права. Въ Русской Правдѣ находимъ, что за убійство жены мужъ платитъ полную виру; но если она была убита за вину, то наказаніе убійцы понижается вдвое.

Въ такомъ видѣ мы находимъ это право и въ Московскомъ государствѣ: убійство жены безъ вины съ ея стороны каралось точно такъ же, какъ и убійство посторонняго, т. е. смертью. Если жена убита мужемъ за прелюбодѣяніе, то наказаніе убійцѣ назначалось менѣе тяжкое (кнутъ).

в) Время послѣ Петра I. Въ уставѣ благочинія или полицейскомъ 1782 г. объ обязанностяхъ мужа выражено слѣдующее общее правило: „мужъ да прилѣпится къ своей женѣ въ согласіи и любви, уважая, защищая и извиняя ея недостатки, облегчая ея немощи, доставляя ей пропитаніе по состоянію и возможности хозяина". Это правило вошло почти съ буквальной точностью, въ X-й томъ Свода Законовъ, гдѣ отношенія жены къ мужу выражены такъ: „жена да пребываетъ въ любви, въ почтеніи и неограниченномъ послушаніи къ своему мужу и да оказываетъ ему всякое угожденіе и привязанность, аки хозяйка".

1/6 2) *Имущественныя отношенія супруговъ.* Имущественныя отношенія супруговъ устанавливаются по тремъ началамъ: а) подчиненія имущества жены праву мужа; б) общности правъ на имущество обоихъ супруговъ; в) раздѣльности правъ имущественныхъ каждаго изъ супруговъ.

а) Древнѣйшая эпоха—подчиненіе имущества жены власти мужа. Имущественныя отношенія супруговъ въ древнѣйшую эпоху не могутъ быть изслѣдованы въ точности, однако извѣстно, что приданное отдается за невѣстою въ руки и во власть мужа. Впрочемъ, въ имущественныхъ отношеніяхъ нѣтъ полнаго поглощенія правъ жены правами мужа.

Порядокъ развитія этого института въ 1-й періодъ приблизительно таковъ: 1) Когда бракъ совершается черезъ похищеніе и покупку жены, то объ имущественныхъ правахъ жены не могло быть рѣчи. 2) Когда установился бракъ черезъ приведеніе, съ которымъ соединился взносъ приданнаго, то нѣкоторыя имущества (движимыя и въ частности женскія одежды и украшенія, и вещи, пріобрѣтенныя личнымъ трудомъ жены) признаются имуществомъ жены.

3) Послѣ принятія христіанства, подъ вліяніемъ церковнаго права, и личныя и имущественныя права жены возрастаютъ: кромѣ правъ на приданое, за ней утверждается участіе въ правахъ на общесемейное имущество. Такимъ образомъ, къ концу 1-го періода относится начало общности правъ супруговъ: на имущества, назначенныя при заключеніи брака на общія цѣли семьи, и на имущества, пріобрѣтенныя обоими супругами въ брачномъ сожительствѣ.

б) Семейная общность имуществъ (XIV—XVII вв.). Періодъ XIV—XVII в. въ московскомъ правѣ есть періодъ господства общности семейнаго имущества.

Общее право супруговъ на вещи распространялось на указанныя выше категоріи имущества.

Имущества, предназначенныя, по заключеніи брака, на осуществленіе цѣлей семьи, суть *приданое* со стороны жены и *вѣно* со стороны мужа. Во время существованія брака, приданное остается въ общемъ распоряженіи супруговъ, и сдѣлки совершаются всегда отъ имени обоихъ. Актомъ, обезпечивающимъ приданное, въ древнѣйшую эпоху, служило *завѣщаніе*, а при отсутствіи послѣдняго, по Псковской судной грамотѣ,—правило, что пережившій супругъ пользуется пожизненно имуществомъ умершаго супруга до вступленія во второй бракъ. Въ московскій періодъ составлялась *рядная запись*, т. е инвентарь приносимаго въ приданное имущества.

По прекращеніи брака смертью мужа, когда не осталось дѣтей, наступаетъ право жены на возстановленіе ея приданаго, а въ случаѣ ея смерти то же право переходитъ къ ея родственникамъ.

Въ XVII в. строй имущественныхъ отношеній супруговъ измѣняется: право для пережившей жены на пожизненное владѣніе родовыми и выслуженными вотчинами умершаго супруга уничтожается; взамѣнъ этого женѣ дается право на $^1/_4$ движимаго имущества мужа *). Если есть дѣти, то жена остается распорядительницей всѣхъ имуществъ, оставленныхъ мужемъ.

в) Общность обязательственныхъ правъ супруговъ. Съ древнѣйшихъ временъ несостоятельные должники выдаваемы были кредитору головой до искупа, т. е. отработки долга, вмѣстѣ съ женой и дѣтьми. Это продолжалось до конца XVII в., когда указомъ 1688 г. велѣно „выдавать мужей съ женами, а женъ съ мужьями". Но жена можетъ избѣгнуть отвѣтственности по обязательствамъ мужа, если докажетъ, что они возникли вслѣдствіе порочности его. Объ общности обязательственныхъ правъ свидѣтельствуетъ также и то, что, по прекращеніи брака смертью мужа, вдова отвѣчаетъ по обязательствамъ мужа не въ качествѣ наслѣдницы, а въ ка-

---

*) Послѣ Уложенія возникло право мужа на $^1/_4$-ю часть приданнаго умершей жены.

чествѣ жены; (см. Псковскую Судную Грамоту ст. 85 и Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, гдѣ говорится: „послѣ умершаго долгъ платить женѣ его и дѣтямъ“, ст. 203).

г) Раздѣльность имуществъ супруговъ (XVIII—XIX в.в.). Въ концѣ XVII в. замѣчается явная наклонность къ признанію раздѣльныхъ правъ каждаго супруга на отдѣльныя части общесемейнаго имущества; а именно:—исключительнаго права за мужемъ на купленныя вотчины, за женою на ея приданное. Въ полномъ смыслѣ понятіе объ отдѣльномъ имуществѣ жены окончательно установлено указомъ 1731 г. Этотъ указъ дополненъ въ 1753 г. рѣшеніемъ сената, что жена имѣетъ право распоряжаться своимъ имуществомъ безъ согласія мужа. При всемъ томъ, полная имущественная независимость жены и по новѣйшему законодательству подлежитъ нѣкоторому ограниченію; супруги могутъ, каждый независимо отъ другого, входить въ обязательства къ стороннимъ лицамъ, но въ торговомъ состояніи женѣ запрещается давать на себя векселя безъ согласія мужа, если она сама не имѣетъ собственаго торговаго предпріятія.

Однимъ изъ вопросовъ раздѣльности между супругами обязательственныхъ правъ является вопросъ о правѣ супруговъ заключать обязательства между собой. Обычное право это допускало. При Екатеринѣ II въ 1763 г. сенатомъ рѣшено, что продажа имѣній отъ женъ мужьямъ не должна быть допускаема. Въ 1825 г. восторжествовалъ принципъ свободы сдѣлокъ между супругами.

Итакъ, должно признать, что отличительнымъ характеромъ русскаго права является равенство имущественныхъ правъ обоихъ супруговъ.

в) Союзъ родителей и дѣтей. *1) Двойственный составъ семейной власти.* Двойственность родительской власти въ Русскомъ правѣ доказывается слѣдующими явленіями: дѣти по смерти одного изъ родителей или вступленія его въ повторительный бракъ (послѣ развода съ первымъ супругомъ) освобождались изъ-подъ власти другого.

Эта двойственность обнаруживается болѣе ясно въ Московскую эпоху; обоимъ родителямъ принадлежитъ: а) право распоряжаться брачною судьбою дѣтей; б) право отдавать дѣтей въ монастырь и въ рабство; в) право управлять дѣтьми и наказываетъ ихъ; г) власть матери не въ качествѣ опекунши, сохраняется ею и во вдовствѣ. Мать-вдова можетъ вести за собою своихъ дѣтей въ холопство: ей же принадлежатъ и всѣ прочія права родительской власти, какъ напримѣръ выдача дочери замужъ.

2) Лица, подчиненныя родительской власти— суть дѣти. По древнѣйшему праву семейная власть простиралась на всѣхъ домочадцевъ, т. е. лицъ, живущихъ въ домѣ. По мѣрѣ

выясненія отдѣльныхъ институтовъ (холопскаго, семейнаго, личнаго найма), лицами подчиненными, по семейному праву, остались только дѣти.

Лица, рожденныя внѣ брака или въ бракѣ, признанномъ незаконнымъ, не подходятъ подъ это понятіе подчиненія, и суть натуральныя или *незаконорожденныя дѣти*. Русская Правда различаетъ законныхъ дѣтей отъ рабьихъ. Въ Московскомъ правѣ изъ такихъ отношеній возникаетъ союзъ какъ-бы семейный только между матерью и дѣтьми ея: по Уложенію царя Алексѣя Михайловича, рожденный отъ наложницы, къ законнымъ дѣтямъ не причисляется, власть же матери слабѣе таковой по отношенію къ законорожденнымъ дѣтямъ. Въ Петровскомъ законодательствѣ матери и ея дѣтямъ (незаконнорожденымъ) дается право на содержаніе и „плату" отъ отца, если связь была между холостымъ и дѣвицею.

Усыновленіе совершалось у насъ издревле. Въ русскомъ обычномъ правѣ усыновленіе совершалось: а) черезъ обрядъ фиктивнаго рожденія, б) черезъ женитьбу на женѣ брата, в) черезъ фактическій пріемъ усыновленнаго въ домъ, г) черезъ особый договорный актъ между усыновителемъ и усыновляемымъ, д) чрезъ „примачество", т. е. пріемъ зятя за неимѣніемъ сыновей.

По закону 1815 г. усыновленные личными дворянами, духовными и разночинцами приписываются къ государственнымъ крестьянамъ; по закону 1835 г. усыновленные купцами вводятся во всѣ права, принадлежащія роднымъ дѣтямъ, за исключеніемъ права почетнаго гражданства.

3) *Личныя отношенія родителей къ дѣтямъ.* Право родительской власти состоитъ болѣе въ управленіи и судѣ, чѣмъ въ частной экономической эксплоатаціи силъ дѣтей. По русскому обычному праву, семейная власть не всегда принадлежитъ родителямъ, а иногда одному изъ дѣтей по выбору или семьи, или общины.

Въ историческомъ движеніи власть родительская проходитъ по разнымъ ступенямъ.

Первое проявленіе рабства есть право родителей на *свободу дѣтей*. Это право для лицъ свободныхъ ограничивалось тѣмъ, что отдаваемы въ холопство могли быть лишь несовершеннолѣтнія дѣти и то подъ условіемъ поступленія въ холопство вмѣстѣ съ ними отца и матери. Право отдачи дѣтей въ вѣчное холопство исчезло безъ законодательной отмѣны его въ XVI в. Въ XVII в. его замѣнило лишь право отца и матери отдавать дѣтей въ кабалу, но при условіи поступленія въ кабалу самихъ отца и матери вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми. Съ прекращеніемъ въ XVII в. кабальныхъ записей, исчезаетъ и право родителей отдавать дѣтей въ холопство. Взамѣнъ этого въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича является право на

отдачу дѣтей въ услуженіе. Только право родителей отдавать дѣтей въ закладъ за долги удерживалось весьма долго.

Древнее право на *жизнь дѣтей* переходитъ постепенно въ право наказанія ихъ въ интересахъ воспитанія. Свѣтскій законъ долго не устанавливалъ никакого наказанія за дѣтоубійство. Въ первый разъ оно установлено въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича, но наказаніе было гораздо болѣе легкое, чѣмъ за убійство посторонняго человѣка. Въ Воинскихъ артикулахъ за умышленное дѣтоубійство, равно какъ и за отцеубійство, полагается высшая мѣра наказанія— колесованіе. Такимъ образомъ, право на жизнь дѣтей сводится къ *праву наказанія*.

Законодательство XVII вѣка, въ Уставѣ благочинія 1782 г., старалось опредѣлить какъ личныя отношенія дѣтей къ родителямъ, такъ и обратно: „родители суть властелины надъ своими дѣтьми; природная любовь къ дѣтямъ предписываетъ имъ долгъ дать дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе добрее и честное, по состоянію". Здѣсь власть родительская ничѣмъ не ограничена; долгъ же, о которомъ упоминается въ законѣ, есть долгъ моральный. Учрежденіями о губерніяхъ 1775 г. родителямъ предоставлено право заключать дѣтей въ смирительные дома.

Изложенныя права родителей на дѣтей съ древнѣйшихъ временъ относятся преимущественно къ малолѣтнимъ; съ наступленіемъ совершеннолѣтія дѣти фактически становятся полноправными членами семьи и участниками въ имущественныхъ правахъ отца и матери.

4) *Имущественныя отношенія родителей и дѣтей.* Семья, какъ субъектъ частнаго права, заключаетъ въ себѣ не только обоихъ родителей, но и дѣтей. У славянъ вообще общность *вещныхъ правъ* родителей и дѣтей существовала уже въ древнія времена. Въ правѣ Московскаго государства то же явленіе открывается изъ многочисленныхъ актовъ купли-продажи, въ которыхъ имущества пріобрѣтаются и отчуждаются вмѣстѣ съ дѣтьми. Судебникъ 1550 г. предполагаетъ постоянную солидарность воли всѣхъ членовъ семьи. Послѣ Уложенія царя Алексѣя Михайловича постановлено, что вотчины, купленныя отцомъ вмѣстѣ съ дѣтьми, составляютъ общую собственность отца вмѣстѣ съ тѣми дѣтьми, которыя упомянуты въ купчей.

Общность имущественныхъ правъ родителей и дѣтей особенно проявляется въ сферѣ *обязательственнаго права*. Древній общеславянскій принципъ: „все за одно, пока не раздѣлятся" примѣнялся и въ древній періодъ русскаго права, когда дѣти отвѣчали даже по обязательствамъ, возникшимъ изъ преступленія ихъ отца; отвѣтственность дѣтей по преступленіямъ въ Московскомъ правѣ совсѣмъ отмѣнена, отвѣтственность же по обязательствамъ, возникающимъ изъ договоровъ, сохранялась до Уложенія царя Алексѣя Михайловича. Со

времени Уложенія требовались особые указы, чтобы отстранить отвѣтственность дѣтей по долгамъ родителей, если дѣтямъ не оставлено никакого наслѣдства и если они не участвовали въ заключеніи сдѣлокъ.

Законодательство со времени Петра I, выдѣляя постепенно имущественныя права отдѣльныхъ лицъ, особыми указами установило полную раздѣльность правъ родителей и дѣтей. По указу 1761 г. отдѣленныя дѣти могутъ свободно распоряжатся своимъ имуществомъ безъ согласія родителей. Указъ 1824 г. отмѣнилъ этотъ законъ, такъ какъ неотдѣленныя дѣти, подъ прикрытіемъ его, совершали самостоятельно сдѣлки, а потомъ отказывались отъ исполненія обязательствъ.

4) Прекращеніе родительской власти. Совершеннолѣтіе дѣтей. По воззрѣніямъ русскаго обычнаго права, власть родительская не есть юридическое учрежденіе, а фактъ, данный природой и поддерживаемый нравственными началами; поэтому она можетъ быть прекращена только смертью родителей: эта власть ослабляется по мѣрѣ возраста дѣтей и дряхлости родителей. Постепенно въ русскомъ обычномъ правѣ развились слѣд. положенія.

а) Власть родительская остается даже и *надъ совершеннолѣтними* дѣтьми.

б) Преступленія родителей первоначально не прекращали власти ихъ надъ дѣтьми: отецъ-преступникъ былъ выдаваемъ вмѣстѣ съ дѣтьми на потокъ и на разграбленье. Указомъ 1680 г. вѣчная ссылка прекращала родительскую власть не только въ отношеніи къ совершеннолѣтнимъ дѣтямъ, но и малолѣтнимъ старше 3-хъ лѣтъ. Петровское законодательство признало вѣчную ссылку въ каторгу (политическую смерть) за обстоятельство, совершенно прекращающее родительскую власть.

в) Поступленіе въ монашество или холопство. Почти такое же значеніе для судьбы родительской власти имѣетъ *поступленіе въ монашество*, которое и въ Московскую эпоху не лишало вполнѣ гражданскихъ правъ, въ томъ числѣ и правъ родительскихъ, но существенныя и важнѣйшія права родительской власти терялись (напр., родители-монахи не могли отдавать дѣтей въ холопство). Въ новыя времена монашество признано обстоятельствомъ, вполнѣ прекращающимъ родительскую власть.

Поступленіе въ холопство также первоначально не вполнѣ прекращало родительскую власть, такъ какъ несовершеннолѣтнія дѣти, поступавшія въ холопство вмѣстѣ съ родителями, оставались въ подчиненіи имъ, не смотря на то, что права родительской власти фактически ограничивались правами господина.

г) Опека. Установленіе искусственной власти надъ семьею, если въ ней, по прекращеніи естественной родительской власти, остаются малолѣтніе члены, называется *опекой*.

1) Опека по Русской Правдѣ. Опека учреждается въ двухъ случаяхъ: а) при малолѣтствѣ всѣхъ дѣтей, б) при выходѣ матери замужъ или смерти ея. Мать, остающаяся съ дѣтьми, не есть опекунша. Такимъ образомъ, понятія опеки и материнской власти взаимно исключаютъ другъ друга. Въ случаѣ выхода матери во 2 ой бракъ, опекуномъ становится вотчимъ, который не можетъ измѣнять распоряженій отца. По общему же правилу опекуномъ назначается ближній (родственникъ). Власть опекунская замѣняетъ власть родительскую, но отличается отъ нея тѣмъ, что: а) точно опредѣлена закономъ касательно правъ и обязанностей ея; б) она простирается только до совершеннолѣтія дѣтей (до 15 лѣтъ); в) имущество сдается опекуну при свидѣтеляхъ съ тѣмъ, чтобы оно было возвращено дѣтямъ въ цѣлости, „прикупъ“ же (приращеніе) идетъ въ пользу опекуна въ вознагражденіе за заботы о дѣтяхъ. За растрату принятаго имущества онъ платитъ дѣтямъ. Опека установляется общественной властью. Установленіе опеки можетъ быть сдѣлано и умершимъ отцомъ, который вправѣ избрать опекуномъ и не родственника. Имущество можетъ быть въ такомъ случаѣ передано безъ свидѣтелей.

2) Опека въ періодъ имперіи. Главный наслѣдникъ есть необходимый опекунъ своихъ малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ; затѣмъ въ инструкціи магистратамъ 1724 г. предписывается магистратамъ назначать опекуна въ томъ случаѣ, если онъ не былъ назначенъ завѣщаніемъ отца. Учрежденія о губерніяхъ 1775 г. для дворянъ устанавливаютъ дворянскую опеку при уѣздномъ судѣ, а для горожанъ—городовой сиротской судъ при магистратѣ; для малолѣтнихъ изъ казенныхъ крестьянъ установлена въ 1797 г. опека волостного головы; для лицъ духовнаго сословія—опека духовнаго начальства (въ 1817 г.). Обязанность опекуна не ограничивается управленіемъ имѣніемъ: онъ обязанъ воспитывать опекаемаго надлежащимъ образомъ и представлять ежегодные отчеты. Въ 1755 г. установлено различіе опеки и попечительства: опека можетъ быть окончена въ 14 лѣтъ возраста опекаемаго, который можетъ просить о назначеніи себѣ попечителя; совершеннолѣтіе и вступленіе въ управленіе имѣніемъ отнесены къ 17 лѣт. возраста его, но съ ограниченіемъ, до достиженія 21 года, права продажи и залога недвижимыхъ имѣній безъ согласія попечителя.

В. Право наслѣдства.

Періодъ I.

1) Наслѣдованіе по завѣщанію (рядъ). Во времена древнѣйшія оба способа наслѣдованія, по закону и по завѣщанію неразличимы.

Въ Русской Правдѣ по внѣшности различаются *рядъ* (завѣщаніе) и наслѣдованіе безъ завѣщанія. „Рядъ“ или „обряженіе“ есть завѣщательное распоряженіе, распредѣленіе имущества между готовыми (законными) наслѣдниками. Это не значитъ, что завѣщателю предписано закономъ ограничивать выборъ наслѣдниковъ только нисходящими; напротивъ, онъ свободно распоряжается своимъ имуществомъ, но оставляетъ наслѣдство всегда дѣтямъ; отсюда выработался обычай и законъ для преемства безъ завѣщанія.

Итакъ, первоначальное завѣщаніе есть лишь распредѣленіе имущества между законнымм наслѣдниками. Русская Правда не даетъ ни малѣйшаго права предполагать, что завѣщатель могъ назначить наслѣдникомъ постороннее лицо ни тогда, когда у него есть дѣти, но даже тогда, когда у него ихъ нѣтъ. При введеніи христіанства обычай утвердилъ обязанность выдѣла „по душѣ“ (въ пользу церкви, духовниковъ.) Принципъ, что завѣщатель не можетъ распорядиться своимъ имуществомъ и тогда, когда у него не останется законныхъ наслѣдниковъ, ослабѣваетъ и отмѣняется уже въ XIII в. *).

Форма составленія завѣщанія обыкновенно была словесною, но встрѣчаются и письменныя формы — „рукописанія“.

Право дѣлать завѣщаніе по Русской Правдѣ принадлежитъ лишь отцу и матери въ отношеніи къ дѣтямъ, и мужу на выдѣлъ женѣ.

2) Наслѣдованіе по закону (по обычаю). Первоначально законъ не вмѣшивался въ порядокъ наслѣдованія, постановленія же Русской Правды о наслѣдствѣ имѣли значеніе на тотъ случай, когда кто умретъ безъ ряду, при этомъ законъ распредѣлитъ имущество между наслѣдниками такъ, какъ распредѣлилъ бы наслѣдодатель

а) Кругъ лицъ, призываемыхъ къ наслѣдству по закону, есть семья въ самомъ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. какъ союзъ супружескій, такъ и союзъ родителей и дѣтей. Наслѣдуютъ только дѣти умершаго, въ раздѣлѣ же имущества участвуетъ его жена и церковь. Русская Правда опредѣляетъ общій порядокъ наслѣ-

---

*) По Русской Правдѣ имущество, оставшееся безъ законныхъ наслѣдниковъ, становится выморочнымъ и поступаетъ въ собственность князя.

дованія по закону въ классѣ смердовъ и классѣ бояръ. Въ первомъ случаѣ наслѣдство переходитъ „дѣтямъ“ мужскаго пола; если же ихъ нѣтъ, а есть дочери, то эти послѣднія, не получая наслѣдства, получаютъ лишь выдѣлъ приданаго, а оставшееся имущество остается выморочнымъ и идетъ князю. Въ остальныхъ классахъ общества, за неимѣніемъ сыновей, наслѣдуютъ и дочери; при неимѣніи же сыновей и дочерей, имущество идетъ князю

Хотя Русская Правда не упоминаетъ наслѣдованія дальнѣйшихъ нисходящихъ, но допустить утвердительный отвѣтъ въ вопросѣ объ ихъ правѣ необходимо подъ тѣмъ только условіемъ, что внуки живутъ въ нераздѣльной семьѣ съ ихъ дѣдомъ-наслѣдодателемъ.

б) Наслѣдованіе дѣтей послѣ матери. Русская Правда такъ опредѣляетъ законный порядокъ наслѣдованія послѣ матери: „если она умретъ безъ языка*), то у кого изъ дѣтей она во дворѣ, у кого умерла и кто ее кормилъ, тому и получать наслѣдство“. Другая статья Русской Правды говоритъ: „мать можетъ отдать все, кому угодно изъ сыновей, отъ перваго-ли или второго мужа, кто только къ ней былъ добръ. Если же всѣ сыновья ея будутъ непочтительны („лихи“), то можетъ дать дочери, которая ее кормила“. Это относится только къ наслѣдованію послѣ матери-вдовы. Но если жена умерла при мужѣ, то ея имущество до смерти мужа, хотя бы онъ вступилъ во 2-й бракъ, остается въ составѣ общесемейнаго имущества. Лишь послѣ смерти отца всѣ дѣти ея наслѣдуютъ ея часть.

в) Наслѣдованіе супруговъ. а) Наслѣдованіе жены. Русская Правда имѣетъ въ виду два возможныхъ случая: 1) Семья по смерти отца можетъ остаться не раздѣленною; тогда мать семейства, оставшаяся вдовою, остается главою семьи, а потому, какъ хозяйка, не нуждается ни въ какомъ выдѣлѣ имущества. Ея безотчетная родительская власть разрушается лишь со вступленіемъ во второй бракъ, 2) если же семья по смерти отца дѣлится, тогда жена получаетъ выдѣлъ изъ имущества мужа. Такой выдѣлъ есть то же, что называлось впослѣдствіи на *прожитокъ*, т. е. на содержаніе. Когда вдова вступаетъ во 2-й бракъ, часть, данная на прожитокъ, возвращается дѣтямъ, 3) наконецъ, приданное, принесенное женой и состоявшее въ распоряженіи мужа, по смерти мужа возвращается ей.

2) Ненаслѣдованіе мужа. Русская Правда не говоритъ ни о какихъ правахъ мужа на имущество жены по ея смерти; однако изъ нѣкоторыхъ данныхъ можно вывести заключеніе, что имущество жены находилось въ пользованіи и завѣдываніи мужа до его смерти.

---

*) Т. е. безъ словеснаго распоряженія объ имуществѣ.

Такимъ образомъ, по древнѣйшему русскому праву супруги не наслѣдуютъ другъ другу, но тотъ и другой супругъ пользуются пожизненно или всѣмъ имуществомъ, или (жена) частью этого имущества.

Періодъ II.

1) Право наслѣдства въ Новгородѣ и Псковѣ. *а) Наслѣдованіе по завѣщанію.* По Псковской Судной Грамотѣ во взаимномъ отношеніи завѣщательнаго и законнаго наслѣдованія существуетъ нѣкоторое противоположеніе, что замѣтно и въ различій наименованій: первое называется „приказное“, (имущество, переданное кому-либо по приказу другого), второе „отморшина“, т. е. имущество, оставшееся послѣ умершаго. Наслѣдники по завѣщанію именуются „приказниками“. Большое различіе заключается и въ отвѣтственности наслѣдниковъ по обязательствамъ наслѣдодателя, равно какъ и въ правѣ иска ихъ по обязательствамъ къ наслѣдодателю. Безъ формальнаго акта искъ на наслѣдниковъ по завѣщанію не принимается, равнымъ образомъ и они не могутъ искать на стороннихъ безъ записи или заклада, въ то время какъ наслѣдники по закону могутъ искать безъ формальнаго акта. Полное и точное понятіе о наслѣдствѣ даетъ только наслѣдство по закону: наслѣдники по закону вполнѣ воспринимаютъ имущественную личность наслѣдодателя, наслѣдники же по завѣщанію продолжаютъ ее лишь въ той мѣрѣ, въ какой она опредѣлена самимъ наслѣдодателемъ въ завѣщаніи.

Въ наслѣдствѣ по завѣщанію, въ отличіе отъ права Русской Правды: 1) Субъективная воля завѣщателя имѣетъ большій просторъ: завѣщаніе можетъ сдѣлать всякій членъ семьи; имуществомъ наслѣдодатель можетъ распоряжаться, какъ ему угодно. 2) Законъ довольно точно опредѣляетъ формы составленія завѣщанія: завѣщанія составляются письменно и называются *рукописаніями*; послѣднія должны были написаны и скрѣплены или утверждены посредствомъ положенія ихъ въ архивъ („ларь“) св. Троицы. 3) Несмотря на формальную свободу субъективной воли по закону въ дѣлѣ распоряженія имуществомъ на случай смерти, фактически наслѣдованіе по завѣщанію стоитъ еще въ тѣсной близости къ наслѣдованію по закону.

б) Формы и содержаніе завѣщаній. 1) Хотя завѣщаніе состоитъ главнымъ образомъ въ назначеніи главнаго наслѣдника, но такими назначаются обыкновенно лица, имѣющія право наслѣдованія по закону. 2) Во второй части завѣщанія завѣщатель опредѣляетъ основанія своихъ правъ какъ на оставляемое иму-

щество, такъ и на обязательства, а также способъ обезпеченія послѣднихъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе движимаго имущества, важнѣйшею частью котораго является распоряженіе относительно освобождаемыхъ и неосвобождаемыхъ холоповъ. 3) Въ третьей части завѣщанія заключается назначеніе выдѣловъ; 4) Случайными частями завѣщанія служатъ, во-первыхъ, *субституціи*, т. е. перестановка наслѣдственныхъ правъ въ случаѣ наступленія будущихъ событій*).

Затѣмъ слѣдуетъ назначеніе *попечителя*, который назначается въ случаѣ малолѣтства главнаго наслѣдника. 5) Четвертая и послѣдняя существенная часть духовной состоитъ въ назначеніи *душеприказчиковъ*—исполнителей завѣщанія. 6) Формы правильнаго совершенія завѣщанія требуютъ подписи послуха, которымъ былъ обыкновенно духовный отецъ, и дьяка, писавшаго завѣщаніе.

Общій выводъ изъ дошедшаго до насъ завѣщательнаго права Пскова и Новгорода таковъ: 1) завѣщаніями опредѣляется весь порядокъ наслѣдованія какъ собственно завѣщательный, такъ и законный; 2) завѣщатель всегда предпочитаетъ законныхъ наслѣдниковъ сторонпимъ.

в) Наслѣдованіе по закону. К. Д. Кавелинымъ общій характеръ законнаго наслѣдованія во Псковѣ опредѣляется такъ: наслѣдство, какъ недѣлимое хозяйство, достается тому, кто остается послѣ умершаго въ его домѣ и завѣдываетъ его домашними. Однако 15 ст. Псковской Судной Грамоты перечисляетъ законныхъ наслѣдниковъ, а именно: отецъ, мать, сынъ, братъ, сестра или ближайшіе родственники. Въ частности наслѣдуютъ:

а) Изъ нисходящихъ—сыновья, наслѣдущіе всегда вмѣстѣ съ ихъ матерью. Они не могутъ отказаться отъ наслѣдства со всѣми его обязательствами и должны отвѣчать по обязательствамъ наслѣдодателя, хотя бы сами не участвовали въ обязательствѣ. Способъ наслѣдованія сыновей остается тотъ же, что и въ Русской Правдѣ, т. е. равное участіе въ правахъ для всѣхъ братьевъ. Управленіе принадлежитъ старшему брату, который платитъ долги отца изъ общаго имущества, а не изъ своей доли.

б) Псковская Судная Грамота въ числѣ наслѣдующихъ называетъ и восходящихъ отца и мать. Касательно матери, на основаніи новгородской духовной грамоты, можно вывести заключеніе,

---

*) Напр., жена остается беременною; отъ нея можетъ явиться или сынъ, или дочь, или завѣщатель предвидитъ возможность смерти своихъ дѣтей въ малолѣтствѣ; въ такомъ случаѣ онъ не предоставляетъ дальнѣйшую судьбу имущества случаю, а назначаетъ самъ дальнѣйшаго наслѣдника, передаетъ свое имущество своему боковому родственнику (брату); послѣднему обыкновенно завѣщается только $^1/_2$ имущества, другая же—церкви. (По Русской Правдѣ, съ угасаніемъ семьи, имущество становится выморочнымъ).

что если послѣ умирающаго въ домѣ остается не только его жена, но и мать его, то послѣдняя, пока внукъ малолѣтній, управляетъ имуществомъ вмѣстѣ со вдовой наслѣдодателя. Въ такомъ же смыслѣ можно изъяснить наслѣдованіе отца: дряхлый отецъ передаетъ управленіе имуществомъ взрослому сыну, но по смерти послѣдняго вновь вступаетъ въ управленіе.

в) По Псковскому закону въ число законныхъ наслѣдниковъ включены и *боковые* родственники: братъ, сестра и другое ближнее племя. При нераздѣльномъ хозяйствѣ брату наслѣдуетъ братъ а также сестра. Братья могутъ быть призваны къ наслѣдству и не состоя въ нераздѣльномъ владѣніи имуществомъ, боковые же могутъ наслѣдовать за неимѣніемъ нисходящихъ.

г) Новыя отличительныя черты Псковского законнаго наслѣдованія опредѣляются наслѣдованіемъ *супруговъ* другъ другу. Мужъ и жена пользуются пожизненно или до 2 го брака вотчиною и движимымъ имуществомъ того и другого лишь тогда, когда не оставлено завѣщанія. Невѣстка въ сложной семьѣ получаетъ независимыя права по смерти своего мужа и дѣлается лицомъ самостоятельнымъ, а приданное ей возвращается свекромъ и деверемъ.

Общій выводъ о наслѣдованіи во Псковѣ и Новгородѣ таковъ: право наслѣдованія истекаетъ изъ того же семейнаго начала, какъ и въ Русской Правдѣ, но даетъ большой просторъ личнымъ правамъ какъ въ отношеніи свободы завѣщательнаго права и раздѣльности личныхъ правъ въ законномъ наслѣдованіи, такъ и въ отношеніи круга лицъ наслѣдующихъ.

2) Право наслѣдства въ Московскомъ государствѣ. *а) Наслѣдованіе по завѣщанію.* Московское право долго слѣдовало тѣмъ же началамъ, которыя, вытекая изъ данныхъ Русской Правдой основаній, были болѣе подробно развиты въ Новгородѣ и Псковѣ.

Въ московскихъ памятникахъ завѣщаніе большей частью называется *духовной грамотой* или просто *духовной.* Терминъ „рядъ“ встрѣчается только въ древнѣйшихъ княжескихъ завѣщаніяхъ и, сближаясь съ выраженіемъ „приказъ“, означаетъ большее господство субъективной воли, чѣмъ древній рядъ. Однако, не всякій актъ, называемый духовной грамотой, есть завѣщаніе: существуютъ духовныя грамоты, въ которыхъ содержатся лишь совѣты и приказы, имѣющіе значеніе моральные, а не характеръ частно правовыхъ распоряженій. Есть и акты (такъ назыв. „изустная память“), имѣющіе форму завѣщаній, но заключающіе въ себѣ запись о какой-либо сдѣлкѣ, дабы не возбуждалось спора по смерти контрагента.

Иногда завѣщанія пишутся отъ имени двухъ или нѣсколькихъ лицъ (мужа, жены и дѣтей). Это свойство сближаетъ завѣщаніе съ древнимъ „рядомъ“.

Другое обстоятельство, сближающіе духовную съ „рядомъ“, это то, что и въ Московскомъ государствѣ завѣщатель оставляетъ имущество обыкновенно въ пользу законныхъ преемниковъ или церкви. Что касается родственниковъ, то имущество передается имъ до 4-й степени и лишь изрѣдка до 5-й, но не далѣе. Стороннія лица являются въ завѣщаніяхъ лишь легатаріями, но почти никогда не бываютъ главными наслѣдниками.

Расширеніе круга лицъ, связанныхъ съ завѣщателемъ узами духовнаго и житейскаго интереса, подѣйствовало на измѣненіе отношеній воли завѣщателя къ закону. Появляется противоположеніе завѣщательной воли закону, что мы и находимъ въ узаконеніяхъ XVI и XVII в. в. Наконецъ, въ концѣ Московскаго періода завѣщательная воля стала признаваться единственнымъ основаніемъ перехода наслѣдственныхъ правъ въ случаяхъ, допущенныхъ закономъ. Указомъ 1562 г. и др. ясно формулировано, по отношенію къ наслѣдованію, отличіе родовыхъ вотчинъ отъ благопріобрѣтенныхъ; полное запрещеніе завѣщать родовыя вотчины появилось въ 1627 г.

Духовная грамота имѣетъ силу только тогда, когда она или подписана завѣщателемъ собственноручно, или хотя подписана только свидѣтелемъ, но утверждена при жизни завѣщателя. Утверждались духовныя грамоты церковными властями.

б) Особенности наслѣдованія дочерей. Больше измѣненій Московское право вноситъ въ кругъ лицъ, наслѣдующихъ по закону, именно въ отношеніи къ наслѣдованію дочерей, супруговъ и боковыхъ.

Въ отношеніи къ праву наслѣдованія *дочерей* наблюдаются слѣдующія двѣ особенности:

1) Правило, что сыновья исключаютъ дочерей при наслѣдованіи, остается въ силѣ. Но въ XVII в. замѣтна была въ практикѣ наклонность призывать и дочерей къ наслѣдованію не только за неимѣніемъ сыновей, но и при нихъ, тогда же выдѣлъ дочерямъ приданнаго приближается постепенно къ праву наслѣдства ихъ при братьяхъ. Это совершается въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала приданное становится частью „на прожитокъ“, т. е. дается дочери независимо отъ выхода ея замужъ; затѣмъ выдача „на прожитокъ“ происходитъ по смерти отца, при раздѣлѣ братьями наслѣдства, слѣдовательно часть, получаемая дочерью, становится какъ бы долею наслѣдства.

2) Въ отношеніи наслѣдованія дочерей при отсутствіи братьевъ наблюдается слѣдующее: недвижимыя имущества всѣхъ родовъ подлежали государственной служебной повинности, поэтому въ княжескихъ вотчинахъ законъ 1562 г. совершенно отнялъ у дочерей право наслѣдованія, въ прочихъ же родахъ вотчинъ женщины отслуживали посредствомъ другихъ лицъ, а также посредствомъ найма и

поставки опредѣленнаго количества крестьянъ и людей въ ополченіе. На этомъ основаніи даже помѣстья переходили къ женщинамъ, но записывались не за ними, а за ихъ женихами. Если по смерти такой наслѣдницы не останется нисходящихъ, имущество возвращается къ роду отца.

в) Право наслѣдованія жены. Рѣзкія измѣненія произошли и въ правѣ наслѣдованія жены. Сначала и въ Московскомъ правѣ строго удерживался древній принципъ, что супруги не наслѣдуютъ другъ другу. Однако постепенно права вдовы на разные роды имуществъ начинаютъ разнообразиться и опредѣляться отдѣльно: а) Въ отношеніи къ родовымъ вотчинамъ примѣняется со всей строгостью принципъ о ненаслѣдованіи супруговъ: закономъ 1627 г. уничтожается пожизненное владѣніе, родовыя вотчины передаются нисходящимъ и роственникамъ, а за неимѣніемъ ихъ—въ казну. б) Въ отношеніи къ выслуженнымъ вотчинамъ обычаемъ утверждено было, что по смерти одного супруга онѣ попадаютъ во власть другого, съ сохраненіемъ за государствомъ права выкупа ихъ. Когда вдова не выходила замужъ и не постригалась, она могла продать вотчину и заложить ее. Указъ 1627 г. отказалъ женѣ въ наслѣдованіи выслуженныхъ вотчинъ и придалъ имъ вполнѣ значеніе родовыхъ. в) Въ отношеніи къ купленнымъ вотчинамъ дѣйствовало древнѣйшее право перехода благопріобрѣтенныхъ имуществъ въ собственность вдовамъ. Вообще въ указѣ 1627 г. право наслѣдованія жены формулировано такъ: „женамъ умершихъ четверть живота, да приданное, а до вотчинъ имъ дѣла нѣтъ, опричь купленныхъ вотчинъ“. г) По отношенію къ помѣстьямъ первоначально, при новой отдачѣ помѣстій, принадлежащихъ умершему, правительство обязало новаго пріобрѣтателя содержать вдову прежняго; потомъ помѣстья стали отдавать женамъ и дочерямъ ихъ „на прожитокъ“. Доля прожитка долго колебалась, пока въ 1644 г. не была установлена троякая доля: для вдовъ людей, убитыхъ на войнѣ 20%, умершихъ въ походѣ—15%, умершихъ просто на службѣ—10%. Впослѣдствіи взята средняя—15%, или приблизительно $^1/_7$ часть что окончательно опредѣлилось только въ періодъ имперіи. д) По отношенію къ движимымъ имуществамъ закономъ Московскаго государства никакихъ правилъ первоначально не было установлено, пока патріархъ Филаретъ не установилъ, что жена получаетъ $^1/_4$ часть мужнина движимаго имущества.

г) Наслѣдованіе боковыхъ и предѣлы его. До Судебниковъ въ Московскомъ государствѣ были допущены къ наслѣдованію боковые родственники, но изъ точныхъ словъ Судебниковъ можно вывести заключеніе, что наслѣдованіе боковыхъ въ 1-й половинѣ XVI в. допущено было лишь для *ближняго племени* (братьевъ и ихъ нисходящихъ). Указъ 1562 г. опредѣляетъ понятіе ближняго родства тѣми степенями родства, въ которыхъ дозволенъ бракъ.

Въ законѣ 1572 г. права наслѣдства не шли дальше 4-й степени родства. Въ 1627 г. законъ сравнялъ жалованныя вотчины съ родовыми между прочимъ и въ правахъ наслѣдованія и выразилъ это такъ: „тѣ вотчины давать въ родъ того умершаго, кого не станетъ; братьямъ родкымъ и двоюроднымъ въ родъ, кто кому ближе". Въ 1650 г. состоялось весьма важное узаконеніе: „а буде ближе того рода никто не будетъ, отдавать и дальнимъ того рода родственникамъ". Новоуказными статьями 1676 г. дальнее родство опредѣляется до 4-го колѣна включительно. Призывъ боковыхъ къ наслѣдованію допускался не во всякомъ родѣ имуществъ. Прежде всего слѣдуетъ исключить движимое имущество. Изъ вотчинъ законы имѣютъ въ виду лишь *родовыя*. Относительно *жалованныхъ* вотчинъ въ первоначальномъ узаконеніи было опредѣлено, что въ наслѣдованіе идетъ только та вотчина, о которой въ жалованной грамотѣ именно сказано, что она дается не одному первому пріобрѣтателю и его дѣтямъ, но и роду. Относительно *купленныхъ* вотчинъ право наслѣдованіе въ нихъ бобовыхъ нельзя считать полнымъ, такъ какъ это право было сопряжено съ обязательствомъ уплачивать опредѣленную сумму церквямъ и монастырямъ „по душѣ умершихъ".

Порядокъ наслѣдованія боковыхъ, подобно порядку наслѣдованія нисходящихъ, опредѣляется двумя правилами: 1) сестры при братьяхъ исключаются изъ наслѣдованія, 2) братья и нисходящіе отъ другихъ братьевъ имѣютъ равныя права на наслѣдованіе.

Періодъ III.

Право наслѣдства въ періодъ имперіи. *а) Единонаслѣдіе по завѣщанію.* По Петровскому законодательству наслѣдодателю предоставляются слѣдующія права завѣщательныхъ распоряженій: отецъ или мать, имѣющіе сыновей, могутъ среди нихъ выбрать одного главнаго наслѣдника, а имѣющіе только дочерей—одну для наслѣдованія всѣхъ недвижимыхъ имуществъ. Наслѣдодатель, не имѣющій нисходящихъ, можетъ посредствомъ завѣщанія назначать одного для наслѣдованія своей родовой недвижимости, а движимое имущество можетъ завѣщать и постороннимъ. Всѣ указанныя права принадлежатъ одинаково какъ отцу, такъ и матери; послѣдняя можетъ дѣлать указанныя распоряженія не только относительно собственнаго имѣнія, но и четвертой части, доставшейся ей по наслѣдству отъ мужа. Если мужъ умеръ, не оставивши завѣщанія, то всѣ права родительскія на назначеніе наслѣдниковъ переходятъ ко вдовѣ. Завѣщать постороннимъ лицамъ Петръ Великій запретилъ; Указъ о единонаслѣдіи смягчилъ это узаконеніе только тѣмъ, что послѣдній въ родѣ можетъ на-

значить наслѣдницею одну изъ женщинъ своего рода, но съ тѣмъ, чтобы мужъ ея принялъ ея родовую фамилію. Порядокъ единонаслѣдія относится и къ благопріобрѣтеннымъ имуществамъ.

б) Единонаслѣдіе по закону. Какъ по завѣщанію, такъ и по закону главнымъ наслѣдникомъ можетъ быть только одно лицо. Такимъ лицомъ долженъ быть старшій сынъ. Если старшій сынъ умеръ раньше отца, то главнымъ наслѣдникомъ становится не его сынъ (внукъ наслѣдодателя), а слѣдующій по старшинству сынъ наслѣдодателя, если же нѣтъ сыновей—старшая дочь. Если старшая дочь вышла замужъ до смерти наслѣдодателя, то главной наслѣдницей дѣлается старшая изъ дочерей-дѣвицъ. Если же всѣ дочери вышли замужъ, то главной наслѣдницей становится старшая изъ нихъ. Если нѣтъ ни сыновей, ни дочерей, то наслѣдникомъ становится одинъ изъ ближайшихъ родственниковъ по старшинству. Если не оставалось и родственниковъ, и если стороннее лицо, которому завѣщано имущество подъ условіемъ женитьбы на одной изъ родственницъ наслѣдодателя и принятія его фамиліи, не исполнитъ этого условія, то имѣніе идетъ въ казну. Наслѣдниками неглавными (движимаго имущества) должны быть (поровну) прочіе сыновья наслѣдодателя, если главный наслѣдникъ—сынъ, или прочія дочери, если главная наслѣдница—дочь, или прочіе ближайшіе родственники, если главный наслѣдникъ—родственникъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ движимость дѣлилась поровну между неглавными наслѣдниками, если (при отсутствіи нисходящихъ) оно не было передано завѣщаніемъ одному лицу.

Бездѣтная *вдова* получаетъ пожизненное право на все имущество мужа, которое послѣ ея смерти идетъ въ наслѣдованіе по закону. Въ 1716 г. право пожизненнаго владѣнія вдовы замѣнено полученіемъ въ собственность четвертой части имущества мужа.

Въ отношеніи права наслѣдованія *восходящихъ* въ 1725 г. постановлено узаконеніе насчетъ обезпеченія матери послѣ сына, умершаго бездѣтнымъ; ей въ такомъ случаѣ выдается на прожитокъ до смерти или 2-го брака $^3/_4$ имущества сына (за выдѣломъ $^1/_4$ его вдовѣ), а если онъ вдовы не оставилъ, то все его имущество. Пожизненное право владѣнія $^3/_4$ имущества сына можетъ быть замѣнено взятіемъ въ полную собственность $^1/_4$ того же имущества.

в) Время послѣ отмѣны единонаслѣдія. При Аннѣ Ивановнѣ послѣдовала отмѣна закона о единонаслѣдіи. Но указы ея касались случаевъ наслѣдованія по закону, о наслѣдованіи же по завѣщанію не дали никакихъ указаній. Въ сенатскихъ рѣшеніяхъ 1740 г. и двухъ грамотахъ Екатерины II распоряженіе родовыми имуществами (вопреки порядку родового преемства) воспрещается. Но сенатскимъ рѣшеніемъ 1791 г. признана сила той части указа о единонаслѣдіи 1714 г., по которой бездѣтный можетъ назначить наслѣдникомъ въ родовомъ имѣніи кого угодно изъ своихъ родственниковъ.

Что касается наслѣдованія по закону, то нѣкоторыя общія правила были уже установлены въ самомъ указѣ Анны Ивановны, другія выработались постепенно въ теченіе XVIII в. и половины XIX вв. Такъ:

а) Относительно наслѣдованія *нисходящихъ* было установлено, что дочь при братьяхъ получаетъ $^1/_{14}$ недвижимыхъ имуществъ и $^1/_8$—движимыхъ. Если дочерей останется столько, что за выдѣломъ каждой изъ нихъ узаконенной части, сыновьямъ ничего не останется, или доли ихъ будутъ менѣе дочернихъ, то въ такихъ случаяхъ велѣно дѣлить имущество пополамъ и отдать одну половину дочерямъ, а другую—сыновьямъ. б) Въ вопросѣ наслѣдованія *супруговъ* Анна Ивановна обобщила прежній законъ относительно помѣстій, т. е. каждому изъ супруговъ предоставлено наслѣдованіе въ собственность въ $^1/_7$ части недвижимыхъ и $^1/_4$ изъ движимыхъ. Въ 1836 г. за мужемъ было окончательно утверждено право въ своемъ завѣщаніи распорядиться благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ такъ, чтобы лишить жену ея узаконенной части. в) При разрѣшеніи вопроса о наслѣдованіи *боковыхъ* было признано, что благопріобрѣтенныя имѣнія должны переходить въ родъ мужа. Линія родства распространена въ безконечность. г) Относительно наслѣдованія *восходящихъ* было установлено, что отецъ и мать послѣ бездѣтной смерти своихъ дѣтей воспринимаютъ опять въ свою полную собственность имущество, данное ими дѣтямъ, и пользуются пожизненно благопріобрѣтенными имѣніями послѣднихъ.

Г. Вещное право.

Періодъ I.

1) Объекты вещнаго права. *а) Движимыя вещи.* Предметомъ частнаго обладанія человѣка дѣлаются прежде всего движимыя вещи, такъ какъ онѣ могутъ быть отдѣлены отъ прочихъ вещей, а это было необходимымъ условіемъ владѣнія и пользованія въ первобытномъ состояніи. На этомъ основаніи общее наименованіе вещей въ древнѣйшихъ памятникахъ есть *имѣніе*, т. е. то, что можетъ быть отдѣлено отъ прочихъ вещей; этимъ словомъ обозначаются именно движимыя вещи. Древнѣйшая Русская Правда вовсе не упоминаетъ о владѣніи недвижимымъ имуществомъ.

Право собственности на движимыя вещи съ древнѣйшихъ временъ не было ограничено: собственникъ могъ владѣть, пользоваться и распоряжаться ими до ихъ уничтоженія.

б) Вещи недвижимыя. 1) Жилище. Палатка кочевника, когда она не прикрѣплена къ поверхности земли, составляетъ движимое имущество, но когда она прикрѣпляется къ землѣ (solum), тогда она является уже недвижимостью. Въ нашемъ правѣ до самаго XVIII в. домъ разсматривается юридически, какъ движимое имущество.

2) Земля. Важнѣйшимъ предметомъ вещнаго права является земля. Развитіе права собственности на землю съ объективной стороны идетъ въ такомъ порядкѣ: сначала утверждается частное право на обрабатываемые участки, луга же и пастбища остаются въ общемъ владѣніи общинъ или родовъ. Лѣса и воды принадлежатъ сначала государству, или же общинамъ и родамъ, впослѣдствіи (позже другихъ видовъ земельныхъ имуществъ) становятся предметомъ обладанія частныхъ лицъ.

Общій ходъ развитія права собственности въ русской жизни опредѣляется слѣдующею схемою: а) въ 1-й періодъ права собственности были наиболѣе полны и свободны отъ ограниченій со стороны государства; б) ограниченія являются позже подъ вліяніемъ случайныхъ причинъ: монгольскаго и литовскаго завоеваній; в) наконецъ, въ періодъ имперіи ограниченія права собственности отпадаютъ постепенно, и лишь въ недавнее время это право достигаетъ той степени полноты, какую находимъ въ дѣйствующемъ законѣ.

2) Владѣніе и право собственности. Право собственности, независимо отъ факта владѣнія, сознаваемо было съ древнѣйшихъ временъ; это сознаніе примѣнимо и къ праву на недвижимыя вещи. Въ Русской Правдѣ выражено опредѣленно относительно движимыхъ вещей: «Если кто опознаетъ (свою вещь у другого), то не долженъ брать ее, говоря: „это мое“, но долженъ сказать ему такъ: „пойди на сводъ, гдѣ ты взялъ».

Владѣніе можетъ быть пріобрѣтено добросовѣстно, и потому владѣлецъ имѣетъ право получить обратно тотъ эквивалентъ, который онъ далъ за вещь, въ случаѣ отысканія недобросовѣстнаго пріобрѣтателя. Отсюда слѣдуетъ: а) что собственникъ, при утратѣ владѣнія, не утрачиваетъ тѣмъ самымъ права на вещь, б) что добросовѣстное владѣніе, сталкиваясь съ правомъ собственности и уступая ему, пользуется тѣмъ не менѣе признаніемъ. Относительно недвижимости есть, замѣчаемые не только въ началѣ исторіи, но и въ довольно поздніе времена, кое-какіе признаки неразличенія владѣнія и собственности. Присутствіе отвлеченнаго понятія о правѣ собственности на недвижимыя вещи въ первый періодъ исторіи утверждается постановленіями Русской Правды о межахъ и переписяхъ и другихъ юридическихъ знакахъ; нарушеніе межи есть дѣяніе, воспрещаемое и преступное. Къ тому же выводу склоняютъ постановленія о давности—институтѣ, несомнѣнно древнѣйшемъ: владѣлецъ не тотчасъ устраняетъ собствен-

ника. а лишь при наступленіи условій, при которыхъ является предположеніе объ оставленіи вещи собственникомъ. Въ XV в. законъ совершенно точно отдѣляетъ понятіе собственности и юридическаго владѣнія: (Псковская Судная грамота—постановленіями о давности и о пожизненномъ владѣніи, Новгородская—постановленіями о защитѣ владѣнія, независимо отъ вопроса о правѣ собственности).

3) Способы пріобрѣтенія права собственности развиваются въ историческомъ движеніи такъ: въ древнѣйшій періодъ на первомъ мѣстѣ стоитъ—*оккупація* (овладѣніе), а также другія средства, вытекающія изъ владѣнія; во второй—*пожалованіе* (со стороны государства); въ третій господствуютъ производные способы, т. е. сдѣлки между лицами.

а) Оккупація можетъ простираться только на вещи, какъ недвижимыя, такъ и движимыя, никому прежде въ частности не принадлежавшія. Реальнымъ основаніемъ права оккупатора движимыхъ вещей служитъ трудъ и ловкость, обращаемые на самый актъ оккупаціи. Первый оккупаторъ вещи считается собственникомъ ея даже тогда, когда онъ не можетъ тотчасъ же взять ее въ свое обладаніе, лишь бы вещь была снабжена знаками частной принадлежности. Основаніемъ права на землю при оккупаціи служитъ трудъ, употребляемый для обработки земли. Необработанная земля не имѣла цѣнности и не была достойна заслуги.

Между оккупаціей движимыхъ и недвижимыхъ вещей есть значительная разница: съ образованіемъ государственнаго союза, въ русскомъ правѣ довольно рано образуется принципъ неосуществленія res nullius на территоріи государства. Государственное право на территорію и частное право на землю разграничиваются не скоро. Объ этомъ свидѣтельствуетъ лѣтописный разсказъ объ основаніи Печерскаго монастыря въ Кіевѣ. Изъ разсказа видно, что ютившійся въ пещерѣ пещерный человѣкъ, пока не овладѣлъ поверхностью земли, не нуждался въ утвержденіи права на свою собственность. Но лишь только онъ появляется на поверхности, тотчасъ приходитъ въ соотношеніе съ владѣющимъ территоріей обществомъ, со стороны котораго требуется признаніе его права. Изъ того же разсказа видно, что гора надъ пещерой никому не принадлежала, однако основатели монастыря не считали ее за res nullius и обратились къ князю, какъ представителю общественной власти, которому не заявляютъ только о совершившейся оккупаціи, не просятъ объ утвержденіи права, но просятъ о пожалованіи *). Отсюда ясно, что никѣмъ не занятая земля считается собственностью государства.

---

*) Приводимъ соотвѣтствующее мѣсто изъ лѣтописи. Когда умножилось число монаховъ печерской лавры, то Антоній „посла единаго отъ братьѣ ко Изяславу князю, реко тако: княже мой, се Богъ умножаетъ братью, а мѣстце мало дабы ны далъ гору ту, я же есть надъ печерою“.

б) *Давность.* Въ отношеніи къ вещамъ, уже состоявшимъ прежде въ частномъ владѣніи, способомъ пріобрѣтенія могла быть давность. Подробно о давности см. періодъ II.

3) **Субъекты и виды вещныхъ правъ.** Въ первый періодъ—земскій, замѣчается тѣснѣйшее сліяніе правъ публичныхъ съ частными *). Владѣніе государственное (imperium) и власть частная (dominium) въ началѣ неразличимы. „Земля" есть территорія государства и одновременно объектъ частнаго права группы лицъ, составляющихъ государство; въ XII в., когда уже давно явилась и частная собственность, слѣды государственнаго права появляются въ томъ, что оставляющій территорію лишается своихъ частныхъ владѣній. Въ Новгородскомъ государствѣ до очень поздняго времени сохраняются слѣдующія начала: а) никто не можетъ владѣть на частномъ правѣ внутри новгородской территоріи, не будучи гражданиномъ Новгорода; б) никто не можетъ пріобрѣтать земли вновь на новгородской территоріи безъ пожалованія отъ В.-Новгорода; в) всякій, оставившій новгородское подданство и перешедшій въ другую землю, лишается своихъ имуществъ на Новгородской территоріи.

Но право государства, исключавшее всѣ частныя права лицъ, можетъ относиться лишь къ очень древнимъ временамъ. Впослѣдствіи въ непосредственномъ, собственно-частномъ обладаніи государства остаются нѣкоторыя владѣнія, государственныя имущества въ тѣсномъ смыслѣ. Размноженіе населенія и выводъ колоній, основаніе новыхъ общинъ, должны были раздробить непосредственныя права государства между нимъ. Слѣдовательно, начало общинной формы землевладѣнія должно было возникнуть во времена первоначальныя.

Столь же рано выдѣляются и права на землю родовъ, частныхъ лицъ и церкви, о чемъ свидѣтельствуютъ различные источники. Такъ, Русская Правда Ярославичей говоритъ преимущественно о княжей собственности; о владѣніи землею боярскими родами свидѣтельствуетъ Русская Правда 3-й редакціи.

Рядомъ съ болѣе полными правами существовалъ другой типъ правъ земельныхъ владѣній: это волости для очерёдного управленія и кормленія, или участки земли, предоставленные для временнаго пользованія дружинникамъ, пока они не превращались въ земскихъ бояръ.

Наиболѣе полный типъ частной собственности представляютъ *церковныя имущества*, которыя образовывались черезъ пожалованіе отъ князя, черезъ вклады или куплю отъ частныхъ лицъ, черезъ заимку пустыхъ мѣстъ. Полнота правъ истекала, во-первыхъ, изъ

---

*) Слѣды такого сліянія можно видѣть хотя бы въ томъ, что Русская Правда передаетъ князю право наслѣдства всѣхъ имуществъ послѣ бездѣтно-умершихъ.

взгляда на церковь, какъ на учрежденіе, пользующееся экстерриторіальностью, во-вторыхъ, изъ руководства церковныхъ властей византійскимъ правомъ, въ которомъ строго проведены были принципы частей собственности.

Періодъ II.

1) Способы пріобрѣтенія права собственности. *а) Давность.* Въ Московскомъ государствѣ, кромѣ оккупаціи, основными способами пріобрѣтенія правъ собственности являются: давность, находка и пожалованіе.

Институтъ давности появляется въ законодательствѣ въ первый разъ въ половинѣ XV в. во Псковской судной грамотѣ, которая регулируетъ давность обычнаго права, опредѣляя, главнымъ образомъ, случайныя условія (сроки). Въ изложеніи этого института видно: 1) что не всякое владѣніе можетъ создать право собственности для владѣльца; 2) что не сроки составляютъ давность; 3) что выходъ изъ владѣнія недвижимою вещью самъ по себѣ не ведетъ къ утратѣ права собственности, которое сохраняется независимо отъ владѣнія даже тогда, когда владѣлецъ получитъ актъ отъ соотвѣтствующей власти.

Давность въ XV и XVI в. устанавливается и опредѣляется уже закономъ. Полнѣе изложенъ этотъ институтъ въ Псковской Судной Грамотѣ, слабѣе въ Судебникахъ и позднѣйшихъ законодательныхъ памятникахъ до Екатерины II. Основанія давности по этимъ памятникамъ таковы: 1) *срокъ владѣнія,* какъ условіе случайное и искусственное, опредѣляется въ Псковской Судной Грамотѣ лишь приблизительно (4—5 лѣтъ). Судебники назначаютъ 3-лѣтній срокъ давности между частными лицами и 6-лѣтній при завладѣніи частными лицами государственной землей. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича не упоминаетъ объ общемъ срокѣ давности. Установленіе 10-лѣтней давности относится ко времени Екатерины II. 2) *Безпрерывность и спокойствіе владѣнія.* 3) Третье и самое важное условіе давности, по Псковской Судной Грамотѣ,—*воздѣйствіе владѣльца на вещь,* т. е. трудъ. Между прочими признаками владѣнія законъ полагаетъ постройки и обработанныя поля. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе трудъ, древнерусское право, хотя всегда разсматривало вопросы о давности въ смыслѣ погашенія исковъ, но косвенно признавало и давность пріобрѣтающую, т. е. владѣлецъ, по истеченіи давности, получаетъ не только права вѣчнаго владѣльца, но и право собственности. 4) Наконецъ, древнѣйшее русское право признавало *justus titulus* за одно изъ существенныхъ условій пріобрѣтенія собственности по давности. Судъ

не довольствовался удостовѣреніемъ объ истеченіи срока давности и всегда требовалъ указанія основаній владѣнія.

Давность владѣнія, по древне-русскому праву, примѣнялась лишь къ землѣ, но не къ вещамъ движимымъ.

б) *Находка* есть завладѣніе движимой вещью, принадлежавшей прежде другому (въ отличіе отъ завладѣнія вещами, никому прежде не принадлежавшими). Древне-русское право не признавало находку за способъ пріобрѣтенія права собственности. Въ Русской Правдѣ къ ученію о находкѣ должны быть примѣнимы статьи о сводѣ, по которымъ находчикъ обязанъ возвратить вещь собственнику, но наказанію за утайку подвергается лишь тогда, когда собственникомъ сдѣлано было оповѣщеніе о пропажѣ. Подобное же о находкѣ говоритъ и Псковская Судная Грамота. По Московскому праву „если пригульныя лошади явлены, и собственникъ ихъ не находится, то ихъ продавать, а деньги въ государеву казну". По Уложенію царя Алексѣя Михайловича нашедшій получаетъ вознагражденіе въ половинной стоимости находки лишь тогда, когда онъ спасъ ее изъ воды или огня. Лишь въ Морскомъ уставѣ 1720 г. впервые установлено, что въ случаѣ неотысканія собственника, вещь обращается въ собственность находчика.

Кладъ (находка вещи, не потерянной собственникомъ, а утратившей собственника) въ древне-русскомъ правѣ не признается собственностью ни находчика, ни владѣльца земли, а долженъ быть предоставленъ государственной власти.

в) *Пожалованіе*, какъ источникъ права собственности, является съ древнѣйшихъ временъ: до насъ дошли жалованныя грамоты 1 й половины XII в., но раньше пожалованія совершались и безъ письменныхъ актовъ. Пожалованіе присоединяется, какъ существенное добавочное основаніе, и къ прочимъ способамъ пріобрѣтенія правъ, а именно: 1) при оккупаціи вещей, никому въ частности не принадлежавшихъ. 2) Пожалованіе можетъ явиться въ формѣ репрезентаціи: частное лицо (бояринъ, удѣльный князь, подчиняющійся великому князю) уступаетъ добровольно свое имущество князю, который возвращаетъ его уступившему, какъ имущество зависимое, но источникъ зависимости не есть утвержденіе владѣнія. 3) Элементъ пожалованія примѣшивается часто и къ частнымъ договорнымъ сдѣлкамъ: на поземельной собственности лежатъ повинности государственной службы, и государство заинтересовано въ перемѣнѣ лицъ, владѣющихъ ею, поэтому къ великому князю обращаются съ просьбой купить или промѣнять вотчину, и князь жалуетъ т. е. позволяетъ. 4) Наконецъ, жалованіе можетъ быть самостоятельнымъ источникомъ пріобрѣтенія правъ собственности, когда государство даруетъ лицу землю за заслуги.

2) Виды вещныхъ правъ. *а) Дворцовыя вотчины.* Въ Московскомъ періодѣ государство гораздо яснѣе, чѣмъ прежде, выступаетъ и въ роли частнаго собственника ему непосредственно принадлежащихъ имуществъ, т. е. является уже фискомъ, казною. Непосредственно ему принадлежащія имущества образуются изъ трехъ совершенно различныхъ источниковъ: 1) изъ земель, никому въ частности не принадлежащихъ. Сюда относятся „черные лѣса", т. е. такіе, которыхъ не коснулась культура. 2) Изъ земель, никѣмъ не занятыхъ, но обработанныхъ. Такія земли эксплоатировались государствомъ въ цѣляхъ обезпеченія государственныхъ учрежденій, напр., для пользованія должностныхъ лицъ въ вознагражденіе за службу. Отсюда образовался второй видъ государственныхъ имуществъ—*подклѣтныхъ,* а съ XVI в.—*дворцовыхъ.* 3) Третій видъ государственныхъ имуществъ большей частью образовался изъ частныхъ имуществъ князей. Въ Московскомъ періодѣ этотъ разрядъ имуществъ слился съ подклѣтными, такъ какъ,вслѣдствіе развитія самодержавія, права государства слились съ личными правами государя. Съ прекращеніемъ династіи Калиты и установленіемъ избирательной формы престолонаслѣдія, когда новоизбранный великій князь, независимо отъ своего происхожденія, наслѣдовалъ дворцовыя имущества, субъектомъ права на всѣ государственныя имущества является уже не великій князь или царь и его родовые наслѣдники, а государство, или въ болѣе конкретномъ видѣ—*дворецъ* („корона"). Сущность правъ дворца была совершенно частная, т. е. дворцовыя вотчины совершенно отличались отъ черныхъ земель. Для эксплоатаціи ихъ существовали частные приказчики князя (посельскіе), которые собирали въ пользу князя извѣстный оброкъ (частную ренту). Крестьяне же дворцовыхъ вотчинъ пріобрѣтали постепенно все большія и большія права на землю. Въ XVIII в. они были поставлены въ одну категорію съ черными землями и составили съ ними сословіе государственныхъ крестьянъ.

б) Церковныя имущества. Субъектомъ правъ на церковныя имущества въ древней Руси нельзя признать ни церковь, какъ цѣльное учрежденіе, ни духовенство, какъ сословіе, такъ какъ каждыми въ отдѣльности имуществами владѣли и самостоятельно распоряжались отдѣльныя церковныя учрежденія: епископіи, монастыри, соборныя и приходскія церкви.

Способы пріобрѣтенія имуществъ церковью и прекращеніе ихъ. Главнѣйшимъ способомъ пріобрѣтенія имуществъ церковью являлось *пожалованіе* ихъ со стороны государства. Къ этому основному способу примыкаетъ и оккупація пустыхъ земель, также требовавшая непремѣнно пожалованія со стороны государства. Однимъ изъ обильныхъ источниковъ церковныхъ имуществъ были *дареніе и завѣщаніе* со стороны частныхъ лицъ. Наконецъ, церковь пріобрѣтаетъ имущества всѣми другими гражданскими способами наравнѣ съ частными

лицами, а именно: *куплею* и по *залогу*. Особый способъ пріобрѣтенія имущества для монастырей, это—*вклады*, такъ сказать обязательное дареніе при вступленіи лица въ монастырь.

Указанными способами пріобрѣтенія имуществъ церковь могла пользоваться до XVI в., съ какового времени государство начинаетъ постепенно сокращать ихъ. Поводомъ къ тому послужило чрезмѣрное расширеніе церковныхъ имуществъ, занявшихъ цѣлую треть территоріи государства. Первое ограниченіе правъ церкви въ этомъ направленіи сдѣлано было на Стоглавомъ соборѣ, который постановилъ, чтобы каждое пріобрѣтеніе производилось съ разрѣшенія и утвержденія государственной власти; затѣмъ соборъ 1572 г. запретилъ большимъ монастырямъ пріобрѣтать имущества по дарственнымъ; соборъ 1580 г. прекратилъ пріобрѣтенія по купчимъ, закладнымъ и по завѣщаніямъ. Наконецъ, соборъ 1584 г. обобщилъ всѣ эти частичныя ограниченія общею формою.

На огромныхъ территоріяхъ церковныхъ земель возможенъ былъ такой же процессъ образованія условныхъ правъ частныхъ лицъ, какъ и на государственныхъ земляхъ, такъ какъ церковныя учрежденія раздавали земли своимъ служилымъ людямъ или на правахъ жалованныхъ вотчинъ, или на правахъ помѣстнаго владѣнія. Въ виду же того, что церкви принадлежали иногда цѣлыя волости, въ послѣднихъ сохранялись и развивались права общиннаго владѣнія съ такими же отношеніями къ правамъ церкви, въ какихъ стояли черныя волости къ государству.

в) Тяглыя имущества или черныя земли. 1) Происхожденіе и виды общинъ. При образованіи частныхъ правъ на землю, родовой характеръ получили только такія имущества, которыя принадлежали болѣе знатнымъ родамъ. Такіе роды, владѣя обыкновенно значительными участками, обрабатывали ихъ не собственными силами. Всѣ остальные роды, осѣвшись на мѣстѣ, обратились въ *общины*.

2) Общиной въ тѣсномъ смыслѣ называется союзъ домовъ, имѣющихъ общее (выборное) управленіе и общее владѣніе и пользованіе землею. Простая община въ первомъ періодѣ называлась *весью*, а въ Московскомъ государствѣ—*селомъ*. Союзъ нѣсколькихъ селъ составляетъ *волость*, которая можетъ быть признана главнымъ субъектомъ правъ на землю. Союзъ волостей образовываетъ государство (Землю), которое признается верховнымъ субъектомъ, обладающимъ правомъ надъ всей землей. Въ болѣе конкретномъ образѣ обширная форма общины—земля является въ казацкихъ земляхъ. Въ Московскомъ же государствѣ субъектомъ частнаго права остается волость. Совершенно такое-же значеніе имѣютъ простыя общины большого объема—города и посады. Частныя права ихъ должны быть разсматриваемы вмѣстѣ съ правами волостей. Нѣкоторые посады (самые

большіе) дѣлятся на меньшія общины—*сотни*. Послѣднія въ правахъ посада имѣютъ такое-же участіе, какое села въ правахъ волостей.

3) Черныя волостныя земли. На сѣверѣ въ XIV и XV вв. поземельныя общины существовали повсюду. Представителями имущественныхъ правъ волости были административныя и выборныя лица—старосты и сотскіе; но такъ какъ эти лица мѣняются, то постояннымъ выразителемъ имущественныхъ правъ волости была волостная казна—*столецъ*.

Въ XV в. община обладаетъ всѣми гражданскими правами: обязательственными, наслѣдственными и вещными. Предметомъ общинныхъ вещныхъ правъ служатъ преимущественно недвижимыя вещи—*земли*, называемыя въ Московскомъ государствѣ черными, и *дворы*. Въ непосредственномъ пользованіи общины находятся воды, лѣса, луга, выгоны необработанные участки (пустоши), а также обработанные, но запустѣвшіе. Что касается лѣсовъ и водъ, то въ ту эпоху они уже не считаются res nullius и въ писцовыхъ книгахъ приписываются къ извѣстной волости, какъ ея собственность. Часто право на нихъ дѣлится между селами, составляющими волость. Лугами иногда пользовались безъ раздѣла, и косьба производилась общими силами или на деньги общины, скошенная же трава распредѣлялась въ копнахъ по тягламъ. Сущность правъ на имущества, находившіяся въ непосредственномъ пользованіи общины, заключается не только въ правѣ владѣнія, но и въ правѣ распоряженія ими (община имѣетъ право отдавать въ срочное или безсрочное содержаніе новымъ поселенцамъ участки необработанной или запустѣвшей земли, волость вправѣ мѣнять съ сосѣдними владѣльцами деревни на другія имущества). Однако въ идеѣ община имѣла полное право распоряженія только внутри себя самой, право же распоряженія въ смыслѣ отчужденія волостной земли постороннимъ лицамъ, не состоявшимъ членами общины, было ограничено. Напротивъ, право пріобрѣтенія имуществъ для общинъ не было ничѣмъ ограничено: община можетъ принимать въ даръ имущества отъ постороннихъ лицъ и покупать ихъ. Принадлежность права собственности выражается яснѣе всего въ правѣ иска: судебная защита предоставлялась волости по отношенію ко всѣмъ видамъ ея имуществъ, иски же велись всегда отъ ея лица.

Отношеніе правъ общины на обработанныя земли, находящіяся въ частномъ пользованіи членовъ ея, бываетъ двоякого рода: или волость оставляетъ за собою право распоряженія ими, или же отдаетъ ихъ въ наслѣдственное пользованіе частныхъ лицъ. Въ первомъ случаѣ осуществленіемъ правъ волости является періодическій передѣлъ участковъ между членами ея. При этомъ перемѣны, въ продолженіе періода передѣла, въ лицахъ, участвующихъ въ общинной землѣ, не вліяютъ на передѣлъ: членъ общины можетъ отчудить свой участокъ,

но если участокъ его переходитъ къ лицу, не принадлежавшему прежде къ общинѣ, а продавецъ самъ выходитъ изъ нея, то всѣ повинности съ этого участка падали на покупщика.

4) Меньшія сельскія общины и кооперативные союзы. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Московскаго государства, вмѣсто высшихъ общинъ, на первый планъ выступаютъ меньшія составныя части волости, а именно: села или деревни, а также родовыя общины—дворы и товарищества.

Въ сельскихъ общинахъ и деревняхъ уже довольно рано сосредоточились функціи волостей и вмѣстѣ съ тѣмъ частныя права на владѣніе землей: деревнѣ принадлежитъ общинное право владѣнія угодьями, лѣсами и т. п. Деревня представляетъ болѣе мелкую единицу, заключая въ себѣ въ большинствѣ случаевъ три-четыре двора, и въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ 15 дворовъ. Но есть деревни, состоящія изп одного двора. Въ послѣднемъ случаѣ эта форма общины совпадаетъ съ наименьшей клѣточкой общинныхъ формъ—дворомъ. Древній дворъ нельзя разсматривать, какъ нынѣшнюю семью, и еще менѣе, какъ индивидуальное лицо—владѣльца дома, а какъ наименьшую клѣточку общинныхъ формъ, такъ какъ изъ родственнаго союза, составлявшаго первоначально дворъ, черезъ разселеніе частей его по отдѣльнымъ дворамъ, возникаетъ территоріальная община—деревня, село.

Въ отношеніи къ государству и постороннимъ лицамъ община выступаетъ, какъ цѣльное лицо: земля ея облагается податями, какъ имущество одного собственника; процессуальная защита правъ на общее имущество ведется отъ имени общины и т. д.

Субъектами права собственности должны быть признаны и *складства*, т. е. договорныя товарищества, безъ примѣсей какихъ либо родственныхъ началъ. Складство образуется путемъ пріобрѣтенія на общія средства земли, пользованіе которой было двоякое: либо участки общей земли мѣнялись ежегодно по очереди между складниками, либо находились въ болѣе или менѣе продолжительномъ пользованіи послѣднихъ. Въ отношеніи къ государству и постороннимъ лицамъ складство выступаетъ, какъ цѣльное лицо.

5) Городскія тяглыя имущества. Дворовыми мѣстами называются застроенные или пустые участки земли, лежащіе внутри посада.

Собственниками городскихъ усадьбъ признаются посады въ уѣздахъ и сотни—внутри города Москвы. Права частныхъ лицъ, составляющихъ общину, при отчужденіи городскихъ дворовъ членами той же общины, не подлежали никакому ограниченію. Но среди посада находится обыкновенно укрѣпленіе, заключающее въ себѣ такъ называемые осадные дворы; часть дворянъ и дѣтей боярскихъ, приписанныхъ къ городу въ качествѣ служилыхъ людей, живетъ вре-

менно или постоянно въ этихъ дворахъ, а остальные поселяются въ своихъ помѣстьяхъ; но желая пріобрѣсти себѣ постоянную осѣдлость близь города, многіе изъ нихъ покупаютъ у посадскихъ людей дворы. Неся же личную службу въ пользу государства, они отказываются отъ службы податной тяглой, возложенной на посадскихъ людей. Такимъ образомъ, право частныхъ лицъ распоряжаться посадскими имуществами стало весьма чувствительно отражаться на благосостояніи общины. Тогда начинаетъ появляться рядъ отдѣльныхъ узаконеній о правѣ владѣнія городскими имуществами. Указомъ 1621 г. было запрещено продавать, закладывать, отдавать въ приданое и завѣщать участки бѣломѣстцамъ, самими же зданіями владѣлецъ могъ распоряжаться по своему усмотрѣнію. Указомъ 1634 г. было установлено уголовное наказаніе за отчужденіе городского имущества бѣломѣстцу и въ то же время уничтожено право лица на зданія, которыя причислены къ общиннымъ имуществамъ. Такимъ образомъ, частныя лица лишились всѣхъ вещныхъ правъ на дворы, кромѣ права потомственнаго пользованія. Къ этому указъ 1641 г. присоединилъ распоряженіе о томъ, чтобы при взысканіи съ тяглыхъ людей по личнымъ обязательствамъ дворы продаваемы были съ публичнаго торга только тяглецамъ. Наконецъ, Уложеніе предписало бѣломѣстцамъ окончательно выселиться изъ общинныхъ земель. Ввиду стѣснительности вышеприведенныхъ мѣръ для имущественнаго оборота тяглецовъ, законодательство, начиная съ 1677 г., начало склоняться къ уступкамъ въ пользу правъ частныхъ лицъ. Указъ этого года разрѣшилъ отчуждать дворы бѣломѣстцамъ, если только они согласятся нести съ нихъ тягло съ общинниками. Самое важное и наиболѣе обширное указаніе объ этомъ предметѣ дано въ 1686 г.: въ случаѣ отчужденія бѣломѣстцами тяглыхъ дворовъ, послѣдніе могутъ быть пріобрѣтаемы только тяглыми людьми. Тотъ же законъ вновь призналъ право собственности на зданія за частными лицами. Указъ 1700 г. разрѣшилъ свободное обращеніе дворовъ между бѣломѣстцами и тяглыми людьми. Всѣ участки внутри города, занятые частными лицами, сдѣлались ихъ собственностью; за городами оставались имущества, находившіяся въ общемъ пользованіи всего города (площади, выгоны и т. п.) Остаткомъ прежнихъ общинныхъ городскихъ правъ является право города на выморочныя имущества.

Общины, владѣющія черными землями и дворовыми мѣстами, являются только владѣльцами ихъ, собственникомъ же ихъ считается государство. Въ Судебникахъ относительно привилегированной давности черныя земли поставлены въ одинаковыя условія съ княжескими селами и помѣстными землями. Акты сохранили нѣсколько случаевъ пожалованія государями черныхъ земель частнымъ лицамъ. Но въ отношеніяхъ имущественныхъ правъ городскихъ общинъ и волостей къ правамъ государства существуютъ и противорѣчія. Такъ

напр., когда въ XVI в. частныя имущества князей слились съ государственными въ общемъ названіи дворцовыхъ вотчинъ, то черныя земли не смѣшивались съ дворцовыми; послѣдними великій князь управлялъ черезъ частныхъ приказчиковъ, первыми черезъ государственные органы—намѣстниковъ и волостелей. При такомъ кажущемся столкновеніи правъ государства и общинъ на черныя земли, собственникомъ на частномъ правѣ должно быть признано въ Московскомъ правѣ уже не государство, а городскія и сельскія общины. Государство вмѣшивается въ частныя права общинъ не какъ частно-правное лицо, а какъ политическій союзъ ради цѣлей государственныхъ. Близость же государства къ чернымъ землямъ можно объяснить смѣшеніемъ въ нихъ самихъ государственнаго (административнаго) характера съ частно-гражданскимъ.

Послѣдующая судьба правъ общинъ находилась въ зависимости отъ постепеннаго выясненія и возрастанія правъ казны и правъ частныхъ лицъ — членовъ общинъ: общинныя земли перешли или къ казнѣ, или къ частнымъ лицамъ. Бывшія права собственности сохранялись лишь въ общинныхъ формахъ владѣнія на земляхъ казенныхъ и отчасти частно-владѣльческихъ.

г) *Вотчины частныхъ лицъ.* 1) Понятіе о родѣ. Родовыя имущества. Право родового выкупа: происхожденіе, сущность, условія, цѣна выкупа. Древнѣйшій изъ союзовъ, лежащихъ въ основѣ государственнаго и частнаго права, есть *родъ*. Родомъ называется союзъ лицъ, происходящихъ отъ одного родоначальника. По мѣрѣ разростанія рода и удаленія отъ первоначальнаго родоначальника, онъ можетъ распасться на нѣсколько частей, теряющихъ всякую фактически-родственную связь между собою; общее понятіе рода тогда состоитъ изъ нѣсколькихъ концентрическихъ круговъ, а именно: центральный кругъ, это ближній родъ, т. е. союзъ братскихъ семействъ (родъ, происходящій отъ одного лица); средній родъ—союзъ лицъ, происходящихъ отъ одного дѣда, и, наконецъ, „дальній родъ",—союзъ лицъ, происходящихъ отъ одного прадѣда и другихъ дальнѣйшихъ родоначальниковъ, о которыхъ сохраняется память въ родѣ. По этимъ тремъ кругамъ распространяются и права на родовыя имущества.

Въ настоящее время *родовыми* могутъ быть лишь недвижимыя имущества, такъ какъ движимыя вообще менѣе допускаютъ совладѣніе, а большая часть ихъ не способна быть предметомъ продолжительнаго обладанія. Въ древнѣйшее же время, при первоначальномъ тѣсномъ сожительствѣ всѣхъ членовъ рода, и движимыя вещи были общеродовыми.

Истиннымъ и точнымъ предметомъ родового владѣнія служитъ обработанная земля, пастбища, луга и лѣса. Первоначальная форма пользованія ими—общее совладѣніе имуществами рода. Вторая форма

(въ XIV—XV в.) наступаетъ при раздѣлѣ родового имущества на составныя части: каждое выдѣлившееся колѣно и семейство получаетъ свою особую часть въ пользованіе и владѣніе, но не имѣетъ права самостоятельнаго распоряженія безъ согласія остальныхъ родичей. Луга и лѣса остаются въ общемъ совладѣніи всего рода. На основаніи различныхъ памятниковъ, относительно правъ рода на отдѣльныя части имущества можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) отдѣльный родичъ не вправѣ отчуждать родовыя имущества безъ согласія остальныхъ членовъ рода, а въ случаѣ отчужденія безъ таковаго согласія, послѣдніе имѣли право иска противъ дѣйствовавшаго безъ общаго согласія родича; 2) при отчужденіи, во время совершенія акта укрѣпленія, дѣйствующимъ лицомъ является одинъ родичъ, какъ представитель остальныхъ; 3) бездѣтный вотчинникъ можетъ отчуждать лишь опредѣленную часть родового имущества, въ противномъ случаѣ родичи имѣютъ право возвратить имущество; 4) родственники пользуются правомъ преимущественной покупки отчуждаемой вотчины. Въ XVII в. это право оставляется только нераздѣльнымъ братьямъ.

Вторая форма отношенія рода къ его имуществамъ вырождается изъ первой путемъ постепеннаго высвобожденія частныхъ правъ отдѣльныхъ членовъ родового союза. *).

Въ XVI в. выступаетъ новая форма права на родовыя имущества. Эта форма состоитъ изъ *права родового выкупа и права родового наслѣдованія.* Непосредственный владѣлецъ могъ уже отчуждать свое имущество, не испрашивая предварительнаго согласія родичей, но зато эти послѣдніе получили право выкупать обратно у пріобрѣтателя-чужеродца отчужденное имущество.

Сущность права родового выкупа начинаетъ формулироваться въ законодательствѣ съ половины XVI в. Въ первый разъ она опредѣлена въ царскомъ Судебникѣ, потомъ въ Указной книгѣ помѣстнаго приказа, въ Уложеніи и въ новоуказныхъ статьяхъ 1679 г. Для уясненія сущности родового права выкупа, необходимо разсмотрѣть взгляды на него законодательства. Судебникъ устанавливаетъ дѣйствіе права родового выкупа только на сдѣлки возмездныя: куплю-продажу, залогъ и мѣну; распространеніе же и на безвозмездныя сдѣлки начинается лишь съ 1679 г. (новоуказныя статьи). Право родового выкупа простиралось всегда на всякіе виды отчужденія имуществъ. Субъектами права родового выкупа были всѣ члены рода. Лица, участвующія въ сдѣлкѣ (въ качествѣ свидѣтелей), и нисходящіе продавца не получаютъ права выкупа, первыя потому, что своимъ уча-

---

*) Теперь родовыми имуществами не считаются пріобрѣтенныя членомъ рода отъ лицъ, принадлежащихъ къ другому роду.

стіемъ заявляютъ согласіе на отчужденіе, вторые же потому, что дѣйствія отца или дѣда ихъ, въ силу солидарности семейныхъ правъ, всегда признавались для нихъ обязательными.

Что касается *условій* выпуска, то право родового выкупа заключаетъ въ себѣ принудительную обязанность покупщика продать обратно въ извѣстный срокъ и по извѣстной цѣнѣ купленное имъ родовое имущество продавца.

Срокъ выкупа въ болѣе старыя времена не ограничивался, и родовую вотчину можно было купить всегда, если только не исчезла память о томъ, что извѣстное имущество было родовое. Судебникъ Ивана IV установилъ для выкупа 40-лѣтнюю давность; однако законодательство и практика измѣняли этотъ срокъ по случайнымъ поводамъ.

Сперва выкупъ совершался по той *цѣнѣ*, по которой совершена сдѣлка продажи, но такъ какъ контрагенты сдѣлокъ, съ цѣлью фактически парализовать право выкупа, стали обозначать въ актахъ очень высокія цѣны, то были изданы въ 1619 и 1621 г.г. узаконенія о таксированной выкупной платѣ.

Что касается отношенія правъ родовыхъ вотчинниковъ къ правамъ государства, то родъ считался высшей автономной единицей лишь въ досторическія времена, при соединеніи же родовъ въ государственный союзъ, этотъ послѣдній прикрылъ своими правами и права родовъ, вошедшихъ въ него.

2) Купленныя вотчины (благопріобрѣтенныя) суть недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя частнымъ лицомъ у постороннихъ лицъ (а не у родичей). Слѣдовательно, имущество, пріобрѣтенное частнымъ лицомъ, становится благопріобрѣтеннымъ; но не всегда: если оно пріобрѣтено у членовъ своего рода, или выкуплено у чужеродцевъ, то не перестаетъ быть родовымъ; напротивъ, имущество, проданное чужеродцу, а потомъ купленное членомъ прежняго рода, остается благопріобрѣтеннымъ въ рукахъ этого послѣдняго.

По законамъ имперіи безраздѣльнымъ и единымъ собственникомъ имущества благопріобрѣтеннаго считается физическое лицо, пріобрѣтшее его, въ древнемъ же правѣ *субъектомъ правъ* на купленныя вотчины считалась семья, т. е. мужъ, жена и сыновья.

Права лицъ на благопріобрѣтенныя имущества выше правъ на родовыя имущества: въ древней Руси владѣльцу родового имущества разрѣшалось отчуждать послѣднее съ ограниченіями и съ правомъ выкупа, между тѣмъ какъ владѣлецъ купленной вотчины могъ распоряжаться ею безъ всякихъ ограниченій. Между родовыми и купленными вотчинами была та разница, что родственникамъ не принадлежало право выкупа послѣднихъ.

3) Жалованныя вотчины. Физическое лицо можетъ пріобрѣсти имущество своими заслугами государству. Пожалованье совер-

шалось путемъ выдачи жалованной грамоты и затѣмъ отказа (ввода во владѣніе). До нѣкоторой степени къ жалованію примѣнялась и купля вотчинъ изъ казны.

Вопросъ о субъектѣ и его правахъ на пожалованныя имущества разрѣшается въ разныя эпохи Московскаго періода разно. Общій и первоначальный принципъ въ этомъ случаѣ былъ слѣдующій: въ правахъ на даръ продолжаетъ участвовать и даритель. Этотъ принципъ въ особенности примѣнялся къ пожалованію отъ государства: а) пожалованье дается за заслуги, если же такихъ заслугъ не было, и вотчина добыта обманомъ, то она возвращается назадъ. б) Иногда причиной отнятія пожалованія служила порочность или неблагонадежность одаряемаго. в) Но болѣе всего права государства на жалованныя вотчины проявляются въ тѣхъ правахъ распоряженія, которыя предоставлялись вотчинникамъ. Въ законѣ 1572 г. было постановлено: если жалованной грамоты нѣтъ въ рукахъ вотчинника, то вотчина по смерти послѣдняго отбирается на государя, хотя бы у того оставались дѣти. Въ началѣ XVII в. вотчинныя права частныхъ лицъ и права на жалованныя вотчины возвышаются: Указомъ 1620 г. предписано, чтобы лицамъ, получившимъ вотчины за московское осадное сидѣніе при царѣ Василіи Ивановичѣ, даны были жалованныя грамоты по новой формѣ, въ которой указаны всѣ права на жалованную вотчину. Эти права суть: а) права распоряжаться жалованными вотчинами, какъ своею полною собственностью, б) жалованныя вотчины приравнены къ купленнымъ, слѣдовательно въ правахъ на нихъ жены пріобрѣтателей имѣютъ такое же участіе, какъ и въ правахъ на купленныя вотчины. Узаконеніе 1627 г. сравняло выслуженныя вотчины съ родовыми. Въ 1679 г. было рѣшено въ законодательномъ порядкѣ, что владѣльцы выслуженныхъ вотчинъ не могутъ отчуждать ихъ безмездными способами (по дарственной и по завѣщанію, минуя своихъ наслѣдниковъ).

Указанныя положенія о выслуженныхъ вотчинахъ дополняются и иллюстрируются постановленіями о вотчинахъ, купленныхъ изъ казны. Такъ какъ казна продавала землю съ большой льготой для покупателей, то такая продажа была лишь уменьшенною степенью пожалованія, а потому права пріобрѣтавшихъ такія вотчины разнились съ правами на вотчины родовыя и купленныя у чужеродцевъ. Въ XVI в. при Иванѣ IV такія вотчины могли переходить къ дѣтямъ и дальнѣйшимъ нисходящимъ; на если дѣтей не осталось, вотчина возвращалась въ казну съ уплатой монастырю „по душѣ“ владѣльца стоимости вотчины. Въ 1628 г. обращено вниманіе на право покупщиковъ отдавать вотчины въ приданое; въ 1636 г.—на право продажи и залога. Права женъ на такія вотчины опредѣлены были Уложеніемъ: жены пользуются куплеными у казны вотчинами до 2-го брака, или до постриженія, или до смерти.

4) Помѣстья. Помѣстьемъ называются недвижимыя имущества, выдаваемыя государствомъ за службу, вмѣсто жалованья. Отсюда въ помѣстномъ правѣ возникаютъ двѣ стороны: частно-правная и государственная.

О первоначальномъ происхожденіи помѣстнаго права нѣтъ точныхъ историческихъ данныхъ. Начало его необходимо предположить въ земскій періодъ. О существованіе помѣстнаго права въ сѣверныхъ княжествахъ съ начала XIV в. свидѣтельствуютъ духовныя и договорныя грамоты князей. Въ XV в. находимъ свидѣтельство о существованіи помѣстнаго права въ Литовско-Русскомъ государствѣ.

Помѣстья образуются изъ надѣловъ землею, даваемыхъ князьями своимъ слугамъ (дворянамъ) подъ условіемъ службы (военной, гражданской и дворцовой), взамѣнъ прежняго содержанія ихъ натурой при дворѣ и взамѣнъ денежнаго жалованья. До второй половины XV в. разные виды условнаго пользованія и владѣнія землею еще не сложились въ опредѣленный типъ помѣстья, въ болѣе же раннія времена понятія помѣстья и жалованной вотчины весьма близко соприкасаются. Въ западно-русскомъ правѣ различаются три типа ихъ: пожалованіе ленное (потомственное), до животья (пожизненное) и до воли и ласки государя. Въ Московскомъ государствѣ XV в. пожалованья этого рода обыкновенно давались до тѣхъ поръ, пока служатъ великому князю и его дѣтямъ. Отсюда можно заключить, что такой видъ пожалованій имѣетъ сходство съ помѣстьями тѣмъ, что дается подъ условіемъ будущей службы, а различіе въ томъ, что дается потомственно. Пожалованія XV в. допускали возможность сдѣлокъ по куплѣ, продажѣ и залогу. Однако первоначально такія пожалованія не являлись жалованными вотчинами: если пожалованіе получаетъ холопъ князя, то пока онъ лично не превратился въ свободного человѣка, его владѣніе не могло быть вотчиннымъ.

Помѣстное право до Ивана III имѣетъ и свои отличія отъ послѣдующаго: а) помѣстья даваемы были лишь непосредственнымъ слугамъ князя и преимущественно низшимъ, высшіе же служилые люди получали кормленія. б) Помѣстья выдѣляются изъ собственныхъ частныхъ имуществъ князей (а потомъ и дворцовыхъ), но не изъ государственныхъ (черныхъ). Эти два признака свидѣтельствуютъ, что помѣстное право въ первую эпоху своего существованія въ Московскомъ государствѣ имѣло преимущественно частный характеръ.

Въ первый разъ слово „помѣстье“ встрѣчается въ Судебникѣ Ивана III, со времени котораго помѣстья даются всѣмъ служащимъ и изъ имуществъ какъ черныхъ, такъ и дворцовыхъ. Помѣстное право теперь проникается государственнымъ характеромъ, такъ какъ и въ самой службѣ начинаетъ преобладать элементъ государственный надъ частнымъ.

Наконецъ, въ XVII в. примѣсь государственнаго начала опять ослабѣваетъ. Но частно-правное значеніе помѣстій утверждается уже за помѣщиками (а не за государствомъ).

Лица, могущія обладать помѣстями: а) помѣстями могутъ обладать только лица, служащія государству, получать же могутъ лица всѣхъ родовъ государственной службы: бояре, дворяне, дьяки, подъячіе, придворные служители и проч. и иногда лица, служащія по выбору. Оклады зависѣли отъ рода службы и особыхъ заслугъ. Общій запасъ земли для раздачи въ помѣстья состоялъ изъ дворцовыхъ земель, поступившихъ въ казну вслѣдствіе выморочности, конфискаціи и экспропріаціи; рѣже давались черныя земли; давать дворцовыя вотчины запрещено указомъ 1627 г. Такъ какъ запасъ свободной земли постепенно истощался, то взамѣнъ того постепенно вводится денежное жалованье. Полный переходъ къ денежному жалованью происходитъ въ XVIII в.

б) Величиною помѣстнаго оклада опредѣлялся размѣръ возложеной на помѣщика воинской повинности. Съ 20-хъ годовъ XVII в. размѣръ повинности сталъ опредѣляться не количествомъ четвертей земли, какъ было раньше, а числомъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, находившихся во владѣніи помѣщиковъ.

в) Помѣстья получаются при верстаніи, т. е. дѣйствительномъ поступленіи на службу, что обыкновенно наступало при достиженіи сыномъ дворянина 15 лѣтъ.

г) Низшія службы, отправляемыя не лично, а массами (стрѣльцы, пушкари и пр.), вознаграждаются не помѣстьями, а землями на общинномъ правѣ.

Объектомъ помѣстнаго права считается всякое недвижимое имущество, т. е. не только земли населенныя и ненаселенныя, но и дворы въ городахъ, а также промыслы, охоты и рыболовства. Въ этихъ имуществахъ помѣщикъ обладаетъ правомъ хозяйственнаго или экономическаго пользованія, а со времени окончательнаго прикрѣпленія крестьянъ и правомъ на трудъ крестьянъ въ установленныхъ обычнымъ правомъ размѣрахъ.

Кромѣ земель въ уѣздахъ, на помѣстномъ правѣ раздаваемы были дворы въ городахъ („данные“ дворы) и огороды, которые не могли быть продаваемы и закладываемы владѣльцами ихъ, но если владѣлецъ былъ переводимъ по распоряженію правительства на новое мѣсто, то ему позволялось продать прежній дворъ и „данное“ мѣсто. Владѣльцы такихъ дворовъ отбывали наравнѣ съ черными всѣ городскія повинности. Сверхъ того „данные“ дворы даваемы были иногда и людямъ неслужилымъ въ вѣчное владѣніе (но не въ собственность). Вообще же съ частной точки зрѣнія помѣстное право есть только право пользованія.

Возрастаніе вещныхъ правъ лица на помѣстья, т. е. переходъ правъ пользованія въ право собственности составляетъ наиболѣе интересный вопросъ помѣстнаго права.

а) Прежде всего развивается право наслѣдованія въ помѣстьяхъ, именно въ отношеніи къ сыновьямъ. Со времени Ивана IV утвердился принципъ: отцовскихъ помѣстій не отнимать у сыновей, если они годны въ службу. Начало наслѣдованія въ помѣстьяхъ утверждено особенно указами 1611 и 1618 г.г.

Въ отношеніи къ дочерямъ и женѣ подобный переходъ означалъ только пенсію *). Съ 1611 г. утвердился принципъ не отнимать помѣстій у вдовъ и дѣтей, но въ эпоху Уложенія это означало, что жена, дѣти и родственники получаютъ послѣ смерти помѣщика не право на его имущество, а лишь право получить отъ государства надѣлъ изъ его имущества. Только въ указѣ 1684 г. велѣно послѣ смерти отцовъ оставлять за дѣтьми все.

Подобное же надо разумѣть и о *завѣщательныхъ распоряженіяхъ* помѣстьями.

б) Мѣна помѣстьями есть древнѣйшее изъ дозволенныхъ помѣщикамъ правъ распоряженія. До Уложенія разрѣшалась только мѣна помѣстья на помѣстье, послѣ же Уложенія—и на вотчины. На мѣну требовалось согласіе правительства. Указъ 1649 г. разрѣшилъ мѣняться помѣстьями на кормовыя деньги, т. е. на жалованье; этотъ указъ былъ отмѣненъ въ 1679 г.

в) Справка, сдача и продажа. Женщина, имѣя прожиточное помѣстье и выходя замужъ, могла записать это помѣстье за женихомъ, который предполагается служилымъ человѣкомъ и имѣетъ право на владѣніе помѣстьемъ. Но не всякая изъ женщинъ выходитъ замужъ и не всякая способна управлять какъ слѣдуетъ землей, поэтому многія предпочитали передавать пользованіе помѣстьями постороннему человѣку съ тѣмъ, чтобы этотъ послѣдній содержалъ сдатчицу. Къ этому средству прибѣгали и мущины—престарѣлые отставные дворяне. Но такъ какъ выдача содержанія натурою часто стѣсняла обѣ стороны, то взамѣнъ того образуется сдача помѣстій за деньги, причемъ продается не право собственности, а только право пользованія.

г) Хотя сдача за деньги фактически уже равнялась продажѣ, но законодательство долго не рѣшалось, допустить открыто продажу помѣстій. Законъ 1685 г. разрѣшилъ лицамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, безденежно отчуждать половину помѣстья, но продажу воспретилъ. Однако допущенная указами 1673 и 1678 г. продажа помѣстья за долги при несостоятельности совершенно парализовала дѣйствіе закона 1685 г.

---

*) Женамъ до выхода замужъ, дочерямъ—до совершеннолѣтія, а съ 1615 г. тѣмъ и другимъ до смерти.

Хотя всѣ вышеупомянутыя сдѣлки могли совершаться лишь съ разрѣшенія правительства, однако активной стороной при всѣхъ упомянутыхъ сдѣлкахъ является уже частное лицо, а не государство.

Періодъ III.

1) Время отъ Петра I до Екатерины II. *а) Способы пріобрѣтенія.* Благодаря возрастанію правъ частныхъ лицъ и выясненію частныхъ правъ самого государства, прежніе способы пріобрѣтенія правъ собственности (пожалованіе) уступаютъ мѣсто договорамъ частныхъ лицъ между собою и съ казною. Изъ владѣльческихъ способовъ удерживается и точнѣе опредѣляется *) давность.

Касаясь дальнѣйшаго утвержденія правъ лица на вещи въ различныхъ разрядахъ имуществъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что только въ разсматриваемую эпоху начинается обобщеніе въ одну категорію различныхъ имуществъ, которыя получаютъ въ законѣ наименованіе недвижимыхъ вещей (указъ Петра I о единонаслѣдіи). Благодаря этому помѣстья сравнены съ вотчинами, т. е. помѣстья признаны окончательно родовою собственностью. Законъ ясно истолковалъ, что новое понятія „недвижимое имущество“ аналогично прежнему понятію „вотчина“, вмѣстѣ съ тѣмъ указъ о единонаслѣдіи разрѣшалъ продажу въ случаѣ нужды, отдачу въ приданое и распоряженіе на случай смерти.

Уже съ конца XVII в. начинается торжество принципа индивидуальной собственности, окончательно завершенное въ XVIII в. Всѣ недвижимыя имущества, кромѣ посессіонныхъ, подлежатъ праву родового выкупа. Лишь въ 1799 г. сенатъ разъяснилъ, что выкупу подлежатъ родовыя, но не благопріобрѣтенныя имущества. По законамъ же Петра оба эти вида имуществъ были слиты въ одинъ, такъ что выкупу подлежали и благопріобрѣтенныя имущества. Право выкупа принадлежитъ ближайшимъ нисходящимъ. Срокъ выкупа сокращенъ съ 40 лѣтъ на 3 года.

Земли лицъ низшихъ службъ При Петрѣ II и Елизаветѣ Петровнѣ признаны казенными. Изъ этихъ лицъ, попавшіе въ *государственные крестьяне* продолжали пользоваться землей, но земля эта окончательно признана казенною. Однако часть этихъ лицъ составила новый разрядъ—*однодворцевъ*, за которыми была признана владѣемая ими земля, какъ ихъ собственная, но не на личномъ, а на общинномъ правѣ, съ воспрещеніемъ владѣльцамъ всякихъ правъ

---

*) При Екатеринѣ II.

распоряженія этимъ имуществомъ. Люди, выслужившіеся изъ однодворцевъ въ офицерскіе чины, получаютъ участки на личномъ правѣ. Одинъ изъ видовъ вѣчнаго владѣнія безъ права собственности составляютъ надѣлы отставныхъ поселенныхъ солдатъ; ихъ земли не подлежали отчужденію, а могли переходить только по наслѣдству къ сыновьямъ. Другой видъ такого же права представляло владѣніе землями, отведенными иностраннымъ колонистамъ при Екатеринѣ II.

Кромѣ этихъ видовъ ограниченныхъ правъ собственности, законами Петра и его преемниковъ установленъ особый видъ ихъ, такъ называемое *посессіоннов* право, т. е. право вѣчнаго владѣнія отведенными казной имѣніями и крестьянами, а также населенными имѣніями, которыя пріобрѣтены лицами, не имѣвшими права владѣть ими; посессіонное право было даруемо фабрикантамъ и горнозаводчикамъ, съ условіемъ постоянной поддержки этихъ фабрикъ и заводовъ. По прекращеніи дѣятельности этихъ послѣднихъ, разрушалось и право владѣльцевъ на имѣнія и крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ и фабрикамъ. Посессіонный владѣлецъ могъ продать деревни, приписанныя къ заводамъ и фабрикамъ, но лишь вмѣстѣ съ этими послѣдними и съ разрѣшенія коллегіи.

Въ отношеніи правъ черныхъ сельскихъ общинъ на землю проведена рѣзкая граница между правами казны и частныхъ лицъ. По межевой инструкціи 1754 г. вся сельская земля вообще, не состоящая за кѣмъ-либо изъ служилыхъ лицъ на вотчинномъ и помѣстномъ правѣ, признана казенною. Земли, отмежеванныя вновь на цѣлыя общества, считаются казенными, состоящими лишь въ пользованіи общинъ. Частныя лица, прежніе члены общинъ, не признаны собственниками; сдѣлки ихъ уничножены, и лишь сдѣлки, совершенныя между собой крестьянами и посадскими одного уѣзда или города, признаны дѣйствительными. Такимъ образомъ, общинное землевладѣніе вытѣснено правами отдѣльныхъ лицъ и, главнымъ образомъ, правами казны. Прежнее право государства, простиравшееся на всякія земли, и общинныя и частныя, окончательно спеціализируется: казна, какъ фискъ, является частнымъ (юридическимъ) лицомъ наравнѣ съ другими субъектами имущественныхъ правъ. Въ сферѣ правъ городской общины беретъ перевѣсъ не право казны, а права частныхъ лицъ: Указъ 1700 г. уравнялъ права бѣломѣстцевъ съ правами черныхъ людей, разрѣшивъ между ними свободное обращеніе дворовъ въ городахъ.

б) Секуляризація церковныхъ имуществъ. Вопросъ о секуляризаціи церковныхъ имуществъ разрѣшенъ въ пользу государства. Вопросъ этотъ колебался до Екатерины II; съ 1701 г. до учрежденія св. синода (1721 г.) Петръ проявлялъ намѣреніе совершенно отобрать церковныя имущества, но, не приводя это въ исполненіе, онъ управленіе церковными имѣніями отдѣлилъ отъ

остальныхъ дѣлъ церковнаго управленія и подчинилъ монастырскому приказу. Съ учрежденіемъ синода, имущества переданы въ его завѣдываніе. При Екатеринѣ I въ 1726 г. учреждена была коллегія экономіи, которой передано между прочимъ управленіе церковными имуществами. При Елизаветѣ въ 1744 г. синодъ остался до нѣкоторой степени самостоятельнымъ органомъ церковнаго управленія, однако субъектъ права на церковныя имущества совершенно измѣнился: прежде владѣли ими церковныя установленія, каждое въ отдѣльности, теперь владѣльцемъ ихъ сдѣлалась церковь, взятая въ совокупности. При Екатеринѣ II комиссія выработала основанія секуляризаціи, которыя были объявлены указомъ и манифестомъ 1764 г. Реформа сопровождалась возстановленіемъ коллегіи экономіи и изданіемъ акта объ учрежденій церковныхъ имѣній. Доходы имѣній назначены на содержаніе архіерейскихъ домовъ, монастырей, семинарій, церквей и на пенсіи. Въ Малороссіи секуляризація была произведена въ 1786 г.

в) *Новыя ограниченія вещныхъ правъ частныхъ лицъ.* Въ до-петровскомъ правѣ вопросъ о принадлежности частному владѣльцу *нѣдръ земли* разрѣшался въ утвердительномъ смыслѣ. Петръ I, заботясь о расширеніи рудокопнаго дѣла, указомъ объ учрежденіи бергъ-коллегіи объявилъ противоположный принципъ, на основаніи которого добыча минераловъ и металловъ осталась привилегіей казны, ей-же принадлежитъ все, находящееся въ нѣдрахъ земли, частные же предприниматели являются лишь промышленными агентами казны.

Право собственности на землю предполагаетъ право на всѣ естественныя *произрастанія земли.* Лѣса, признаваемые общею собственностью общинъ или государства, долгое время не были объектомъ частнаго вещнаго права. Въ Московскомъ періодѣ частныя права собственности на лѣса были уже признаны. Петръ I ограничилъ права собственниковъ лѣсовъ преимущественно въ цѣляхъ сохраненія строевого матеріала для флота. Екатерина I смягчила было эти узаконенія, но Анна Ивановна еще болѣе усилила строгость Петровскихъ указовъ: всѣ лѣса въ извѣстныхъ мѣстностяхъ объявлены были заповѣдными; собственникамъ нѣкоторыя породы деревьевъ (дубъ, кленъ, ильмъ, вязь и сосна) въ этихъ мѣстностяхъ рубить совсѣмъ воспрещалось; заповѣдная полоса простиралась по обѣимъ берегамъ рѣкъ на 50 верстъ отъ большихъ и на 20 верстъ отъ малыхъ рѣкъ. Срубка заповѣдныхъ деревьевъ каралась денежными штрафами, а за дубъ полагалась даже смерная казнь. Наказанія эти усилились или ослаблялись послѣдующими узаконеніями. Напротивъ, казна получила полное право пользованія и частными лѣсами, т. е. могла рубить въ послѣднихъ для государственныхъ потребностей всякія деревья, не вознаграждая вовсе владѣльцевъ лѣсовъ.

Права угодій и прежде выдѣлялись иногда изъ права собственности, такъ что нѣкоторыя угодья (рыбныя ловли и пр.), отдаваемы были другимъ лицамъ въ отдѣльное помѣстное владѣніе, но по допетровскому праву такое выдѣленіе было исключеніемъ. Петръ отобралъ всѣ частныя рыбныя ловли въ казну.

2) Время отъ Екатерины II до Свода законовъ. Къ эпохѣ Екатерины II въ сознаніи общества сложились уже представленія о полной собственности и на недвижимыя вещи и въ частности на населенныя земли, особенно, когда Петръ III освободилъ дворянъ отъ обязательной военной службы государству. Общее понятіе о правѣ собственности законодательнымъ путемъ утвердила Екатерина II, которая въ первый разъ ввела въ своихъ указахъ терминъ „собственность". а) По составленной императрицей программѣ новаго уложенія, право надъ вещами опредѣляется, какъ право, которое каждый членъ гражданскаго общества имѣетъ надъ справедливо пріобрѣтенными имѣніями. Имѣнія раздѣляются на *движимыя и недвижимыя*. Къ понятію недвижимыхъ имуществъ отнесены указомъ Петра III дворы, заводы и фабрики со всякими строеніями, что утверждено и Екатериной II.

Различіе имѣній *благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ*, исчезнувшее было при Петрѣ I, возникло вновь при Екатеринѣ II, вслѣдствіе предоставленія собственникамъ благопріобрѣтенныхъ имѣній большихъ правъ распоряженія. Права распоряженія имѣніями опредѣлены въ жалованной грамотѣ дворянству, гдѣ допущены въ отношеніи къ недвижимымъ имуществамъ всѣ способы распоряженія, за исключеніемъ одной мѣны.

б) Утвердивъ понятія о правѣ собственности вообще, Екатерина II затѣмъ освободила частныя имущества отъ тѣхъ ограниченій, которыя накопились въ предшествующія эпохи; однако и Екатерина II въ свою очередь оставила и даже точнѣе опредѣлила нѣкоторыя изъ такихъ ограниченій. Дворянамъ предоставляются права на такія вещи, которыя при новомъ сословномъ строѣ не могли бы имъ принадлежать и должны были составить исключительную собственность лицъ городского состоянія (имѣть фабрики и заводы, имѣть дома въ городахъ и въ нихъ производить ремесла, заводить въ своихъ имѣніяхъ мѣстечки и въ нихъ торги и ярмарки). Напротивъ, лицамъ прочихъ сословій не было разрѣшено владѣть въ собственность землею въ уѣздахъ не только населенною, но и ненаселенною. При Петрѣ I было разрѣшено купцамъ, заводящимъ фабрики или заводы, пріобрѣтать къ нимъ имѣнія съ крестьянами. Петръ III и Екатерина II воспретили новое пріобрѣтеніе крестьянъ купцамъ и фабрикамъ. Владѣніе населенной землей, лежащей въ уѣздахъ, воспрещалось недворянамъ; это воспрещеніе обобщено узаконеніями Екатерины; исключеніе допущено лишь для именитыхъ гражданъ, которымъ разрѣшено имѣть загородные

сады и дворы. Разрѣшеніе владѣть ненаселенными землями лицамъ всякаго состоянія дано лишь при Александрѣ I. Въ 1804 г. это право распространенно на людей духовнаго состоянія. Во всемъ остальномъ Екатерина II уничтожила тѣ ограниченія права собственности, которыя установлены Петромъ I изъ цѣлей казенныхъ. Каждый можетъ въ своихъ имѣніяхъ разрабатывать ископаемыя богатства; никто не можетъ заниматься этимъ въ чужихъ имѣніяхъ, а равно требовать казенныхъ лѣсовъ къ своимъ заводамъ. Всѣ частные лѣса, въ томъ числѣ и заповѣдные, предоставлены въ полное распоряженіе владѣльцевъ. Этими же узаконеніями уничтожены ограниченія въ угодьяхъ рыбной ловли и пчеловодства, и частнымъ лицамъ предоставлено право полной собственности на воды и лѣса.

По мѣрѣ освобожденія прочихъ классовъ общества, и въ частности сельскихъ обывателей, свобода личной собственности, установленная Екатериной въ видѣ привилегіи для двухъ сословій, обобщалась постепенно при ея преемникахъ, такъ что въ эпоху Александра II Екатерининскій принципъ пересталъ быть привилегіей и сдѣлался общей правовой нормой всего населенія. Теперь казенный интересъ, замѣтный еще въ первыхъ изданіяхъ Свода, смѣняется господствомъ полноправія въ гражданскихъ отношеніяхъ. Остались и удержаны въ законѣ лишь сервитуты, т. е. ограниченія вещныхъ правъ лица, необходимыя для сохраненія свободы имущественныхъ отношеній другихъ лицъ. Государство удержало за собою также *право экспропріаціи* для государственныхъ потребностей.

Д. Обязательственное право. 1) Понятіе объ обязательствѣ въ древне-русскомъ правѣ. Истинное понятіе объ обязательствѣ, какъ о правѣ на дѣйствія другого лица, достигается въ исторіи постепенно. Въ древности, вмѣсто права на дѣйствія лица, практикуется право на лицо. Такія права возникаютъ большей частью съ момента заключенія обязательства; такъ, при договорѣ займа обыкновенно наступаетъ личный закладъ должника кредитору (закупничество и служилая кабала); договоръ личнаго найма прямо ведетъ къ установленію полнаго и неполнаго холопства. Отвѣтственность по обязательствамъ падаетъ только на лицо, а не на имущество его. Въ силу этого, при исполненіи обязательства, взысканіе обращается не на имущество должника, а на лицо его.

Московская эпоха уже начинаетъ приближаться къ истинному понятію объ обязательствахъ. Судебникъ 1550 г. воспрещаетъ должнику при договорѣ займа служить у своего кредитора за ростъ. Тотъ же Судебникъ старается ограничить силу договора личнаго найма, какъ источника холопства. Узаконенія этого времени запрещаютъ выдавать несостоятельнаго должника въ вѣчное рабство кредитору. Наконецъ, въ XVII в. разрѣшается обращать взысканіе съ лица на имущество (сначала на дворы и животы, потомъ на вотчины и по-

мѣстья). При залоговыхъ сдѣлкахъ заложенное имущество олицетворяется, становится „порукою“ или корреальнымъ должникомъ.

Что касается перехода обязательствъ на наслѣдниковъ, то Уложеніе допускаетъ этотъ переходъ только при наслѣдованіи по закону. Тотъ же взглядъ наблюдается въ законодательствѣ и послѣ Уложенія.

2) Лица, участвующія въ обязательствѣ. По существу понятія объ обязательствѣ, оно можетъ имѣть силу только между лицами, его заключившими, или въ него вступившими, не простираясь ни на какое третье лицо. Но этотъ принципъ видоизмѣняется въ древнерусскомъ правѣ.

а) Необходимое участіе третьихъ лицъ въ обязательствѣ. Понятіе о лицѣ физическомъ не опредѣлено ясно еще и въ Московскомъ правѣ; подобно вещнымъ правамъ, и обязательственныя права принадлежатъ прежде всего семьѣ: супругъ отвѣчаетъ за супруга, отецъ за дѣтей и дѣти за отца не только по смерти обязавшагося, но и при жизни его. Очень часто въ актахъ договоровъ прямо обозначаются, какъ обязанные, прочіе члены семьи; если же этого нѣтъ, то участіе послѣднихъ подразумѣвается; нисходящіе не могутъ выкупать родового имущества, отчужденнаго ихъ отцомъ.

Подобная же необходимо-корреальная связь возникаетъ въ отношеніяхъ господина къ слугамъ его и крестьянамъ. При несостоятельности кредитора-господина, взысканіе производится съ его слугъ и крестьянъ. Господамъ дозволено замѣнять себя слугами и крестьянами на правежѣ. Равнымъ образомъ обязательства слугъ и крестьянъ въ то же время падаютъ и на господъ ихъ.

б) Необходимое вступленіе въ обязательство третьяго лица. Московское право знаетъ и предвидитъ случаи, когда третье лицо, не участвовавшее въ обязательствѣ, должно по необходимости замѣнить одного изъ участниковъ. Такихъ случаевъ мы находимъ въ немъ два: 1) когда при судебномъ спорѣ объ исполненіи обязательства дѣло рѣшено неправо вслѣдствіе подкупа. Тогда судья или дьякъ, виновные въ неправосудіи, должны уплатить искъ. 2) Возложеніе на убійцу, или причинившаго увѣчье, обязанности по долгамъ убитаго или изувѣченнаго имъ.

в) Добровольная замѣна лица въ обязательствѣ другимъ. Изъ актовъ конца XVII в. видно, что кредиторъ могъ, независимо отъ воли должника, передать свои права по обязательству всякому лицу, лишь бы это лицо было правоспособно вообще и въ отношеніи къ данному роду обязательствъ въ частности. Напротивъ, должникъ могъ передать свое обязательство только съ согласія кредитора; если тотъ, на кого онъ ассигнуетъ, откажется отъ исполненія обязательства, то кредиторъ всегда сохраняетъ регрессъ къ первому должнику. Цессія отъ должника технически называлась перево-

домъ. Переводъ при неисполненіи обязательства давалъ кредитору право на лицо должника.

3) Совершеніе договоровъ. *Въ 1-й періодъ* договоры были словесные (за исключеніемъ купли-продажи недвижимыхъ вещей), но съ употребленіемъ уже и тогда символическихъ формъ и послуховъ. Въ Псковской Судной Грамотѣ говорится уже не только о неформальныхъ и формальныхъ письменныхъ договорахъ, но и объ укрѣпленіи актовъ.

Во 2-й періодъ долгое время примѣнялось словесное совершеніе договоровъ. Еще Судебникъ Ивана IV допускалъ иски о договорахъ безъ кабалы и позволялъ въ процессѣ доказательства черезъ свидѣтелей и поединокъ. Въ практикѣ письменное совершеніе ихъ въ XVI в. дѣлается болѣе общимъ. Акты, бывшіе тогда въ ходу, были: кабалы, записи и памяти. Письменная форма актовъ хотя въ XVI в. сдѣлалась всеобщей, но еще не была обязательною по закону. Въ первый разъ эта обязательность была узаконена въ XVII в., когда для нѣкоторыхъ классовъ общества были изданы спеціальные законы о формахъ совершенія сдѣлокъ.

Письменный актъ договора долженъ быть собственноручно подписанъ обязывающимся. За неграмотнаго подписывается его духовный отецъ, и лишь въ случаѣ невозможности добыть такую подпись допускается рукоприкладство близкихъ родныхъ, родныхъ братьевъ или племянниковъ.

Однако, для полной достовѣрности акта, письменная форма не считается вполнѣ достаточной и постепенно переходитъ въ крѣпостную. Раньше другихъ эта форма примѣнена Судебникомъ къ полнымъ грамотамъ на холопство, къ служилой кабалѣ и къ отпускной грамотѣ. Этому же условію подчинена купля-продажа лошадей. Другой случай примѣненія крѣпостной формы, до общаго установленія ея для всѣхъ договоровъ, относится къ куплѣ-продажѣ и залогу недвижимостей. Купчія и закладныя записываются у дьяковъ: впослѣдствіи это совершалось въ Помѣстномѣ Приказѣ. По Уложенію всякіе акты, болѣе важные, или совершенные на значительную сумму, должны быть писаны „площадными“ подъячими. Актъ долженъ быть скрѣпленъ свидѣтелями. Но если актъ написанъ или подписанъ собственноручно, то онъ имѣетъ одинаковую силу и безъ участія площадныхъ подъячихъ. Въ селахъ и деревняхъ акты менѣе значительные могутъ быть писаны земскими или церковными дьячками другихъ селъ*). Во всѣхъ этихъ случаяхъ рукоприкладство за неграмотнаго дозволяется всѣмъ, „кому они въ томъ вѣрятъ“.

---

*) Акты, писанные попами или дьячками своего села, не имѣютъ силы (въ цѣляхъ установленія полной независимости при совершеніи акта).

Акты, составленные надлежащимъ образомъ, но подлежащіе сверхъ того укрѣпленію въ приказахъ, при неисполненіи послѣдняго условія, теряютъ силу.

Въ 3-й періодъ сначала (при Петрѣ I) всѣ акты подлежали укрѣпленію (въ 1701 г. въ оружейной палатѣ, въ 1706 г.—въ Московской ратушѣ, съ 1719 г.—въ юстицъ-коллегіи). Составленіе актовъ ввѣрено было снова подъячимъ. Въ городахъ, сначала центральныхъ, а потомъ при надворныхъ судахъ разрѣшено было совершать всякіе акты. Въ портовыхъ и болѣе значительныхъ городахъ установлены маклеры изъ купцовъ. При Екатеринѣ II установилось правило, что крѣпостнымъ порядкомъ должны совершаться лишь акты о переходѣ недвижимой собственности; отъ крѣпостной формы отдѣлилась явочная (для довѣренностей, запродажныхъ, арендныхъ контрактовъ и пр.).

4) Предметъ обязательства. Древній законъ предупреждалъ возможность сдѣлокъ о безнравственныхъ дѣйствіяхъ. Долгъ по карточной игрѣ признанъ не подлежащимъ удовлетворенію. Сверхъ того, древній законъ вмѣшивался въ размѣръ обязательства гораздо болѣе, чѣмъ нынѣшній, устанавливая для нѣкоторыхъ классовъ законный maximum ихъ. Такъ, Судебникъ царскій опредѣляетъ, что посадскіе люди не могутъ искать на другихъ болѣе того, сколько объявлено ими имущества про обложеніи налогами; онъ же запрещаетъ заключать служилыя кабалы болѣе, чѣмъ на 15 рублей.

5) Неустойка можетъ состоять или въ опредѣленной штрафной суммѣ, предусмотрѣнной въ самомъ договорѣ, или въ возмѣщеніи убытковъ, послѣдовавшихъ для кредитора отъ неисполненія должникомъ договора.

6) Прекращенія обязательства исполненіемъ Договоръ прекращается: а) исполненіемъ его, б) неисполненіемъ въ срокъ, в) давностью, г) смертью одного изъ контрагентовъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ).

Срокъ обязательства обыкновенно устанавливается сторонами добровольно въ обязательственныхъ актахъ. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ законодательство считало необходимымъ само опредѣляеть общій срокъ сдѣлки. Должникъ, въ случаѣ отказа кредитора принять уплату, можетъ представить уплачиваемыя деньги судьѣ, который выдаетъ ему расписку въ полученіи.

7) Полѣтныя грамоты. Иногда срокъ исполненія по обязательству отсрочивается по распоряженію верховной власти или для опредѣленныхъ лицъ въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ несчастной несостоятельности), или для цѣлаго населенія въ извѣстный періодъ (въ неурожайные годы). Эти отсрочки называются полѣтными грамотами. а) Полѣтная грамота простирается только на обязательства, возникшія изъ договора займа и притомъ письменныя; слѣдо-

вательно, ей не подлежатъ ни ссуда, ни рядныя записи. б) Она простирается только на обязательства, заключенныя до установленія разсрочки, а не на могущія возникнуть въ льготныя 5 лѣтъ. в) Уплата производится ежегодно, т. е. въ 5 сроковъ; неисправный должникъ теряетъ всю привилегію разсрочки.

8) Несостоятельность по Московскому праву, ведетъ къ выдачѣ должника кредитору головою до искупа.

9) Давность. Прекращаются обязательства давностью. Указъ 1588 г. установилъ 15-лѣтній (съ момента исполненія договора) срокъ исковъ по договорамъ. По указу 1622 г. давность простирается только на обязательства, возникшія изъ договора займа и на „неподписанныя“ кабалы*).

10) Система договоровъ. На основаніи главныхъ предметовъ обязательства можно установить слѣдующую классификацію договоровъ: мѣна, купля-продажа, залогъ, заемъ, поклажа, дареніе, личный наемъ, наемъ имущества, довѣренность, товарищества. Здѣсь мы разсмотримъ лишь нѣкоторые изъ нихъ.

Система договоровъ въ древнѣйшее время существенно отличается отъ нынѣ установленной: тогда всѣ роды сдѣлокъ сводились къ немногимъ группамъ ихъ: напр., купля-продажа совершенно сливалась съ мѣною, договоръ займа съ договоромъ ссуды и найма движимыхъ вещей; въ формѣ договора закупничества, по Русской Правдѣ, сливались договоры займа, найма имущества и личнаго найма. Однако уже въ Русской Правдѣ можно замѣтить черты раздѣльности понятій о всѣхъ упомянутыхъ договорахъ.

а) Мѣна имущества есть древнѣйшій изъ договоровъ. Этотъ договоръ можетъ быть совершенъ даже при отсутствіи личныхъ словесныхъ сношеній (молчаливо). Мѣна допускалась издревле не только по отношенію къ движимымъ вещамъ, но и къ землямъ. Указъ о единонаслѣдіи 1714 г. прекратилъ мѣну вмѣстѣ съ прочими способами распоряженія недвижимыми имуществами; впослѣдствіи, при возстановленіи другихъ способовъ, такое разрѣшеніе не распространено на мѣну.

б) Купля-продажа. Договоръ продажи движимыхъ вещей, по Русской Правдѣ, заключался, какъ и теперь, простымъ словеснымъ соглашеніемъ и передачею вещи. Но изъ движимыхъ вещей исключались въ этомъ отношеніи рабы, продажа которыхъ должна совершаться передъ послухами и въ присутствіи раба.

---

*) По мнѣнію однихъ, неподписанными называются кабалы, не подписанныя собственноручно должникомъ, по мнѣнію другихъ—не предъявленныя ко взысканію.

Продажа недвижимости съ древнихъ поръ требовала составленія купчей грамоты, а затѣмъ и докладной формы совершенія акта. Если продавецъ не имѣлъ права собственности на проданную имъ вещь, то договоръ не имѣетъ никакой силы. Продавецъ договоромъ купли-продажи передаетъ всѣ вещныя права, ему самому принадлежавшія. Вотчины онъ могъ отчуждать продажею, но не иначе, какъ съ разрѣшенія дѣйствительнаго собственника этихъ имуществъ, въ противномъ случаѣ сдѣлка признается ничтожною. Куплею-продажею вообще покупщикъ не пріобрѣтаетъ полныхъ правъ собственности на недвижимую вещь, которая всегда могла быть выкуплена продавцомъ.

Правила о родовомъ выкупѣ имуществъ доказываютъ, что купля-продажа этого рода вещей не вполнѣ переносила право собственности на покупщика, потому что родовая вотчина не составляла исключительной собственности членовъ рода: право собственности окончательно утверждалось за пріобрѣтателемъ не договоромъ только купли, а истеченіемъ 40-лѣтней давности.

в) Заемъ (ростъ), по Русской Правдѣ, еще близокъ къ найму движимаго имущества; предметомъ займа могутъ быть не только деньги, но медъ, жито и др. вещи. При этомъ отличіе договора займа заключается въ томъ, что предметомъ его должна быть такая вещь, которая можетъ быть возвращена вѣрителю не въ своей индивидуальности, а мѣрою, счетомъ или вѣсомъ.

Одну изъ важныхъ частей договора займа составляетъ *ростъ* или *рѣзъ* (прибавка, прирѣзка къ металлу). Во Псковѣ ростъ назывался „гостинцемъ". Въ Московскомъ правѣ при хлѣбномъ займѣ онъ назывался „наспомъ". Въ эпоху Русской Правды высота дозволенныхъ процентовъ была чрезвычайно высока. Тогда различались проценты годовые, третные и мѣсячные. Годовые проценты были самые низкіе, третные и мѣсячные значительно превышали ихъ.

Непомѣрная высота роста принудила общественную власть позаботиться о сокращеніи ея законодательнымъ путемъ. До Владиміра Мономаха былъ ограниченъ мѣсячный ростъ. Владиміръ Мономахъ постановилъ ограниченіе и третныхъ процентовъ. При конкурсномъ взысканіи съ несостоятельнаго должника, тотъ изъ кредиторовъ, который бралъ большіе проценты, не получаетъ ничего изъ капитала.

Во Псковѣ законы о ростѣ были гораздо стѣснительнѣе, чѣмъ въ Русской Правдѣ: взысканіе „гостинца" допускалось только тогда, когда требованіе уплаты долга предъявлено было въ срокъ, а не до или по истеченіи срока; если же должникъ захочетъ уплатить капиталъ до срока, то платитъ %% по разсчету времени.

Въ Московскомъ государствѣ весьма долго не подвергалась сомнѣнію законность взиманія роста; лишь въ XVI в. чрезмѣрная высота роста (20%) заставила законодателя сначала ограничить его (Иванъ IV), а потомъ совсѣмъ воспретить (Уложеніе п. А. М.).

г) *Поклажа.* Договоръ поклажи имѣлъ особенное значеніе въ древности, когда всеобщее отсутствіе внутренней безопасности заставляло людей, при отправленіи въ путешествіе и въ минуты народныхъ волненій, отдавать вещи на сохраненіе въ надежныя руки. Русская Правда освобождаетъ договоръ поклажи отъ формальнаго заключенія его при послухахъ. Впослѣдствіи договоръ поклажи разрѣшается совершать словесно только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, препятствующихъ формальному совершенію сдѣлки (въ случаѣ пожара и народнаго возстанія, также для пріѣхавшихъ изъ чужой земли и для лицъ, не имѣющихъ постояннаго мѣстожительства). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ поклажа должна быть совершена посредствомъ записи и съ точнымъ перечисленіемъ вещей, отданныхъ на сохраненіе.

д) *Личный наемъ.* Различіе личнаго найма въ услуженіе и для совершенія извѣстнаго дѣла въ древности было чрезвычайно важно. *Наемъ въ услуженіе, по Русской Правдѣ,* только тогда не велъ къ холопству для нанимающагося, когда это было выговорено въ договорѣ; но на практикѣ договоры такого рода заключались рѣдко, а потому личный наемъ признанъ былъ вообще источникомъ холопства. *Во Псковскомъ законодательствѣ* наемъ въ услуженіе уже не имѣетъ такихъ послѣдствій; напротивъ, законъ даетъ особыя постановленія о правѣ иска на господина при взысканіи заработной платы. Въ *Московскомъ государствѣ* личный наемъ, какъ и въ Русской Правдѣ, ведетъ къ холопству, за исключеніемъ нѣкоторыхъ видовъ службы, обозначенныхъ въ законѣ. По *Уложенію* свободное личное услуженіе безъ договора разрѣшалось только въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. По этому-же Уложенію, акты договора найма въ услуженіе именуются „житейскими записями“; онѣ не могли быть заключаемы на срокъ болѣе 5 лѣтъ. Наемные рабочіе въ монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ назывались дѣтенышами.

Что касается до найма *на извѣстное дѣло*, то Русская Правда опредѣляетъ: если заказчикъ, условившись о работѣ, затѣмъ уже не нуждался въ ней, то онъ тѣмъ не менѣе долженъ былъ удовлетворить нанятаго по договору; если плата дана третьему лицу для передачи нанятому и не достигла этого послѣдняго, то работникъ сохраняетъ право требованія къ заказчику.

е) *Наемъ имущества.* Наемъ движимаго имущества, по Русской Правдѣ, не вызвалъ никакихъ законодательныхъ опредѣленій. Но изъ условій найма недвижимыхъ вещей возникали сложныя отношенія *ролейнаго закупничества* или крестьянской аренды участка земли, съ чѣмъ обыкновенно соединялась отдача въ пользованіе крестьянину разныхъ движимыхъ вещей. Благодаря послѣднему обстоятельству, ролейное закупничество соединялось съ наймомъ въ личное услуженіе и вело къ временному ограниченію личной свободы. Въ Псковской Судной Грамотѣ *изорничество* состоитъ изъ главнаго

условія о наймѣ земли или воды (для рыболовства) и добавочнаго условія о покрутѣ.

Личный характеръ получаетъ и договоръ о наймѣ помѣщенія; берущій помѣщеніе въ наемъ называется „подсусѣдникомъ“, а отдающій помѣщеніе въ отношеніи къ нему „государемъ“; личная зависимость перваго отъ послѣдняго изъясняется тѣмъ, что въ древности всякій, живущій въ чужомъ домѣ, становился подчиненнымъ членомъ семьи („захребетникомъ“).

Въ Московскомъ государствѣ наемъ земли имѣетъ уже простой видъ арендпаго контракта.

---

4. Исторія русскаго процесса.

Періодъ I.

Ученіе о процессѣ обнимаетъ судоустройство (органы судебной власти) и судопроизводство (дѣйствія какъ органовъ судебной власти, такъ и сторонъ въ процессѣ).

1) Судебныя власти. Въ древнюю эпоху органы судебной власти могли быть или частные, или государственные.

а) Частная власть возстановлять нарушенное право находится въ рукахъ частнаго лица, главы семьи или рода, господина и землевладѣльца. Судебная власть главы семьи или рода (владѣльческаго суда) включаетъ въ себѣ и власть судить челядь (рабовъ и изгоевъ). Компетенція этого суда въ первый періодъ не имѣетъ еще никакихъ ограниченій. Что касается до права вотчиннаго суда въ собственномъ смыслѣ (суда надъ свободнымъ населеніемъ частныхъ имѣній), то онъ могъ образоваться только путемъ пожалованія со стороны государства.

Естественнымъ образомъ возникаетъ судебная власть общины, какъ обязанность сосѣдей помогать обиженному. Въ эпоху Русской Правды община разсматриваетъ уголовные иски; представители ея и „добрые люди“ рѣшаютъ иски, возникающіе изъ договоровъ. Они же вмѣстѣ съ выборными чиновниками общины (сотскіе и старосты) участвуютъ въ княжескомъ судѣ.

б) Государственные суды. Къ государственнымъ (земскимъ) органамъ принадлежатъ: 1) *князь*, судебная власть котораго простирается на всю землю и осуществляется имъ или лично, или черезъ *проѣзжій судъ*, или черезъ постоянныхъ чиновниковъ (посадни-

ковъ и тіуновъ), дѣйствующихъ постоянно отъ имени князя. 2) *Бояре*, которые судятъ или отдѣльно, замѣняя княжій судъ, или постоянно вмѣстѣ съ княземъ. 3) *Вѣче*, которое обсуждаетъ нарушенія права цѣлой земли (государственныя преступленія), но первоначально и всякіе иски.

Княжескіе и вѣчевые органы суда дѣйствовали первоначально вмѣстѣ, инстанціонный же порядокъ отсутствовалъ. Но въ Новгородѣ и Псковѣ (въ XIV и XV вв.) точнѣе опредѣляется закономъ отношеніе вѣчевыхъ и княжескихъ органовъ суда. Здѣсь, съ отдѣленіемъ законодательной власти отъ судебной, между различными органами суда устанавливается закономъ прочное соотношеніе. Существуютъ двѣ формы такихъ соотношеній: одна въ Новгородскомъ, другая въ Псковскомъ судоустройствѣ.

в) Новгородское судоустройство основано на раздѣленіи подсудности между княжескими и общинно-вѣчевыми органами суда. *Княжескіе* органы (князь, его намѣстникъ и тіунъ), рѣшаютъ преимущественно уголовные иски. Общинно-вѣчевые органы суда: судъ *посадника* вѣдаетъ преимущественно тяжебныя дѣла о поземельной собственности, судъ *тысяцкаго* вѣдаетъ преимущественно иски, возникающіе изъ договоровъ.

Эти различные суды поставлены въ инстанціонныя отношенія двоякаго рода: *пересудъ и докладъ*. *Пересудъ* есть новое разсмотрѣніе дѣла въ высшей инстанціи; онъ принадлежитъ органамъ княжескаго суда. *Докладъ* есть переносъ дѣла самимъ судьей, вслѣдствіе неясности закона или факта; онъ дѣлается коллегіей, состоящей изъ представителей концовъ города, судей, назначенныхъ сторонами, и княжескихъ чиновниковъ.

г) Псковское судоустройство основано на двойственной организаціи всякаго суда, который состоитъ изъ княжескихъ и общинно-вѣчевыхъ органовъ. Такъ, *центральное судилище* („госпóда") состоитъ изъ князя, посадника и сотскихъ (представителей общинъ), *провинціальное*—изъ посадниковъ и княжескихъ намѣстниковъ.

2) Судопроизводство. Общая форма процесса съ древнѣйшихъ временъ заключала въ себѣ три стадіи: 1) установленіе сторонъ, 2) производство суда и 3) исполненіе рѣшенія.

а) *Стороны. Представители.* Обѣ стороны назывались истцами, суперниками, сутяжниками. Понятія о государствѣ, какъ истцѣ (въ дѣлахъ уголовныхъ), еще не существуетъ; слѣдовательно, нѣтъ различія между уголовнымъ и гражданскимъ, слѣдственнымъ и обвинительнымъ процессомъ. Но уже съ довольно раннихъ временъ государство помогаетъ частному истцу въ преслѣдованіи обвиняемаго, возлагаетъ преслѣдованіе преступленій на общины и, наконецъ, активно участвуетъ въ интересахъ сторонъ, воспрещая потерпѣвшему лицу освобождать преступника отъ наказанія по мировой.

Сторонами, по общему порядку, во всѣхъ дѣлахъ являются *частныя лица*, подъ которыми въ древнѣйшее время разумѣются не лица физическія, а семья, родъ и община, выступавшіе тогда истцами и отвѣтчиками, особенно по такимъ преступленіямъ, какъ убійство или увѣчье. Изъ послѣдующихъ законодательныхъ отмѣнъ видно, что первоначально и по преступленіямъ татьбы отвѣчали жена и дѣти преступника (въ смыслѣ гражданскаго иска.)

По русскому праву, первоначальная обязанность общины отвѣчать по искамъ объ убійствѣ не подлежитъ сомнѣнію; изъ нея выродилась позднѣйшая круговая порука.

Кромѣ семьи, рода и общины, истцами и отвѣтчиками являлись *юридическія лица* въ собственномъ смыслѣ, обыкновенно въ полномъ составѣ своихъ членовъ—физическихъ лицъ. Съ постепеннымъ выясненіемъ понятія лица въ частномъ правѣ, опредѣляется и дѣятельность физическаго лица, какъ стороны въ процессѣ. Впрочемъ, никакихъ условій процессуальной правоспособности физическаго лица памятники этой эпохи не даютъ. Эта правоспособность имѣла безграничные предѣлы: могли искать не только женщины (какъ замужнія, такъ и вдовы) и дѣти, но даже и рабы.

Первоначально личное присутствіе въ судѣ было общимъ правиломъ. По Новгородской Судной Грамотѣ, *отвѣтчиковъ* (повѣренныхъ) могъ имѣть всякій. Напротивъ, по Псковской Судной Грамотѣ, право это принадлежитъ только женщинѣ, дитяти, монашествующимъ, дряхлымъ старикамъ и глухимъ.

Представителями могли быть прежде всего люди, связанные съ истцомъ или отвѣтчикомъ семейными узами—*естественные* представители (сынъ за мать, мужъ за жену). Кромѣ нихъ, можно было выслать, какъ отвѣтчика, всякое постороннее лицо, кромѣ лицъ, облеченныхъ общественною властью, которые не могутъ быть частными повѣренными.

Однако право того времени еще неохотно допускало развитіе ремесла повѣренныхъ наемныхъ; такъ, допустивъ наймитовъ къ судебнымъ поединкамъ, законъ не разрѣшалъ нанимать за себя цѣловать крестъ. Кромѣ указанныхъ ограниченій, въ другихъ отношеніяхъ повѣренный замѣняетъ довѣрителя вполнѣ.

б) *Установленіе отношеній сторонъ до суда.* Процессуальныя отношенія сторонъ устанавливаются, по общему правилу, договоромъ между ними. Договоръ заключалъ въ себѣ главнымъ образомъ указанія на предметъ спора, судью, къ которому слѣдуетъ итти за рѣшеніемъ, и срокъ явки къ суду. Въ позднѣйшее время существеннымъ условіемъ договора становится *срокъ*. Сторона, не выполнившая его, т. е. не явившаяся въ условленный срокъ, тѣмъ самымъ теряла искъ, и противная сторона получала безсудную

грамоту (приговоръ, безъ разсмотрѣнія судомъ иска). Эти строгія послѣдствія исчезаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда установленный срокъ отмѣняется судомъ и переносится на другое время; къ неявившемуся посылается троекратный вызовъ, послѣ котораго взыскивается штрафъ за неявку. Форма совершенія договора въ первобытныя времена весьма различалась отъ той, которая установилась въ концѣ эпохи. Прежде договоръ заключался личными средствами сторонъ и имѣлъ большое сходство съ условіями пари—или битья объ закладъ. Въ болѣе позднюю эпоху договоръ совершался при участіи судебной власти, къ которой истецъ обращался за содѣйствіемъ уже по общему правилу. Судебная власть даетъ *дѣтскаго,* который въ послѣдующихъ памятникахъ называется *приставомъ.* Пристава, исполняющіе свои обязанности внутри города, называются *подвойскими.* Приставъ и истецъ получаютъ отъ суда *позывницу* (вызывную грамоту), и обыкновенно самъ истецъ вмѣстѣ съ приставомъ отправляются на мѣсто вызова. По средневѣковымъ законамъ и обычаямъ вызовъ, объявленный не въ установленномъ мѣстѣ и не въ свое время, теряетъ значеніе вызова. Псковское законодательство позволяетъ пропрочесть позывницу на погостѣ передъ попомъ, хотя бы вызываемый при этомъ не присутствовалъ. Срокъ назначается съ общаго согласія сторонъ и пристава.

в) Арестъ. Когда отвѣтчику выгодно уклониться отъ суда, тогда, вмѣсто договора, истцу разрѣшалось связать отвѣтчика и вести его на княжій дворъ. Въ эпоху Русской Правды, а тѣмъ болѣе въ эпоху судныхъ грамотъ, арестъ могъ быть произведенъ не иначе, какъ по уполномоченію власти. Арестъ всегда могъ быть замѣненъ порукой.

Особенные виды установленія отношенія сторонъ до суда составляютъ: а) сводъ, б) гоненіе слѣда.

г) Сводъ состоитъ въ поискахъ истиннаго виновника путемъ опроса лицъ, у которыхъ хотя бы временно находился пропавшій предметъ. Чтобы не затруднять слишкомъ истца въ интересахъ добросовѣстныхъ владѣльцевъ, законъ опредѣляетъ, что тотъ, до кого дойдетъ 3 й сводъ, долженъ вручить деньгами цѣну, равную предмету, а самъ уже ведетъ сводъ далѣе. Въ случаѣ обнаруженія пропажи, истецъ начинаетъ отыскивать отвѣтчика посредствомъ закличи и присяги. Всякій, у кого пропала вещь, производитъ *закличь* (объявленіе на торгу). Если истецъ найдетъ свою вещь по истеченіи 3-хъ дней послѣ закличи, то тотъ, у кого она найдена, признается отвѣтчикомъ. Послѣдній не только возращаетъ вещь, но и уплачиваетъ уголовный штрафъ—3 гривны за обиду. Если же закличъ не была еще сдѣлана, или если собственникъ нашелъ вещь въ рукахъ другого до истеченія узаконенныхъ 3-хъ дней послѣ закличи, или, наконецъ, онъ нашелъ ее не въ своемъ „градѣ“, то начинаетъ сводъ.

Сводъ можетъ окончиться троякимъ образомъ: 1) послѣдній владѣлецъ не докажетъ, что пріобрѣлъ вещь законнымъ образомъ отъ кого-либо: тогда онъ признается воромъ и подлежитъ уголовному штрафу и частному взысканію, которое идетъ на удовлетвореніе тѣхъ, кому онъ продалъ краденную вещь. 2) Онъ въ состояніи доказать законность пріобрѣтенія, но не знаетъ человѣка, у котораго купилъ. 3) Сводъ приведетъ къ границамъ государства. Въ этихъ случаяхъ послѣдній владѣлецъ долженъ доказать, что онъ купилъ, а не укралъ вещь, что доказывается присягою двухъ свидѣтелей покупки. Послѣ того вещь у него отнимается, онъ же можетъ начать въ свою очередь сводъ.

д) *Гоненіе слѣда.* Если преступникъ не былъ застигнутъ на мѣстѣ преступленія, то начинается разыскиваніе слѣдовъ. Предполагалось, что тамъ, гдѣ лежитъ „лицо", скрывается и преступникъ. Поэтому, если найденъ трупъ убитаго, то та вервь, гдѣ лежитъ голова, должна разыскивать виновнаго и выдать его, послѣ чего уже обвиняемый не пользуется никакими процессуальными средствами защиты, или сама вервь должна платить дикую виру. Если украденная вещь найдена въ чьемъ либо домѣ, то хозяинъ дома, какъ предполагаемый воръ, отвѣчаетъ за татьбу. Разыскивая украденное по „слѣду", истецъ можетъ всегда потерять эти слѣды, поэтому тамъ, гдѣ они теряются, предполагается преступникъ. Если слѣдъ потерянъ на большой дорогѣ или въ необитаемой степи, то всякій искъ оканчивается.

3) **Судъ.** Судъ есть состязаніе сторонъ передъ судьей. Средствами сторонъ (судебными доказательствами) были послухи, суды божіи и акты.

а) *Послухи и видоки.* Въ литературѣ существуетъ двоякое производство названій „послухъ" и „видокъ": *видокъ* есть: 1) очевидецъ совершившагося факта; 2) простой свидѣтель въ нашемъ смыслѣ слова; *послухъ* есть: 1) человѣкъ, свидѣтельствующій по слуху, 2) пособникъ, на котораго „послался" истецъ и отвѣтчикъ.

б) *Число послуховъ.* Въ дѣлахъ о личныхъ оскорбленіяхъ и въ искахъ о татьбѣ требуется по 2 свидѣтеля съ каждой стороны. Въ искахъ объ убійствѣ обвинитель долженъ выставить 7 послуховъ. Исключенія допущены слѣдующія: иностранцы въ первомъ случаѣ могутъ вовсе не выставлять послуховъ, а во второмъ случаѣ обязаны выставить только двухъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было удостовѣрить покупку вещи на торгу у незнакомаго, достаточно было свидѣтельство одного мытника. Въ искахъ, возникающихъ изъ договоровъ (о взысканіи долга, который отрицается должникомъ), требуется свидѣтельство 12 послуховъ.

Въ эпоху Псковской и Новгородской грамотъ во всякихъ дѣлахъ, требующихъ послушества, выступаетъ только одинъ послухъ, простыхъ же свидѣтелей можетъ быть нѣсколько.

в) *Кто обязанъ выставлять послуховъ?* Въ эпоху Русской Правды каждая сторона могла выставлять послуховъ. Въ эпоху Псковской и Новгородской грамотъ послуха обязанъ выставлять только истецъ. Изъ этого дѣлается исключеніе: если отвѣтчикъ заявитъ, что послухъ истца самъ участвовалъ въ преступленіи, то разрѣшается и отвѣтчику ссылка нъ своего послуха. Обыкновенныхъ свидѣтелей могли выставлять обѣ стороны.

г) *Качества, требуемыя отъ послуховъ.* Послухъ долженъ быть *свободный* человѣкъ—„мужъ". Изъ этого допускалось прямое исключеніе: а) холопы высшаго рода (дворскіе тіуны боярскіе и закупы) могутъ, по требованію необходимости, быть призваны къ послушеству. б) Холопъ всякаго рода можетъ быть допущенъ къ послушеству въ несобственномъ смыслѣ, т. е. по доносу холопа можетъ быть начатъ процессъ, но не оконченъ его показаніями. в) Въ Новгородской судной грамотѣ постановляется, что въ искахъ противъ холопа послухомъ можетъ быть выставленъ холопъ же. Далѣе, послухъ долженъ быть *гражданинъ государства*; исключеніе дѣлается въ искахъ гражданина съ иноземцами. Послухомъ не могла быть женщина.

д) *Роль послуховъ на судѣ.* Послухъ: 1) долженъ явиться на судъ. Неявка его ведетъ за собою потерю иска для выставлявшей его стороны; 2) долженъ былъ подтвердить „слово противу слова", что говорила выставившая его сторона; 3) въ эпоху Русской Правды, если судоговореніе кончалось тѣмъ, что послухи обѣихъ сторонъ показали согласно со словами тѣхъ, кто ихъ поставилъ, то послухи должны идти на роту, присягать. Въ эпоху же Псковской и и Новгородской судныхъ грамотъ послухъ долженъ былъ выступать на судебный поединокъ съ отвѣтчикомъ.

4) **Суды Божіи:** *а*) *Жребій*—древнѣйшій способъ рѣшенія всякихъ сомнительныхъ дѣлъ. Имъ рѣшается вопросъ, кому приносить присягу.

б) *Рота* по древнимъ толкованіямъ означаетъ споръ, битву. Она служила первоначальнымъ источникомъ, изъ котораго развивались впослѣдствіи ордаліи и судебные поединки. Въ нашихъ древнѣйшихъ памятникахъ рота является въ видѣ клятвы передъ богами, или передъ Богомъ. Въ послѣдующее христіанское время она называется крестнымъ цѣлованіемъ. Въ судебномъ смыслѣ рота имѣетъ двоякое значеніе: самостоятельное и вспомогательное. Рота, имѣющая самостоятельное значеніе, совершается самими тяжущимися, при неимѣніи послуховъ. Когда въ дѣлахъ, возникающихъ изъ преступленія,

истецъ или отвѣтчикъ не могъ найти требуемаго количества послуховъ, и если цѣна иска была меньше двухъ гривенъ, то дѣло рѣшалось ротою. Иностранцы, которымъ позволено было не представлять послуховъ по дѣламъ о личныхъ обидахъ, должны были приносить взамѣнъ того присягу. Въ искахъ, возникающихъ изъ договоровъ, совершавшихся безъ свидѣтелей, дѣло рѣшалось ротою. Въ эпоху Псковской и Новгородской судныхъ грамотъ присяга признается окончательнымъ способомъ рѣшенія дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ личнаго найма между землевладѣльцемъ и крестьяниномъ, между мастеромъ и ученикомъ и въ искахъ между родственниками-совладѣльцами.

Рота̀ является вспомогательнымъ средствомъ при свидѣтельскихъ показаніяхъ и при судебномъ поединкѣ. Показанія свидѣтелей (послуховъ) въ эпоху Русской Правды всегда оканчивается ротою. При судебныхъ поединкахъ рота̀ предшествуетъ полю.

По Русск. Пр. и истецъ и отвѣтчикъ приносили присягу. Въ эпоху Псковской и Новгородской судныхъ грамотъ присягали уже не обѣ стороны вмѣстѣ, а отвѣтчику предоставлялось или самому принести присягу, или предоставить присягу истцу. Личная присяга истца или отвѣтчика всегда имѣла рѣшающее значеніе; но присяга свидѣтелей первоначально не всегда имѣла такое значеніе: всегда можно было перейти отъ присяги къ другимъ судамъ божіимъ.

в) *Ордаліи.* Ордаліями въ тѣсномъ смыслѣ называются испытанія истины посредствомъ огня и воды. Испытаніе огнемъ производилось при помощи раскаленнаго желѣза; при испытаніи водой обвиняемаго бросали въ нее связаннаго, и если онъ погружался на дно, то объявлялся невиннымъ. Болѣе употребительнымъ является испытаніе горячей водою путемъ погруженія руки въ кипящую воду. По Русской Правдѣ, испытанія употреблялись въ искахъ объ убійствѣ и татьбѣ. Сюда относились иски объ истребленіи чужаго имущества.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежалъ испытанію истецъ, въ другихъ отвѣтчикъ, а именно: когда истецъ представилъ какія-либо улики, но недостаточныя для полнаго убѣжденія въ виновности отвѣтчика, то подвергался испытанію отвѣтчикъ; если же истецъ не представилъ никакихъ доказательствъ, то испытанію подвергается онъ самъ. Если испытанія сопровождались долговременными слѣдами (ранами) и страданіями, то человѣкъ признавался виновнымъ. Испытанія имѣли окончательную рѣшающую силу.

г) *Поле* (судебный поединокъ) въ нашихъ источникахъ не упоминается до XIII в., но потомъ непрерывно существуетъ до XVII в. Первое упоминаніе о немъ содержится въ договорахъ съ нѣмцами 1229 г., гдѣ судебные поединки сопоставлены рядомъ съ ордаліями; но какъ поединки, такъ и ордаліи предоставлены желанію сторонъ.

Существенное условіе судебнаго поединка есть равенство сторонъ, преимущественно въ смыслѣ физическомъ Сторона слабѣйшая можетъ выставлять „наймитовъ“ (наемныхъ борцовъ), но такъ какъ въ такомъ случаѣ равенство положеній нарушалось, то и другая сторона получала право имѣть наймита. Послухъ ни въ какомъ случаѣ не могъ выставлять за себя наймита. Дальнѣйшее условіе поединка—равенство оружія. Третье условіе—время и мѣсто его. По Новгородской судной грамотѣ поединокъ можетъ послѣдовать не позже двухъ недѣль послѣ того, какъ дѣло разсматривалось въ судѣ; если поединокъ въ этотъ срокъ не состоялся, то обвиняется та сторона, которая уклонилась отъ него. Мѣстомъ поединка было спеціально назначенное для того „поле“. При поединкѣ должны были присутствовать чиновники суда.

Сфера примѣненія поединка совпадаетъ со сферою примѣненія ордалій, т. е. по искамъ, возникающимъ изъ преступленій. Далѣе, поле имѣло примѣненіе въ тѣхъ искахъ о поземельной собственности, въ которыхъ право обѣихъ сторонъ утверждается равносильными письменными актами. Наконецъ, поле примѣняется въ искахъ, возникающихъ изъ такихъ договоровъ, которые не требовали формальнаго заключенія сдѣлки.

На поле долженъ выходить съ одной стороны отвѣтчикъ, съ другой—или послухъ, или истецъ. Отвѣтчикъ предъявляетъ вызовъ къ послуху, и если послухъ уклонится отъ вызова, то вызывается истецъ. Признается правымъ побѣдитель.

5) Акты. Къ концу перваго періода появляются на судѣ письменныя доказательства (акты) въ тяжбахъ о недвижимомъ имуществѣ и въ большей части исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, которые прежде рѣшались послухами. Акты эти—или домашніе неформальные (доски), или укрѣпленные формальные (записи). Первые не исключали возможности ни свидѣтельскихъ показаній, ни судовъ божіихъ; вторые рѣшали дѣло безусловно.

6) Приговоръ и его исполненіе. Процессъ въ древнюю эпоху какъ начинается и ведется, такъ и оканчивается силами самихъ сторонъ. Рѣшеніе суда вначалѣ давалось словесное, затѣмъ уже, въ концѣ перваго періода, выдается въ формѣ грамоты или „правой“, если судъ состоялся, или „безсудной“, если сторона обвинена вслѣдствіе неявки. Обвиняемый выдается правой сторонѣ для удовлетворенія ея. Удовлетвореніе, хотя и постановленное судомъ на основаніи закона, составляетъ однако предметъ новыхъ условій между сторонами, „переговоровъ“ между ними. Но если обвиненный не удовлетворяетъ оправданнаго, то все государство въ совокупности призывается къ содѣйствію оправданной сторонѣ.

Періодъ II.

1) **Органы Судебной власти** въ Московскомъ государствѣ могутъ быть раздѣлены на государственные, сословные и частные.

а) Государственные органы—центральные составляютъ: 1) самъ великій князь и царь. 2) До XVI в. великому князю принадлежитъ судебная власть по преимуществу, затѣмъ непосредственная судебная дѣятельность великаго князя ограничивается судомъ надъ лицами, получившими привилегію на княжескую подсудность, и судомъ надъ высшими служилыми людьми, начиная отъ чина стольника. Наконецъ, въ XVII в. закономъ было опредѣлено даже наказаніе за обращеніе къ суду царя, минуя низшія инстанціи. 2) Сначала великій князь всегда судилъ вмѣстѣ со своими боярами, но уже въ XV в. *судебная компетенція боярской думы* становится самостоятельной. 3) Всѣ *приказы*, даже и чисто административные, *обладали и судебной властью*, каждый въ сферѣ своего вѣдомства. Но были и собственно судебные приказы: „Судные приказы" для суда надъ служилыми людьми и такъ называемые „Четвертные приказы" для суда надъ тяглыми людьми. Сверхъ того, вѣдомства приказовъ Земскаго, Разбойнаго, Холопьяго и Помѣстнаго были преимущественно судебныя. 4) *Областная* судебная власть принадлежала провинціальнымъ правителямъ и была ихъ главной функціи: *намѣстники и волостели* обладали или полною судебною властью (намѣстники съ судомъ боярскимъ), или неполною (намѣстники безъ суда боярскаго); первые могли рѣшать высшія уголовныя дѣла и нѣкоторыя дѣла о холопствѣ окончательно, вторые—нѣтъ. Послѣ замѣны (въ XVI в.) намѣстниковъ *губными и земскими* учрежденіями, уголовно-судебная власть намѣстниковъ постепенно перешла къ губнымъ (сначала по дѣламъ о разбоѣ, а потомъ и по прочимъ преступленіямъ, кромѣ политическихъ); къ земскимъ перешла и гражданская судебная власть (кромѣ дѣлъ вотчинныхъ и помѣстныхъ).

5) Судебная власть *воеводъ* (въ XVII в.) различается, смотря по тому, находятся-ли при нихъ дьяки, или нѣтъ; въ 1-мъ случаѣ они въ гражданскихъ дѣлахъ судятъ иски на всякую сумму; во 2-мъ судятъ иски только до 20 руб. и не судятъ дѣлъ вотчинныхъ, помѣстныхъ и холопьихъ. Въ уголовныхъ дѣлахъ воеводы только болѣе или менѣе отдаленныхъ областей могли приговаривать къ смертной казни безъ высшей конфирмаціи приговоровъ.

б) Сословные суды. Въ Московскомъ государствѣ, при отсутствіи сословій, характеръ сословнаго суда носятъ единственно *суды духовные.* Къ лицамъ, на которыхъ простирается духовно-судебная власть, относились, кромѣ духовенства, получившіе чудесное исцѣленіе, питающіеся отъ церкви Божьей, увѣчные, вдовы. Центральною су-

дебною властью былъ митрополитъ, а съ 1588 г. патріархъ. Въ XVII в. организуются „Патріаршій соборъ“ или „Разрядъ“ и „Тіунская изба“ или „Приказъ церковныхъ дѣлъ“. Подобныя же учрежденія были и въ каждой епархіи при мѣстномъ епископѣ; при архіереяхъ—два судебныхъ учрежденія: одно изъ лицъ духовныхъ (вѣдаетъ церковный судъ), другое изъ архіерейскихъ бояръ (судъ сословно-духовный). Главная судебная власть остается въ рукахъ архіереевъ. *Мѣстная церковная судебная власть.* распредѣляется по десятинамъ (частямъ епархіи), въ каждой изъ которыхъ судъ вѣдалъ десятильникъ—лицо свѣтское. Въ монастыряхъ судебная власть принадлежитъ „черному собору“ и спеціально „судебному старцу“.

Многіе изъ прочихъ классовъ общества подчинялись спеціальной судебной власти, т. назыв. профессіональной: судамъ головъ стрѣлецкихъ, казачьихъ и мн. друг., компетенція которыхъ ограничивалась гражданскими и низшими уголовными дѣлами.

в) Вотчинный судъ. Виды вотчиннаго суда соотвѣтствуютъ разрядамъ владѣльцевъ вотчинъ: 1) *дворцовый судъ* для суда надъ крестьянами дворцовыхъ вотчинъ; центральный органъ его—большой дворецъ въ Москвѣ; въ селахъ и волостяхъ судили посельскіе и приказчики. 2) *Вотчинный судъ монастырей* и другихъ церковныхъ учрежденій вѣдается патріаршимъ дворцомъ въ Москвѣ, мѣстными епископскими дворами въ епархіяхъ и монастырскими судебными властями, а въ селахъ тіунами и приказчиками. 3) *Въ судѣ свѣтскихъ владѣльцевъ* въ большихъ вотчинахъ входятъ: „приказъ“ при особѣ боярина въ Москвѣ, главные приказчики для нѣсколькихъ вотчинъ, приказчики въ отдѣльныхъ вотчинахъ и „вотчинная съѣзжая изба“. Предѣлы власти вотчиннаго суда ограничиваются исками и рѣшеніемъ низшихъ уголовныхъ дѣлъ. Кругъ лицъ, подлежавшихъ вотчинному суду, ограничивается людьми, зависящими отъ вотчинника.

г) Судные мужи и цѣловальники. Судъ, какъ въ судахъ государственныхъ, такъ и въ сословныхъ и вотчинныхъ, производится при участіи мѣстнаго населенія, въ лицѣ выборныхъ правителей общинъ—соцкихъ и старостъ и судныхъ мужей или цѣловальниковъ. Судные мужи это лучшіе или „добрые люди“, являвшіеся представителями общины не по выбору, а по своему положенію. Съ половины XVI в. институтъ судныхъ мужей замѣняется учрежденіемъ цѣловальниковъ (лицъ, спеціально выбранныхъ для суда и цѣловавшихъ крестъ). Въ вотчинно-церковныхъ судахъ къ составу судныхъ мужей присоединялся мѣстный священникъ. Въ церковно-сословныхъ судахъ судными мужами были поповскіе старосты и десятскіе священники. Судные мужи и цѣловальники удостовѣряютъ, что судъ дѣйствительно былъ и именно такой, какъ записано въ судномъ спискѣ, парализуютъ взяточничество и пристрастіе на судѣ,

опредѣляютъ мѣры пресѣченія средствъ обвиняемому уклоняться отъ суда и, какъ знатоки мѣстнаго обычнаго права, участвуютъ въ рѣшеніи вопроса о правѣ.

2) **Судопроизводство.** *а) Сторонами* въ процессѣ могли быть всѣ; не могутъ выступать истцами люди, обвиняемые въ крамолѣ, „составѣ“ и въ клятвопреступленіи, а также дѣти на родителей.

б) Взаимное отношеніе сторонъ до суда (вызовъ) опредѣляется и здѣсь договоромъ, но въ заключеніе договора власть вмѣшивается гораздо рѣшительнѣе, чѣмъ въ древне-русскомъ процессѣ. Отношенія устанавляются посредствомъ „челобитной“, которая опредѣляетъ границы спорнаго права, „приставной памяти“, которая опредѣляетъ, къ какому судьѣ итти, и „срочной“, которая опредѣляетъ срокъ явки. Договорныя отношенія сторонъ постепенно отстранялись государствомъ; такъ, вызовъ черезъ приставную память въ эпоху Уложенія замѣненъ былъ вызовомъ черезъ „зазывную грамоту“. Неявившійся къ суду по вызову чрезъ приставную память тотчасъ обвинялся безъ суда, къ неявившемуся же по вызову чрезъ зазывную грамоту, но давшему за себя поручительство, посылались 2-ая и 3-я зазывныя грамоты, и лишь послѣ этого неявившійся обвиняемъ былъ безъ суда. Договоръ скрѣпляется непремѣнно поручительствомъ; на поруки можно отдать насильно по распоряженію власти.

в) Представители. Стороны могли не явиться на судъ лично, замѣняя себя естественными представителями—родственниками и людьми; только за неимѣніемъ таковыхъ допускаются свободные представители.

На самомъ судѣ стороны подаютъ „ставочныя челобитныя“. Послѣдствіемъ неявки въ срокъ для отвѣтчика была выдача „безсудной грамоты“, т. е. утвержденіе права за истцомъ такъ, какъ бы судъ состоялся; неявка истца вела къ прекращенію иска.

г) Судебныя доказательства. 1) Послушество. Послушество принимаетъ въ московскомъ процессѣ слѣдующія формы:

а) Ссылка изъ виноватыхъ, когда сторона ссылается на одного свидѣтеля съ условіемъ подчиниться обвиненію, если свидѣтель покажетъ противъ сославшагося. Безусловное значеніе ссылки, но уничтоженіи поля, признается въ слѣдующихъ случаяхъ: при ссылкѣ одной стороны на отца или мать другой, при ссылкѣ на нѣсколькихъ лицъ служилыхъ и остальныхъ, если эти лица показываютъ единогласно.

б) „Общая ссылка“ есть ссылка обѣихъ сторонъ на одного и того же, или на однихъ и тѣхъ же послуховъ; нельзя ссылаться на людей, слышавшихъ о фактѣ, но не видѣвшихъ его; общею не можетъ быть ссылка на лицо, зависимое отъ одной изъ сторонъ.

в) Свидѣтелями могутъ быть лица совершеннолѣтнія; не могли быть свидѣтелями: жена противъ мужа, дѣти противъ родителей, хо-

лопы противъ господъ. Явка свидѣтеля обязательна; съ неявившагося безъ уважительной причины взыскивается весь искъ, убытки и пошлины.

2) Повальный обыскъ въ дѣлахъ судебныхъ допускается за неимѣніемъ общей ссылки, или ссылки изъ виноватыхъ.

3) Суды Божіи, уцѣлѣвшіе въ московскомъ періодѣ, суть слѣдующіе:

а) Поле въ эпоху судебниковъ еще общеупотребительно и происходитъ: между истцомъ и отвѣтчикомъ, послухомъ и стороною и между послухами одной стороны при разнорѣчіи ихъ. Равенство сторонъ наблюдается только физическое. Наймитство допускается такъ же, какъ въ Псковской судной грамотѣ. Поле допускается только въ личныхъ искахъ, каковы: бой, заемное дѣло, поджегъ, душегубство, разбой, татьба. Къ началу XVII в. поле незамѣтно выходитъ изъ употребленія.

б) Крестное цѣлованіе (присяга сторонъ) допускается въ искахъ, превышающихъ 1 руб., для лицъ совершеннолѣтнихъ и цѣловавшихъ крестъ не болѣе 2-хъ разъ въ жизни. Присяга замѣняетъ поле. Право присяги рѣшается жребіемъ.

в) Жребій, кромѣ вспомогательнаго при полѣ и присягѣ, въ эпоху Уложенія получаетъ и самостоятельное значенія, именно въ дѣлахъ менѣе рубля и въ искахъ противъ лицъ духовныхъ.

4) Письменные акты только въ эпоху Уложенія и только крѣпостные имѣютъ безусловное значеніе; въ эпоху Уложенія ихъ можно было отвергать только при уголовномъ обвиненіи противной стороны въ насильственномъ исторженіи акта или подлогѣ.

5) Судебное рѣшеніе: сила судебныхъ рѣшеній. Прежде, при отсутствіи письменнаго дѣлопроизводства и при личномъ интересѣ судей въ процессѣ, была легкая возможность вторичнаго предъявленія уже рѣшенныхъ дѣлъ. Уложеніе воспрещаетъ, подъ страхомъ наказанія батогами, повтореніе иска, если этотъ искъ тотъ же самый и противъ того же самаго лица.

6) Способы исполненія судебныхъ рѣшеній. Что касается до способа исполненія судебныхъ рѣшеній, то всѣ личные иски обращаются на лицо. Поэтому самою обыкновенною формою взысканія былъ „правежъ“, который заключается въ битьѣ прутьями предъ приказомъ, ежедневно съ 1-го часу дня до окончанія засѣданія. На правежъ могли до 1681 г. быть взяты холопы и крестьяне за господина; послѣ 1681 г. это право было оставлено только за самыми высшими лицами. При недѣйствительности правежа, слѣдуетъ выдача головой обвиненнаго оправданному. При конкурсѣ истцовъ слѣдуетъ поочередная отработка долга. Со времени Уложенія взысканіе постепенно распространяется на недвижимую собственность.

7) Розыскъ. *а) Стороны.* Въ розыскѣ истцомъ является государство. Въ розыскѣ отношеніе сторонъ до суда уже не договор-

ное: вмѣсто приставныхъ грамотъ, здѣсь практикуются „записи“, „зазывныя грамоты“—приказъ арестовать и привести обвиняемаго и „погонныя грамоты“—приказъ мѣстнымъ властямъ и сосѣдямъ поймать обвиняемаго. Одно изъ характерныхъ отличій древне-русскаго права есть широкое развитіе поручительства взамѣнъ ареста; обыкновенно поручителями были родственники и члены той же общины.

б) Положеніе сторонъ на судѣ. Въ розыскѣ самъ судъ изыскиваетъ доказательства: судоговореніе превращается въ „допросъ“ и „очную ставку“; за сговоръ съ обвиняемаго истецъ подвергается самъ пыткѣ. Къ этому же ведетъ „сыскъ“ (обзоръ на мѣстѣ слѣдовъ преступленія).

в) Средства розыска. 1) Поличное, которое имѣетъ силу лишь тогда, когда вещь вынута у обвиняемаго изъ-за замка.

2) Повальный обыскъ есть остатокъ права общинъ участвовать въ судѣ. При возникновеніи розыскного процесса обыскъ превращается въ судебное доказательство, превышающее по своей силѣ всѣ другія; въ эпоху Указныхъ книгъ и Уложенія онъ дѣлается однимъ изъ судебныхъ доказательствъ. Форма обыска такова: по наказной памяти обыскные люди собираются въ городъ и подаютъ голоса лично. Показанія большинства рѣшаютъ дѣло. Со времени Новоуказныхъ статей 1669 г. обыскъ переходитъ въ простое свидѣтельское показаніе.

3) Собственное признаніе и пытка. До узаконеній царя Ѳеодора Ивановича собственное признаніе не было необходимымъ и послѣднимъ способомъ судебныхъ доказательствъ въ розыскѣ, хотя вынужденіе собственнаго признанія пыткою начало практиковаться уже въ 1 мъ періодѣ. Со временъ указа Ѳеодора Ивановича пытка дѣлается главнымъ средствомъ розыска и практикуется въ разнообразныхъ формахъ до временъ императрицы Екатерины II.

г) Приговоръ и его исполненіе. Въ розыскѣ возможны нерѣшительные приговоры: при противорѣчіи доказательствъ иногда, а при отсутствіи собственнаго сознанія всегда; если нѣтъ собственнаго признанія, но обыскъ „лихуетъ“ обвиняемаго, то послѣдній, вмѣсто слѣдовавшей ему казни, заключается въ тюрьму пожизненно; если же на обыскѣ оправдаютъ, то обвиняемый дается на чистую поруку съ записью, „что ему впередъ не красти и не разбивати“.

Приговоры по розыскнымъ дѣламъ приводятся въ исполненіе силами самого государства. Въ отношеніе къ уголовнымъ дѣламъ, право государства на наказаніе преступника постепенно торжествуетъ надъ правомъ частныхъ истцовъ на вознагражденіе.

Періодъ III.

1) Процессъ по „Краткому изображенію“. Уже въ концѣ Московскаго періода слѣдственныя начала въ значительной степени проникли и въ обвинительный процессъ, границы же розыска постепенно расширялись на счетъ формъ общаго процесса. Все же общимъ явленіемъ были состязательныя формы процесса, а слѣдственныя—исключеніемъ. Петру I принадлежитъ обратная постановка дѣла: въ 1697 г. онъ предписалъ: „суду и очнымъ ставкамъ не быть, а вѣдать всѣ дѣла розыскомъ“. Затѣмъ къ Воинскому уставу 1716 г. было приложено заимствованное изъ нѣмецкихъ источниковъ „Краткое изображеніе процессовъ“. Съ этого времени процессъ становится тайнымъ и письменнымъ. Повѣренные допускаются только при невозможности для сторонъ лично явиться въ судъ и только по нѣкоторымъ дѣламъ. Судебныя доказательства, допущенныя „процессами“, слѣдующія: а) собственное признаніе; процессъ преимущественно направляется къ исторженію собственнаго признанія пыткой, примѣненіе которой еще болѣе возрастало сравнительно съ московскимъ періодомъ. б) Свидѣтельскія показанія; къ свидѣтельству вовсе не допускаются люди опороченные; сила свидѣтельскихъ показаній увеличивается въ зависимости отъ личности свидѣтеля (мужчина, знатный человѣкъ, духовный, ученый). Свидѣтельство родственниковъ вовсе не принимается; показаніе одного не считается совершеннымъ доказательствомъ. в) Къ очистительной присягѣ допускается обвиняемый въ томъ случаѣ, когда противъ него не было другихъ достаточныхъ уликъ. г) Наконецъ, въ числѣ лучшихъ доказательствъ считались письменныя.

Оцѣнка относительной силы доказательствъ выражается въ „процессахъ“ терминами: „совершенное“ доказательство и „несовершенное“, т. е. вполнѣ достовѣрное и сомнительное.

2) Форма суда 1723 г. Въ 1723 г. былъ изданъ новый уставъ судопроизводства, озаглавленный: „О формѣ суда“. Онъ возстановлялъ старый состязательный процессъ съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя сводятся къ сообщенію судьѣ болѣе активной роли при состязаніи сторонъ.

„Судъ въ формѣ“ долженъ былъ имѣть примѣненія во всѣхъ невоенныхъ судахъ, въ томъ числѣ уголовныхъ. Нѣкоторыя главныя постановленія суда по формѣ не примѣняются однако къ дѣламъ объ измѣнѣ, о „злодѣйствѣ“ *), оскорбленіи величества и бунтѣ. Уже при самомъ Петрѣ I (1724 г.) дѣйствіе „процессовъ“ и „формы

---

*) По толкованію сената въ 1726 г. подъ „злодѣйствами“ разумѣлись: преступленія противъ вѣры, убійство, разбой, татьба.

суда“ распредѣлено по отношенію ко всѣмъ судамъ имперіи такъ: послѣдняя должна дѣйствовать при рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ („партикулярныхъ“); первые въ дѣлахъ уголовныхъ („доносительскихъ и фискальныхъ“). Такимъ образомъ, общее значеніе суда по формѣ исчезло; къ этому привели практика и послѣдующія узаконенія: съ одной стороны воинскіе „процессы“ рецепированы для невоенныхъ судовъ, съ другой найдено было невозможнымъ руководствоваться въ уголовныхъ судахъ „судомъ по формѣ“. Однако такая двойственность формъ процесса (гражданскаго и уголовнаго) не удержалась; какъ узаконенія, такъ и практика рѣшительно склонялись въ сторону инквизиціоннаго процесса.

Такимъ образомъ, отъ состязательнаго процесса осталась только форма, которая лишь усложняла и удлиняла процессъ, между тѣмъ какъ самыя дѣла рѣшались по инквизиціонному усмотрѣнію судей. Распредѣленіе при Екатеринѣ II гражданскаго и уголовнаго суда по двумъ палатамъ не привело къ установленію двойственности процесса. „Форма суда“ постепенно забывалась, существуя въ законѣ до послѣдняго времени.

Оглавленіе.

Стр.

Вмѣсто предисловія 3
Программа 5
Введеніе 13

Исторія русскаго государственнаго права.

Періодъ I.

А. Территорія 15
Б. Населеніе 18
В. Власть 21
Г. Управленіе:
Г) Центральное 24
Г¹) Мѣстное 27
Г²) Предметы управленія 28
Д. Законодательство:
1) Обычное право 30
2) Рецепція 31

3) Уставы 32
4) Русская Правда 33
5) Псковская и Новгородская судныя грамоты . . . 34

Періодъ II.

А. Территорія 35

Б. Населеніе:

1) Служилые люди 36
2) Тяглые люди 40
3) Прикрѣпленіе 43

В. Власть 45

Г. Управленіе:

Г) Центральное 47
Г¹) Мѣстное управленіе 53
Г²) Финансовое управленіе 56
Г³) Военное управленіе 57

Д. Законодательство:

1) Грамоты 58
2) Судебники 60
3) Уложеніе 62

Періодъ III.

А. Территорія 63

Б. Населеніе:

а) Шляхетство или дворянство 64
б) Мѣщанское сословіе 65

В. Власть 68

Г. Управленіе:

Г) Центральное 69
Г¹) Мѣстное 71
Г²) Муниципальное 73
Г³) Предметы управленія 74

Д. Законодательство 74

DUKE UNIVERSITY LIBRARIES
Kratkiĭ kurs istoriĭ russkago
349.47 V865K
D901603 30M